

Johan Philipsen,
Stenderup 39,
6400 Sønderborg

VVM-screening af Skovrejsning på matr.nr. 220 og 228 Stenderup, Nybøl

Sønderborg Kommune har den 21. februar 2023 modtaget anmeldelse af et skovrejsningsprojekt på matr.nr. 220 og 228 Stenderup, Nybøl, beliggende syd for Stenderup Skov og vest for Dybbøl.

Projektet omfatter plantning af ca. 4.0 ha løvskov med mindre holme af nåletræ.

Skovrejsning er opført på miljøvurderingsbekendtgørelsens bilag 2, punkt 1 d: "Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse" i Miljøvurderingsloven¹.

Projekter på bilag 2 kan være VVM-pligtige. For at afgøre dette er der foretaget en VVM-screening, som er en vurdering af, om et projekt kan få væsentlig indvirkning på miljøet ud fra fastlagte kriterier givet af bilag 6 i ovennævnte lov.

Kommunen skal også vurdere din ansøgning om skovrejsning i forhold til anden lovgivning og i forhold til kommuneplanens retningslinjer om skovrejsning.

Afgørelse

Sønderborg Kommune har foretaget en miljøvurderingsscreening af din anmeldte skovrejsning. Du har yderligere oplyst, at der vil blive holdt en bræmme til søen på mindst 15 m for at undgå skyggevirksomhed. 15 m bræmme uden træer er tilstrækkelig, idet skovbrynet består af lave buske og træarter. I øvrigt vil selve skoven indenfor skovbrynet bestå af rødeg, som er en lysræart, hvor der vil være et stort lysindfald til skovbunden. Desuden har du oplyst, at de eksisterende gamle læhegn vil blive bevaret for at have bevoksning i varierende højde og give læ til den nye beplantning. Sønderborg Kommune vurderer på baggrund af miljøvurderingsscreeningen og under forudsætning af de ovenfor nævnte oplysninger om at etablere en bræmme til søen og om at bevare læhegnene, at den anmeldte 4 ha store skovtilplantning på matr.nr. 220 og 228 Stenderup, Nybøl ikke vil have en negativ påvirkning på miljøet.

Sønderborg Kommune træffer derfor afgørelse efter § 21, stk. 1 i miljøvurderingsbekendtgørelsen om, at din anmeldte skovrejsning på i alt 4,0 ha **ikke** er VVM-pligtigt.

Vand og Natur

Sønderborg Kommune
Rådhusvej 10
6400 Sønderborg
T: 88 72 64 00

E: post@sonderborg.dk
W: sonderborgkommune.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)



Sønderborg Kommunes screeningskema er vedlagt som bilag.

Der blev ved screeningen under de før nævnte forudsætninger ikke identificeret miljøpåvirkninger.

Afgørelsen offentliggøres på Sønderborg Kommunes hjemmeside den 20. marts 2023.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse men en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en VVM-proces, før kommunen kan træffe afgørelse i sagen. Kommunen accepterer desuden projektet i henhold til jordressourcebekendtgørelsen i en særskilt meddelelse.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som du har indsendt via din konsulent ved Skovdyrkerne Syd og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres i forhold til forudsætningerne, er du forpligtet til at anmelde de påtænkte ændringer jf. Miljøvurderingslovens § 18 med henblik på at få afgjort, om ændringen udløser VVM-pligt.

Det fremgår i øvrigt af anmeldelsen, at begge matrikler er ejet af Johan Philipsen, og at matr.nr. 228 lige er handlet og derfor endnu ikke fremgår i tingbogen eller af kommunens datakilde med den ny ejer.

Klagevejledning

Sønderborg Kommunes afgørelse om, at skovrejsning på matr.nr. 220 og 228 Stenderup, Nybøl ikke er VVM-pligtigt, kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål jf. Miljøvurderingslovens § 49.

Klageberettiget er:

- Miljøministeren
- Enhver med en retlig interesse i sagens udfald
- En nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.



Når du klager, skal du betale et gebyr som fremgår af www.naevneneshus.dk. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er helt særlige grunde til det. Hvis du ikke har mulighed for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, og klagen skal være indtastet i Klageportalen senest fredag d. 20. april 2023.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følge af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

Civilt søgsmål

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge Miljøvurderingslovens § 54 stk. 1 være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller - hvis sagen påklages - inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.

Venlig hilsen

Birgitte Myrtue
Telefon 2790 5517
bimy@sonderborg.dk

Bilag:

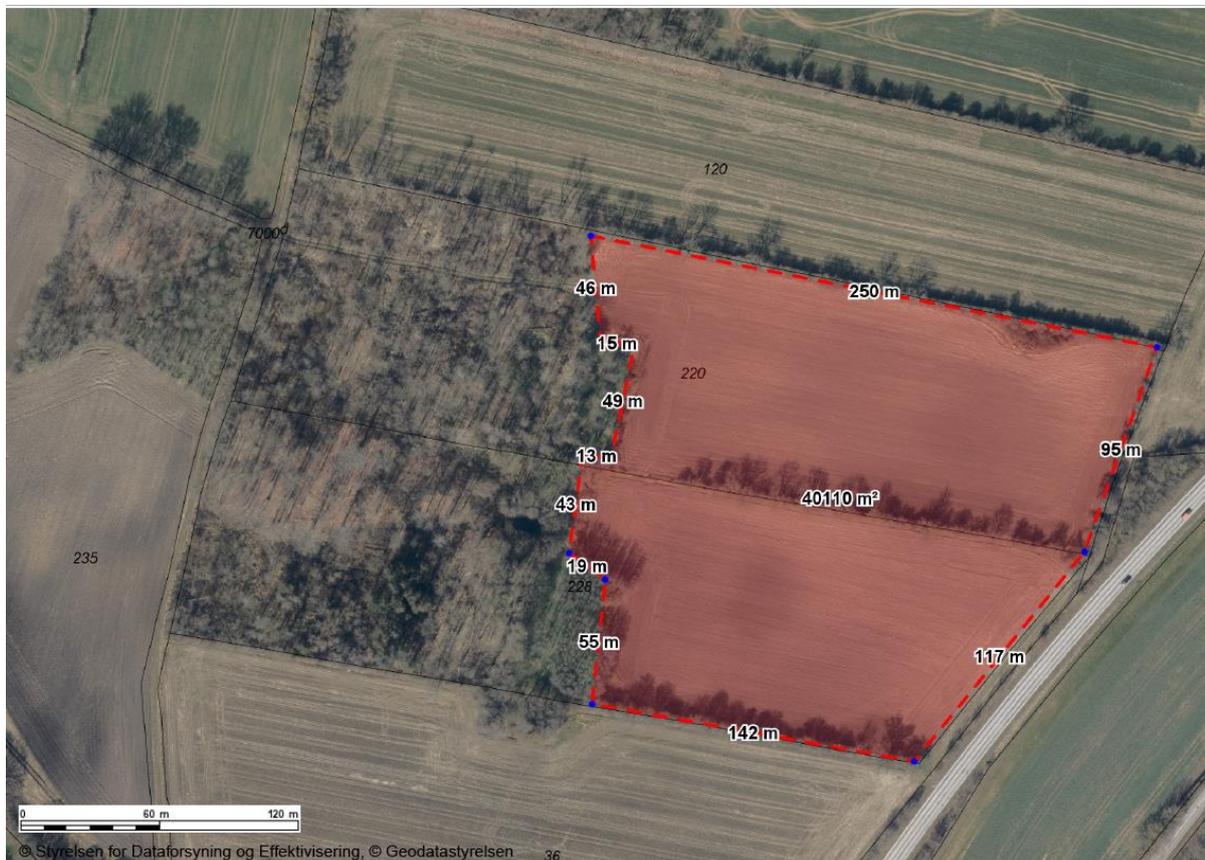
1. Kort med projektområde
2. VVM-screeningsskema.



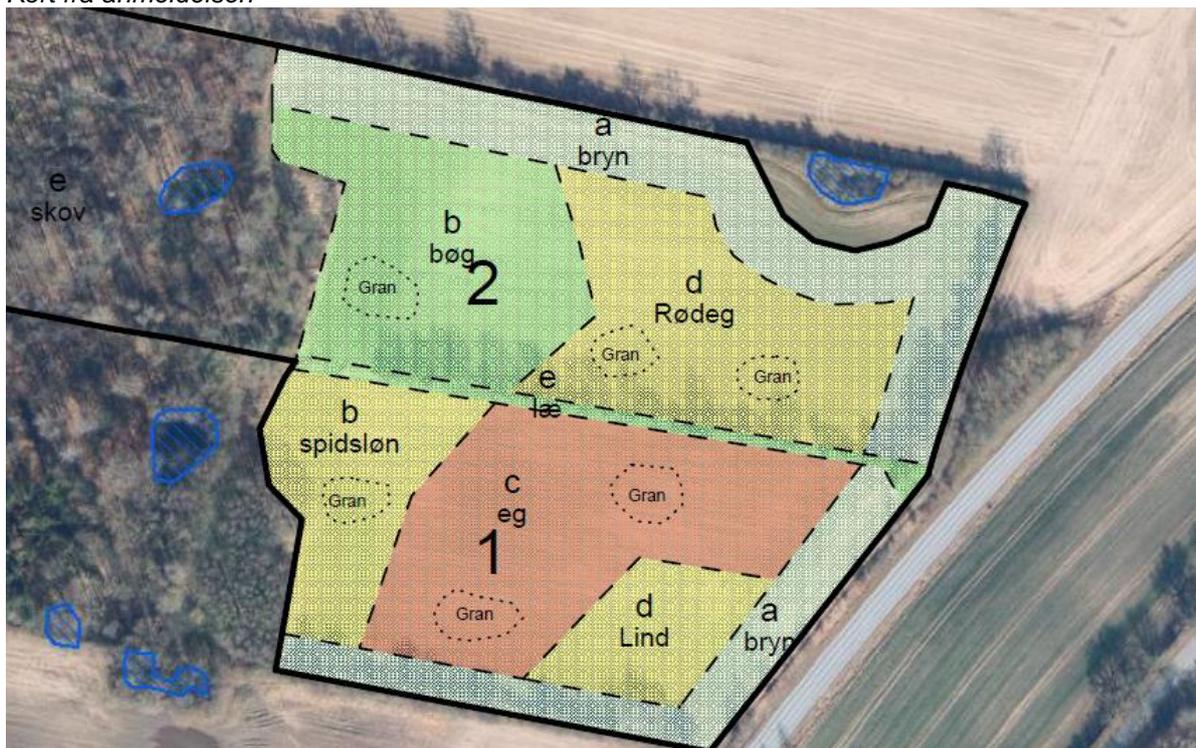
En kopi af denne afgørelse er sendt til:

Organisation	E-mail
Miljø- og fødevareministeren	mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening lokal afd.	dnsoenderborg-sager@dn.dk
Friluftsrådet	fr@friluftsradet.dk ; soenderjylland@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening	Soenderborg@dof.dk ; natur@dof.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk
Museum Sønderjylland	planer@museum-sonderjylland.dk
Sønderborg Lufthavn	bhj@sonderborg-lufthavn.dk

Bilag 1. Kort med projektområdets beliggenhed og beplantningsplan



Kort fra anmeldelsen



Plan for tilplantning med 15 m bræmmer fra bryn til sø.



Områdets beliggenhed vest for Dybbøl.

**Bilag 2. Myndighedens skema til brug for screening (VVM-pligt)**

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune				
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	Anmeldelse af 4 ha skovrejsning på agerjord (skovrejsning neutralt i kommuneplan)				
Navn og adresse på bygherre	Johan Philipsen, Stenderup 39, 6400 Sønderborg				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Martin Hansen, Skovdyrkerne Syd, Søndergade 26, 7080 Brejning				
Projektets placering	Matr.nr. 220 og 228 Stenderup, Nybøl				
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg				
Oversigtskort i målestok					
Kortbilag i målestok					
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).				X (skov under 30 ha)	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		x			Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Nyplantning af skov.
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Projektets karakteristika:					
1. Arealbehovet i m ²					40110 m ²
2. Er der andre ejere end bygherre					Nej – arealet er lige handlet og fremgår ikke af tingbogen endnu
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				
4. Projektets maksimale bygningshøjde i m					Træerne bliver ca. 30 m på 100 år.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Biomasse i form af træ- ca. 400 m ³ /ha på 100 år
6. Projektets kapacitet for strækingsanlæg	x				
7. Projektets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:				x	
9. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				- Drivmidler til traktorer - diesel Drivmiddel til traktor i 1-3 år efter behov for renhold



10. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				- Regnvand Regnvand
11. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	Nej
12. Affaldstype og mængder, som følge af projektet: Farligt affald: Andet affald: Spildevand/overfladevand:	x				Ingen
13. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	Nej
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej
15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	Nej
16. Vil projektet give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej
17. Vil projektet give anledning til lugtgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej
18. Vil projektet give anledning til lysgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej
19. Vil projektet give anledning til trafikgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej
20. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				x	Nej
Projektets placering:					
21. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			4 ha agerjord bliver til løvskov lbrugtagning af arealer til skovbrug er omfattet af planlovens undtagelsesbestemmelser og kræver ikke landzonetilladelse, jf. § 36, stk. 1, nr. 5.
22. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Arealet er landzone og der er ingen gældende lokalplan for området
23. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen:				x	Projektarealet er ikke rammelagt i kommuneplanen.



24. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	Nej
25. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	Området er ikke udlagt som råstofområde. Projektet vil medføre en positiv indvirkning på grundvand i området.
26. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vandområder:				x	Nej, se punkt 31 og 32.
27. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:					Skovrejsningen er ikke omfattet af gældende bygge- eller beskyttelseslinjer, bortset fra skovbyggelinje. Det er vurderet, at der ikke findes et værdifuldt skovbryn, som skal beskyttes eller bevares. Skovrejsning kræver ikke dispensation fra skovbyggelinjen.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	Nej
29. Forudsætter projektet rydning af skov:				x	Skovbryn og læhegn, som indgår i området, vil blive bevaret i projektet.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				x	Der er ikke rejst nogen fredningssager i området.
31. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt (fx § 3): § 3 beskyttede vandløb: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV: Forventes området at rumme danske rødlistearter:					Der findes ikke fredede områder, beskyttede sten- og jorddiger eller fortidsminder i området. Museum Sønderjylland er blevet hørt og de har udtalt, at da skovrejsningen foregår med normal pløjedybde, har de ingen indvendinger, og skovrejsningen kan gå i gang uden at museet ønsker at foretage sig yderligere forud for jordbearbejdningen. Der findes et § 3 vandhul ved det nordlige hegn indenfor området – her holdes der 15 meters afstand for at undgå at nye træer vil kunne komme til at skygge for søen. Derudover findes der ikke § 3 beskyttede naturområder eller vandløb indenfor eller i umiddelbar tilknytning til skovrejsningsarealet. Det nærmeste Natura 2000 område findes ca. 2,3 km vest for projektområdet. Det er



				<p>Fuglebeskyttelsesområde F64 Flensborg Fjord og Nybøl Nor og habitatområde H173 Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als. Der er havnaturtyper, samt marsvin og edderfugl på udpegningsgrundlaget. Projektområdet afvander via Bredbæk til habitatområdet. Ændring fra omdriftsareal til skov vil bevirke at der over tid tilføres færre næringsstoffer og andre stoffer til vandmiljøet. Det vurderes, at skovrejsningen ikke kan påvirke Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag. Der er registreret flg. bilag IV arter i nærområdet. Stor vandsalamander er registreret i søer i skoven umiddelbart vest for projektområdet. Desuden er der registreringer af lille vandsalamander og butsnudet frø i søerne indenfor og ved projektområdet, som ikke er på listen af bilag IV arter. Det er vurderet, at padder, herunder bilag IV padder ikke vil blive negativt påvirket af skovrejsningen, fordi arealet hidtil har været dyrket mark og fordi der holdes afstand til søen på projektområdet således at skyggevirkning undgås. Der er også registreret bilag IV flagermus (dværg-, frynse-, pipistrel- og vandflagermus) i skovområdet ca. 400 m mod sydvest. Det er oplyst, at de eksisterende læhegn indenfor projektområdet med forskellig aldrende træer og buske, hvoraf enkelte er gamle træer med sprækker og hulheder, hvor der potentielt kan være knyttet ynglende- eller rastende flagermus - bevares. Dermed vurderes det, at skovrejsningen ikke vil kunne påvirke flagermus negativt. Kommunen har ikke kendskab til andre arter i området. Samlet vurderes det, at projektet ikke påvirker bilag IV arter eller rødlistede arter negativt.</p>
--	--	--	--	--



32. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand/vandområder: Målsatte vandløb, søer eller kystvande jf. vandområdeplanen:				x	Skovrejsningsprojektet ligger i opland til Bredbæk. Bredbæk er et beskyttet og målsat vandløb. Vandløbet har moderat økologisk tilstand og skal opnå god økologisk tilstand. Ændring fra omdriftsareal til skov vil bevirke at der over tid tilføres færre næringsstoffer og andre stoffer til vandmiljøet fra projektområdet. Projektet vil ikke være til hindre for at Bredbækken kan opnå god økologisk tilstand. Projektet ligger udenfor bluespot områder.
33. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:					Skovrejsningsområdet ligger indenfor område med drikkevandsinteresser men udenfor indvindingsopland.
34. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				x	nej
35. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse:				x	Projektet ligger udenfor områder udpeget med risiko for oversvømmelse eller erosion i kommuneplanen.
36. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				x	nej
37. Kan projektet påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:					Den nye skov bliver sammenhængende med en anden ældre fredskov på ca. 3,7 ha. Dermed bliver der samlet skov på ca. 7,7 ha. Projektet omkranses på de øvrige tre sider af gamle læhegn. Skov og læhegn ses på det preussiske kort fra 1877-1920. Det er oplyst at skov og læhegn bevares i projektet. Skovrejsningsområdet ligger indenfor værdifulde landskab med bevaringsværdier og indenfor økologiske korridorer. Derimod ligger projektet udenfor kulturhistoriske bevaringsværdier, arkæologiske værdier/landskabstræk, æstetiske landskabstræk og geologiske landskabstræk. Det vurderes, at den ønskede skovrejsning ikke vil påvirke de landskabelige interesser negativt.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					



38. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	nej
39. Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	nej
40. Er der andre kumulative forhold?				x	nej
41. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	-				
42. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	-				
43. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:	-				
44. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	-				
45. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:	-				
46. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:	-				
47. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:	-				
48. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:	-				
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	Nej, den ønskede skovrejsning på 4 ha på det anmeldte sted, som er udlagt som neutral i forhold til skovrejsning, vurderes ikke at kollidere med andre hensyn eller påvirke miljøet i så væsentlig grad, at det udløser en fuld VVM. Det er oplyst, at søen i projektområdet vil blive holdt lysåben, og at de gamle hegn som potentielt er yngle-rastested for flagermus vil blive bevaret. Den anmeldte skovrejsning vurderes således ikke at være VVM-pligtig.				