

Jens Hansen
Augustenhofvej 26
6430 Nordborg

VVM-screening af skovrejsning ved Elstrup

Sønderborg Kommune har den 25. juni 2015 modtaget anmeldelse om skovrejsning på matr.nr. 360 Elstrup ejerlav, Egen.

Projektet omfatter 3,2 ha skovrejsning på landbrugsjord. Der plantes bøg og eg med mindre holme af gran.

Skovrejsning er opført på bilag 2, punkt 1 d, *nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse* i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1184 af 6. november 2014 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

Afgørelse

Sønderborg Kommune vurderer på baggrund af en VVM-screening, at skovrejsning ved Elstrup **ikke** er VVM-pligtigt.

Afgørelsen offentliggøres på Sønderborg Kommunes hjemmeside den 17. juli 2015.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse men en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en VVM-proces. Kommunen accepterer desuden projektet i henhold til jordressourcebekendtgørelsen i særskilt meddelelse.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som du og HedeDanmark har indsendt og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres i forhold til forudsætningerne er du forpligtet til at anmelde de påtænkte ændringer jf. VVM-bekendtgørelsens § 2 med henblik på at få afgjort, om ændringen udløser VVM-pligt.

Sønderborg Kommune

Land & Natur
Rådhusørvet 10
6400 Sønderborg

Telefon 88 72 40 84

natur@sonderborg.dk
www.sonderborgkommune.dk

Åbningstider:

Mandag-onsdag kl. 10-15
Torsdag kl. 10-17
Fredag kl. 10-14

Dato: 17. juli 2015
Sagsnr: 15/29167

Klagevejledning

Sønderborg Kommunes afgørelse om, at skovrejsning ved Elstrup ikke er VVM-pligtigt, kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål jf. planlovens § 58, stk. 1 nr. 4.

2/2

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være indtastet i Klageportalen senest 14. august 2015.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følge af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid

Civilt søgsmål

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge planlovens § 62 stk. 1, være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller - hvis sagen påklages - inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.

Venlig hilsen

Stine Jacobsen

Telefon 8872 6642
sjac@sonderborg.dk

Afgørelse udsendt til:
Hede Danmark, att. Heine Møller; Danmarks Naturfredningsforening, Sønderborg;
Friluftsrådet; Naturstyrelsen; Naturerhvervstyrelsen; DOF; Museum Sønderjylland.

Bilag: VVM-screening



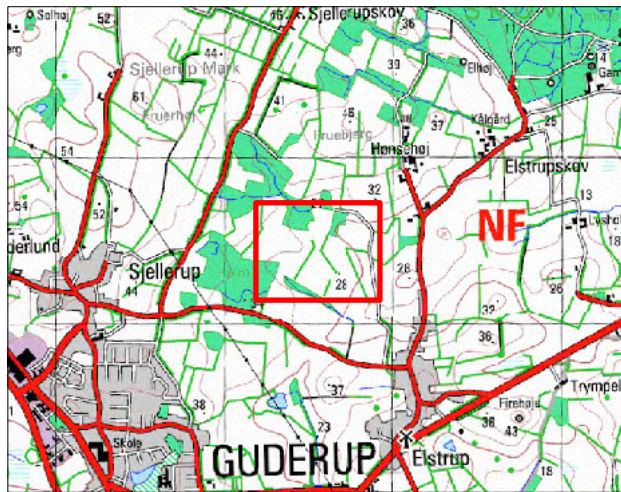
HedeDanmark

Udskrevet af: Heine Møller

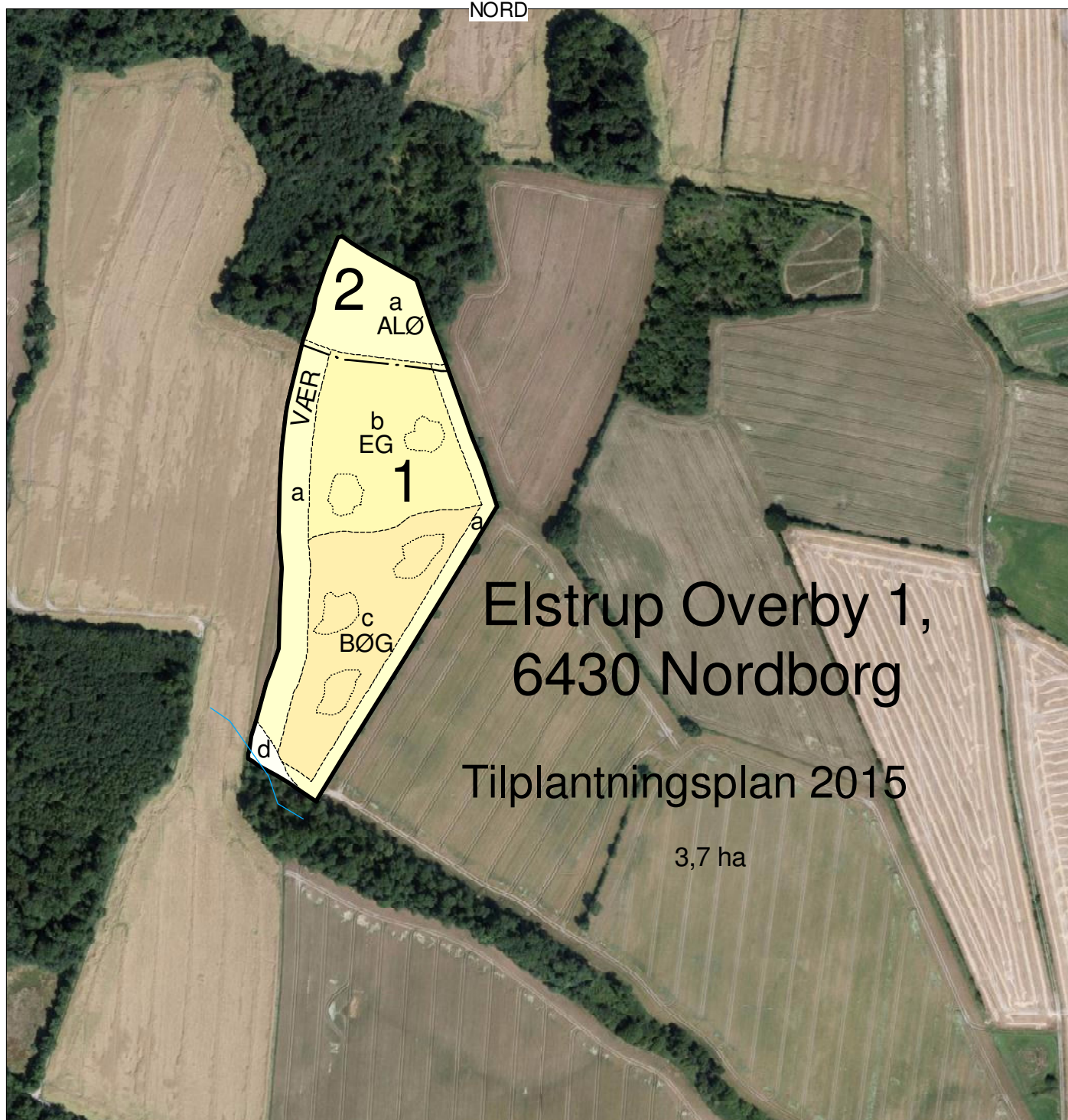
Dato: 13-04-2015

Målestok: 1:4000

Skovkort



NORD



Elstrup Overby 1,
6430 Nordborg

Tilplantningsplan 2015

3,7 ha

Bilag A

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed					
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelse	3,2 ha skovrejsning på landbrugsjord i område, der er udpeget som positivområde for skovrejsning. Der plantes bøg og eg med mindre holme af gran.				
Navn og adresse på bygherre	Jens Hansen, Augustenhofvej 26, 6430 Nordborg.				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	HedeDanmark a/s, Kokholm 3, 6000 Kolding, att. Heine Møller, tlf. 21466245, e-mail: hfm@hededanmark.dk				
Projektets placering	Elstrup Overby, 6430 Nordborg Matr.nr. 360 Elstrup, Egen				
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg				
Oversigtskort i målestok	Se vedlagte skovkort				
Kortbilag i målestok	Se vedlagte skovkort				
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1184 af 6. november 2014				x	
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1184 af 6. november 2014		x			Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 1d
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i m ²					3,2 ha
2. Er der andre ejere end bygherre				x	

3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m	X				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af: Standardvilkår: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:	X				
9. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
10. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
11. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:	X				

12. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	x				
13. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X	
15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X	

19. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen:				X	
Anlæggets placering:					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			Fra landbrugsjord i omdrift til skov.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:				X	
27. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		x			Ikke relevant i forhold til projektets karakter.
28. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
29. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt (fx § 3):				x	Der er et område med eksisterende fredskov på matriklen. Den nye skov vil blive plantet op til den eksisterende skov. Det nærmeste Natura 2000 område ligger i

<p>Internationalt (Natura 2000):</p> <p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:</p> <p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>					<p>en afstand af 1,5 km. Området er H189 Lilleskov og Troldsmose.</p> <p>Grundet projektets karakter afvises det, at det vil kunne påvirke Natura 2000 området.</p> <p>Der er tidligere registreret løvfrø i området.</p> <p>Ændring af arealanvendelsen fra dyrket mark til skov, der anlægges uden brug af pesticider anses som positivt for områdets eventuelle forekomst af særligt beskyttede arter.</p>
<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevand:</p>				X	
<p>32. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:</p>		x			<p>Området er udpeget som "område med særlige drikkevandsinteresser" OSD. Skovrejsning uden brug af pesticider anses som positivt i forhold til sikring af grundvand.</p>
<p>33. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:</p>				X	
<p>34. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:</p>				X	

35. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	Området er i kommuneplanen udlagt som et skovrejsningsområde og delvist i et uforstyrret landskab omgivet af eksisterende skovarealer.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
36. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
37. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
38. Er der andre kumulative forhold?				X	
39. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
40. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
42. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
43. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis:				x	

Eller samlet:					
44. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
45. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
46. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				X	
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:	Sønderborg Kommune vurderer på baggrund af ovenstående oplysninger, at de ansøgte ændringer ikke vil give anledning til væsentlig miljøpåvirkning.				