

Hanne og Jørgen Bonde
Skærtoft 2
6440 Augustenborg

VVM-screening af skovrejsning ved Skærtoft 2, matr.nr. 17 Hundslev, Notmark og matr.nr. 276 Helved, Notmark

Sønderborg Kommune har den 31. juli 2019 modtaget en ansøgning om skovrejsning ved Skærtoft 2, 6440 Augustenborg på matr.nr. 17 Hundslev, Notmark og matr.nr. 276 Helved, Notmark. **Ansøgningen er fornyet i september 2019** af hensyn til Landbrugsstyrelsens krav udformning af projektet.

Projektet omfatter plantning af 5,5 ha. løvskov fordelt på to arealer. Denne afgørelse omhandler den østlige del af området på ca. 3 ha.

Skovrejsningsprojekter er opført på bilag 2, punkt 1d, plantning af skov under 30 ha. i lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Afgørelse

Sønderborg Kommune vurderer på baggrund af en VVM-screening, at etableringen af skoven ved Skærtoft 2 **ikke** er VVM-pligtigt.

Afgørelsen offentliggøres på Sønderborg Kommunes hjemmeside den 16. september 2019.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse men en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en VVM-proces, før kommunen kan træffe afgørelse i sagen. Kommunen accepterer desuden projektet i henhold til jordressourcebekendtgørelsen i særskilt meddelelse.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som ansøger har indsendt via sin konsulent, Skovdyrkerforening Syd har oplyst og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres i forhold til forudsætningerne er ansøger forpligtet til at anmelde de påtænkte ændringer jf. lovbekendtgørelsens § 18 med henblik på at få afgjort, om ændringen udløser VVM-pligt.

Vand & Natur

Sønderborg Kommune
Rådhusvej 10
6400 Sønderborg
T: 88 72 64 00

E: post@sonderborg.dk
W: sonderborgkommune.dk



Venlig hilsen

Stine Jacobsen
Telefon 8872 6642
sjac@sonderborg.dk

Bilag: VVM-screening

En kopi af denne afgørelse er sendt til

Organisation	E-mail
Miljøstyrelsen	mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening lokal afd.	dnsoenderborg-sager@dn.dk
Friluftsrådet	fr@friluftsradet.dk ; soenderjylland@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening	Soenderborg@dof.dk ; natur@dof.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk
Museum Sønderjylland	planer@museum-sonderjylland.dk



Klagevejledning

Sønderborg Kommunes afgørelse om, at skovrejsningsprojektet ikke er VVM-pligtigt, kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål jf. § 49 i lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr som fremgår af www.naevneneshus.dk. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være indtastet i Klageportalen senest 14. oktober 2019.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følge af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

Civilt søgsmål

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge § 54 stk. 1, i lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller - hvis sagen påklages - inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.

Skovrejsningsansøgning
græsningssskoven



Grønskraveret areal er fredskovspligt
Rødprikket linje er hegnsareal
matr. 17 Hundslev ejerlav
matr. 276 Helved ejerlav
Notmark sogn



Skovdyrkerne SYD

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune				
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelse	Skovrejsning med løvskov og nål. 3 ha på dyrket landbrugsjord.				
Navn og adresse på bygherre	Jørgen og Hanne Bonde Skærtoft 2, 6440 Augustenborg				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Anders Holt Paulsen, Brejning Søndergade 26, 7080 Børkop, AHP@skovdyrkerne.dk, 23485788				
Projektets placering	Skærtoft 2, 6440 Augustenborg, 17 Hundslev, Notmark og 276 Helved, Notmark				
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg				
Oversigtskort i målestok	1:50.000, se bilag				
Kortbilag i målestok	1:5.000, se bilag				
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).				X (skov under 30 ha)	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		x			Bilag 2 pk. 1d.
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Projektets karakteristika:					
1. Arealbehovet i m ²					3 ha
2. Er der andre ejere end bygherre				x	

3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				
4. Projektets maksimale bygningshøjde i m	x				
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				
6. Projektets kapacitet for strækingsanlæg	x				
7. Projektets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:	x				
9. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
10. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
11. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	

12. Affaldstype og mængder, som følge af projektet: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	x				
13. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	
15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:					
16. Vil projektet give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	
17. Vil projektet give anledning til lugtgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	
18. Vil projektet give anledning til lysgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	

19. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				x	
Projektets placering:					
20. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Fra landbrugsjord i omdrift til skov
21. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	
22. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen:				x	
23. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	I den østlige del af matr.nr. 17 Hundslev, Notmark er der et rørlagt, privat vandløb. Der må ikke foretages beplantning så nær rørlagte vandløb, at der kan være fare for at rørledninger beskadiges eller tilstoppes (vandløbslovens § 6, stk. 3).
26. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:				x	
27. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		x			Udpegningen er ikke relevant for projektet
28. Forudsætter projektet rydning af skov:				x	
29. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				x	

<p>30. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –</p> <p>Nationalt (fx § 3):</p> <p>Internationalt (Natura 2000):</p> <p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:</p> <p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>				x	<p>Nærmeste beskyttede sø ligger i en afstand af ca. 20 meter nord for projektområdet. Der plantes ikke træer i umiddelbar nærhed af søen og det vurderes, at skovrejsningen ikke vil ændre søens tilstand.</p> <p>Der er tidligere registreret løvfrø ved søen. Af paddekortlægningen fra DMU fremgår endvidere, at der i en afstand af op til 10 km <i>kan</i> findes følgende Bilag IV arter: spidssnudet frø, markfirben og stor vandsalamander.</p> <p>Af pattedyrskortlægningen fremgår, at følgende arter af flagermus <i>kan</i> findes i en afstand på op til 10 km: Langøret flagermus, dværgflagermus og sydflagermus.</p> <p>På baggrund af projektets karakter afvises det, at det vil påvirke en eventuel forekomst af særligt beskyttede arter.</p> <p>Projektarealet ligger i en afstand på ca. 100 meter til nærmeste Natura 2000 område, N189 Lilleskov og Troldsmose. På baggrund af projektets karakter afvises det, at skovrejsningen vil påvirke forekomsten af arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området. Projektet vil heller ikke hindre muligheden for opnåelse af gunstig bevaringsstatus for arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget.</p> <p>Kommunen har ikke kendskab til forekomst</p>
--	--	--	--	---	---

					af rødlistearter inden for projektområdet.
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand:				x	
32. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:		x			I udpegninger af områder med særlige drikkevandsinteresser, anses skovrejsning uden brug af pesticider som positivt for sikring af grundvandsressourcen.
33. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				x	
34. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse:				x	
35. Er projektet placeret i et område, der jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse:				x	
36. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				x	
37. Kan projektet påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk:				x	Projektområdet ligger inden for følgende udpegninger i forslag til kommuneplan 2019: <ul style="list-style-type: none"> - Større sammenhængende landskaber - Værdifulde landskaber - Uforstyrrede landskaber - Specifik geologisk beveringsværdi

Geologiske landskabstræk:					Det er Sønderborg Kommunes vurdering, at skovrejsningen ved Skærtøft ikke vil sløre landskabstrækkene.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
38. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:	x				
39. Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	
40. Er der andre kumulative forhold?				x	
41. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
42. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				
43. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:	x				
44. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	x				
45. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis:	x				

Eller samlet:					
46. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
47. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
48. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:	x				
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:	Sønderborg Kommune vurderer på baggrund af en VVM-screening, at etableringen af skoven ved Skærtøft 2 ikke er VVM-pligtigt.				