

Myndighedens skema til brug for screening af VVM-pligt for et projekt

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	SONFOR Genbrug og Affald A/S ønsker at ændre forhold på Nørrekobbel Genbrugsplads. Der ønskes fremadrettet mulighed for, at genbrugspladsen er åben for aflevering af affald om søndagen fra kl. 10-16. Virksomheden søger samtidig om ændring af affaldsfraktioner, da der siden den eksisterende miljøgodkendelse blev meddelt i 2011, er sket en ændring i, hvordan affaldet sorteres.
Navn og adresse på bygherre	SONFOR Genbrug og Affald A/S Ellegårdvej 8, 6400 Sønderborg Telefon: 88 43 53 00 E-mail: info@sonfor.dk
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Jan Eilsø Nielsen Telefon: 88 43 53 27 / 60 40 53 27 E-mail: jani@sonfor.dk
Projektets placering	Nørrekobbel 7, 6400 Sønderborg Matr. 4707, Sønderborg
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg Kommune

Oversigtskort i målestok



1:5.000

Kortbilag i målestok



1:1.000

Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er ansøgte projekt opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X	
Er ansøgte projekt opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Projektet er opført på bilag 2 punkt 11b) Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1) Og 13a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af

			bilag 1). Projektet skal derfor screenes for om ændringen vil have en væsentlig skadelig indvirkning på miljøet og dermed være VVM-pligtig.
--	--	--	--

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
1. Arealbehovet i m ²	x				Matriklens samlede areal er 1,55 ha. Der er ingen udvidelser af arealet. Der etableres ingen nye bygninger eller belægninger.
2. Er der andre ejere end bygherre				x	
3. Forventet anlægsperiode					Arbejdet med etablering af støjskærmen vil blive påbegyndt hurtigst muligt efter miljøgodkendelsen er meddelt og arbejdet forventes afsluttet ved udgang af 2025. Ændring af driftstiden vil først ske efter støjskærmen er etableret
4. Det bebyggede areal i m ² , bygningsmasse i m ³ og samlede befæstede areal					Det samlede bebyggede areal er 2.964 m ² Det samlede befæstede areal er ca. 6.500 m ² . Der etableres ingen nye bygninger.
5. Projektets maksimale bygningshøjde i m					Der etableres ingen nye bygninger, men der vil blive etableret en 27 m lang støjskærm på 1,8 m.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					 Figur 11-1 Placering af A-blokke samt scenario med en 1,8 meter høj støjskærm. De angivne koter svarer til terrænkoten.
6. Projektets længde for strækingsanlæg:	x				Projektet vedrører ikke strækingsanlæg.
7. Projektets kapacitet for strækingsanlæg	x				Projektet vedrører ikke strækingsanlæg.
8. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Der bruges ikke råstoffer herunder sand, grus eller lign. i anlægsfasen. I driftsfasen er der ikke behov for råstoffer, da projektet omhandler indsamling og midlertidig opbevaring af affald.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen:	x				Der er ikke behov for vand hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
I driftsfasen:	x				
10. Affaldstype og mængder, som følge af projektet og håndtering af dette: Farligt affald, anlægsfasen: Andet affald, anlægsfasen: Farligt affald, driftsfasen: Andet affald, driftsfasen:				x x x x	Der er mindre mængder husholdningslignende affald fra mandskabsfaciliteter. Der er ændringer heraf. I forbindelse med manuel sortering af flamingo/EPS vil der blive frasorteret affald og ”beskidt” EPS, som ikke kan genanvendes. Dette affald vil blive bortskaffet med genbrugspladsens affald til forbrænding.
11. Projektets kapacitet i driftsfasen for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x x x				Anlægsfasen omfattet etablering af en standard støjskærm. I driftsfasen er der ikke behov for råstoffer, da projektet omhandler indsamling og midlertidig opbevaring af affald.
12. Håndtering af spildevand og overfladevand: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x			x	Der er ingen ændringer i forhold til mængden af spildevand/overfladevand eller håndteringen heraf.
13. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
14. Er der behov for grundvandssænkning? Hvis ja, hvor meget (antal m³)?				x	

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
15. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår eller branchebekendtgørelser: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:		x		x x	Virksomheden og det ansøgte projekt er omfattet af listepunkt K 211 (genbrugsplads) og K 212 (omlastning af affald) på bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen. Der er standardvilkår for begge listepunkter Virksomheden og det ansøgt projekt er hverken omfattet af BREF-dokumenter eller BAT-konklusioner. Standardvilkår betragtes som BAT.
16. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x x	Der vil i forbindelse med ændring af driftstiden blive etableret en støjmur. Anlægsarbejdet vil blive udført i overensstemmelse med Sønderborg Kommunes Forskrift for bygge- og anlægsprojekter. Der er udført en støjkortlægning for genbrugspladsen i forbindelse med projektet. Støjrapporten viser, at støjgrænserne kan overholdes med drift på søndage ved etablering af en 27 m lang og 1,8 m høj støjskærm langs genbrugspladsens skel mod vest ved det nordvestlige område. På denne baggrund er det Sønderborg Kommunes vurdering, at virksomheden vil kunne drives uden at det giver anledning til væsentlig påvirkning med støj i omgivelserne og at de fastsatte støjgrænser i miljøgodkendelsen vil kunne overholdes. Denne forudsætning vil blive stillet som vilkår i tillæg til miljøgodkendelsen.
17. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:					Der udledes ikke forurenende stoffer i forbindelse med projektet hverken i anlægsfasen eller i

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
I anlægsfasen:				x	driftsfasen.
I driftsfasen:				x	
18. Vil projektet give anledning til støvgener:					Der forventes ikke støvende anlægsarbejder ifm. etablering af støjmuren.
I anlægsfasen:				x	
I driftsfasen:				x	Der er i eksisterende miljøgodkendelse vilkår om, at genbrugspladsen ikke må give anledning til væsentlige støvgener i omgivelserne. Ændringerne på pladsen vil ikke give anledning til øget støv.
19. Vil projektet give anledning til lugtgener:					Der er i eksisterende miljøgodkendelse vilkår om, at genbrugspladsen ikke må give anledning til væsentlige lugtgener i omgivelserne. Ændringerne på pladsen vil ikke give anledning til øget lugt.
I anlægsfasen:				x	
I driftsfasen:				x	
20. Vil projektet give anledning til lysgener:					Der er ikke behov for belysning i anlægsfasen. Der ændres ikke på den eksisterende belysning på pladsen.
I anlægsfasen:				x	
I driftsfasen:				x	
21. Vil projektet give anledning til trafikgener:				x	Projektet ændrer ikke i de eksisterende til- og frakørselsforhold til og fra genbrugspladsen. Når genbrugspladsen åbner om søndagen, vil der forekomme trafik til og fra genbrugspladsen. Virksomheden har oplyst, at det forventede besøgstal om søndagen er 67, som er ikke væsentlige højere end de andre dage og der vil ikke være lastbiltrafik om søndagen.
I anlægsfasen:				x	
I driftsfasen:					På baggrund af ovenstående vurderer Sønderborg Kommune, at projektet ikke vil give anledning til

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					trafikgener.
22. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				x	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
23. Forudsætter projektet ændring og/eller dispensation fra en eksisterende lokalplan:				x	Projektet er omfattet af lokalplan 5-9502, Erhvervsområde ved Ellegårdvej af 15. november 1995. Virksomheden er beliggende i lokalplanens delområde C, som er særligt beskrevet til offentlige formål. Det ansøgte kræver ingen ændringer i forhold til den nuværende lokalplanlægning.
24. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanens rammer:				x	Ifølge Kommuneplan 2023-2035 for Sønderborg Kommune er virksomheden beliggende i kommuneplanrammeområde 4.5.004.E. Området er udlagt til erhvervsområde. Da virksomheden er en eksisterende virksomhed og da den ansøgte aktivitet ikke giver anledning til en højere miljøklasse, vurderes det ikke, at projektet kræver ændringer i forhold til den nuværende kommuneplan.
25. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	Der er ikke behov for begrænsning af anvendelse af naboarealer.
26. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:		x			Projektet er beliggende i et erhvervsområde og i byzone. Byzone er jf. VVM-vejledningen tæt befolkede områder. Det er Sønderborg Kommunes vurdering, at projektet ikke vil medføre negative påvirkninger i forhold til det forventede for det

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					pågældende område.
27. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer:				x	Projektet ligger udenfor råstofinteresseområder
28. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:				x	Der er ikke udpeget bygge-beskyttelseslinjer (naturbeskyttelseslovens §§ 15-19) på området.
29. Påvirker projektet beskyttede sten- og jorddiger				x	Der er ikke udpeget beskyttede sten- og jorddiger på området.
30. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:	x				Det ansøgte projekt er en ændring af den eksisterende genbrugsplads, som er allerede etableret.
31. Forudsætter projektet rydning af skov:				x	Nej, det ansøgte projekt er en ændring af den eksisterende genbrugsplads, som er allerede etableret.
32. Kræver projektet en dispensation fra en areal- og eller kirkefredning				x	Nej, det ansøgte projekt er en ændring af den eksisterende genbrugsplads, som er allerede etableret.
33. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				x	
34. Kan projektet påvirke:					Nærmeste beskyttede § 3 naturtype ligger ca. 380 m nordvest for virksomheden og er en beskyttet sø og nærmeste beskyttede § 3 vandløb ligger ca. 950 m øst for virksomheden.
§ 3 beskyttet natur				x	
Vandløb, herunder beskyttede vandløb (§ 3)				x	Da ansøgte projekt omhandler en ændring af driftstider og affaldsfraktioner vurderer Sønderborg Kommune at projektet ikke vil have nogen effekt på § 3 beskyttet natur og vandløb.
Økologiske forbindelser				x	Økologiske forbindelser:

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					Projektet placeres uden for økologiske forbindelse, naturbeskyttelsesområder og lavbundsarealer.
35. Kan projektet påvirke Natura 2000-områder (habitatområder og fuglebeskyttelsesområder) eller natur- og vildtreservater?				x	Nærmeste terrestriske Natura 2000-område ligger ca. 2,5 km sydøst for projektet (Sønderskoven og Lambjerg Indtægt). Udpegningsgrundlaget er naturtyperne: Lagune (1150), Strandvold med enårige planter (1210), Strandvold med flerårige planter (1220), Kystklint/klippe (1230), Strandeng (1330), Brunvandet sø (3160), Tidvis våd eng (6410), Bøg på mor medkristtorn (9120), Bøg på muld (9130), Ege-blandskov (9160), Elle- og askeskov (91E0) og Stilkege-krat (9190). Nærmeste marine Natura 2000-område er Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als som ligger ca. 2,1 km sydvest for virksomheden. Udpegningsgrundlaget er naturtyperne: Sandbanke (1110), Rev (1170) og Bugt (1160) samt arter: Marsvin (1351). Området er også et fuglebeskyttelsesområde (F64), hvor udpegningsgrundlaget er: Edderfugl (T). Fuglebeskyttelsesområdet ligger ca. 3,5 km sydvest for projektområdet. Projektarealet ligger ikke inden for Natura 2000-områder og på baggrund af projektets karakter vurderes det, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000 området.
36. Kan projektet påvirke beskyttede arter (bilag IV-arter, rødlistede arter og fredede				x	Paddekortlægningen viser, at der kan være følgende arter i området: løvfrø, spidssnudet frø, markfirben, stor vandsalamander, butsnudet frø, lille

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
arter)?					vandsalamander, skrubtudse og strandtudse. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke paddearterne, da det ikke vil betyde ændringer i yngle-, raste-, eller fourageringsområder for de nævnte arter. Pattedyrskortlægningen viser, at der kan være følgende arter i området: vandflagermus, dværgflagermus, sydflagermus, langøret flagermus. Der foretages ikke nedrivning af eksisterende bygninger eller fældning af træer, og projektet har ingen betydning for flagermusene i og omkring projektarealet. Rødlistede arter: -løvfrø -butsnudet frø Eventuelle ændringer i støjniveau fra aktiviteterne, forventes ikke at være af et omfang, hvor det vil forstyrre de beskyttede arter. Projektet vil ikke ændre på eventuelle leve- eller ynglesteder for særligt beskyttede arter eller for rødlistearter.
37. Kan projektet påvirke målsatte vandløb, søer eller havets muligheder for at opnå deres målsætning – vandområdeplanerne.				x	Den nærmeste vandløb, som er rørlagt vandløb findes ca. 350 meter nordvest for genbrugspladsen. Vandløbet har tilløb til Gallemose. Sønderborg Kommune vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke målsat vandløb, da det ikke omfatter udledning af overfladevand og projektet omhandler en eksisterende genbrugsplads.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
38. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:					Projektet er ikke placeret i et område, hvor der er særlige drikkevandsinteresser eller indvindingsopland.
39. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:					Projektområdet er ikke kortlagt på hverken vidensniveau V1 eller V2. Projektområdet ligger heller ikke i et områdeklassificeret område.
40. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse eller kan projektet medføre øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet:	x				Projektet omhandler ændring af driftstider og affaldsfraktioner af den eksisterende genbrugsplads.
41. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for kysterosion.	x				Projektet omhandler ændring af driftstider og affaldsfraktioner af den eksisterende genbrugsplads.
42. Kan projektet påvirke: Kulturhistoriske landskabstræk: Kulturmiljøer: Landskabsværdier og landskabskarakter (fx udsigt, oplevelse, kystnærhed): Indsigt til kirker: Geologiske landskabstræk:	x				Der sker ikke bygge- og anlægsmæssige ændringer i forbindelse med projektet og der vil derfor ikke forekomme påvirkninger af kulturhistoriske landskabstræk, kulturmiljøer, landskabsværdier og landskabskarakter, landskabsværdier og landskabskarakter, indsigt til kirker og geologiske landskabstræk.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
43. Kan projektet have en væsentlig negativ påvirkning på kulturhistoriske elementer og/eller bygninger	x				
44. Forudsætter projektet væsentlig ændring af den eksisterende arealanvendelse:	x				Der vil ikke ske ændring af den eksisterende arealanvendelse i forbindelse med projektet.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
45. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Området vurderes ikke at være sårbar over for den forventede miljøpåvirkning, da der ikke findes registrerede og udpegede beskyttelsesinteresser på eller ved arealet.
46. Er der andre projekter eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Der er ingen lignende anlæg eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet.
47. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
48. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Der forventes ikke at være nogen personer, der bliver berørt.
49. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud				x	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
over kommunens område:					
50. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
51. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x x	Miljøpåvirkninger fra projektet vurderes enkeltvis og samlet som værende af ikke væsentlig karakter.
52. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	Den samlede miljøpåvirkning og den væsentligste miljøpåvirkning i form af støj på søndage betegnes ikke som kompleks. Det konkrete projekt medfører velkendte påvirkninger, som er almindelige ved den type anlæg, og som kan beskrives.
53. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	Miljøpåvirkningen af projektet forekommer i form af støj, som håndteres ved etablering af støjskærm, som sikrer, at støjgrænserne fortsat overholdes.
54. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					Projektets påvirkning er varig, i den tid virksomheden har oplagsplads men reversibel, da driftstiderne kan ændres igen.

Konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke	Det vurderes, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og det er således ikke miljøvurderingspligtigt.

miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	
--	--