

Jørgen Lehmann
Hertug Hans Vej 9
6400 Sønderborg

dato: 07.06.2024

sagsnr. 24/8180

Afgørelse om at skovrejsning på matr.nr. 13 Grøngrøft, Felsted og 17 Ladegårdskov, Gråsten-Adsbøl ikke er omfattet af krav om Miljøvurdering (VVMpligt).

Sønderborg Kommune har den 15.april 2024 modtaget anmeldelse af et skovrejsningsprojekt ved Bovrupvej 11, matr.nr. 13 Grøngrøft, Felsted og nr. 17 Ladegårdskov, Gråsten-Adsbøl ved Bovrupvej 11, 6300 Gråsten. Halvdelen af arealet til skovrejsning ligger i Aabenraa Kommune, men da lodsejer bor i Sønderborg Kommune, er det Sønderborg Kommune, der meddeler afgørelsen for det samlede skovrejsningsareal. Aabenraa Kommune er hørt om projektet og har ikke haft indvindinger til projektet.

Projektet omfatter plantning af i alt ca. 8,5 ha løvskov.

Sønderborg Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af Miljøvurderingsbekendtgørelsens bilag 2, punkt 1 d: *Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse* i Miljøvurderingsloven¹.

Projekter på bilag 2 kan være VVM-pligtige. For at afgøre dette er der foretaget en VVM-screening, som er en vurdering af, om et projekt kan få væsentlig indvirkning på miljøet ud fra fastlagte kriterier givet af bilag 6 i ovennævnte lov.

Kommunen skal også vurdere din ansøgning om skovrejsning i forhold til anden lovgivning og i forhold til kommuneplanens retningslinjer om skovrejsning.

Afgørelse

Sønderborg Kommune har foretaget en miljøvurderingsscreening af din anmeldte skovrejsning. Aabenraa Kommune er blevet hørt om projektet og Sønderborg Kommune har modtaget en afgørelse om ikke VVM-pligt på den del som ligger i Aabenraa Kommune.

Det er vurderet, at projektet ikke får en væsentlig negativ indflydelse på landskabsværdier eller naturværdier og der er ikke væsentlig risiko for at støde på arkæologiske fortidsminder i anlægsfasen. Projektet i sin helhed vurderes på den baggrund, ikke at kunne påvirke miljøet væsentligt.

Vand & Natur

Sønderborg Kommune
Rådhusstorvet 10
6400 Sønderborg
T: 88 72 55 17

¹ Lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)



Sønderborg Kommune træffer derfor afgørelse efter § 21, stk. 1 i miljøvurderingsbekendtgørelsen om, at din anmeldte skovrejsning på i alt 8,5 ha **ikke** er VVM-pligtigt.

Sønderborg Kommunes screeningskema er vedlagt som bilag.

Der blev ved screeningen ikke identificeret miljøpåvirkninger.

Museum Sønderjylland har i sit høringssvar gjort opmærksom på, at der ifølge den vejledende udpegning langs den nordvestlige kant af matr. 13 Grøngrøft ejerlav, Felsted findes et beskyttet dige, som er omfattet af Museumslovens §29a. Ifølge museumslovens § 29a må der ikke foretages ændring i tilstanden af sten- og jorddiger og lignende. Det skal her understreges, at der er tale om en vejledende udpegning. Museet opfordrer derfor bygherre til at kontakte Aabenraa Kommune for en udførlig liste over beskyttede diger indenfor planområdet, da det er Aabenraa Kommune, som er myndighed på diger indenfor dette område.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse men en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en VVM-proces, før kommunen kan træffe afgørelse i sagen. Kommunen accepterer desuden projektet i henhold til jordressourcebekendtgørelsen i en særskilt meddelelse.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som du har indsendt via din konsulent ved Skovdyrkerne Syd og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet. Hvis projektet ændres i forhold til forudsætningerne, er du forpligtet til at anmelde de påtænkte ændringer jf. Miljøvurderingslovens § 18 med henblik på at få afgjort, om ændringen udløser VVM-pligt.

Berørte myndigheder

Før der træffes screeningsafgørelse, skal Sønderborg Kommune foretage en høring af berørte myndigheder, jf. Miljøvurderingslovens § 35 stk. 3. Aabenraa Kommune og Museum Sønderjylland er blevet hørt i denne sag.

Partshøring

Der er ikke foretaget høring af ansøger, jf. Forvaltningslovens² § 19

Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Sønderborg Kommunes hjemmeside den 7. juni 2024.

² Forvaltningsloven, lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014.



Klagevejledning

Sønderborg Kommunes afgørelse om, at skovrejsning som anmeldt på matr.nr 13 Grøngrøft, Felsted og matr.nr 17 Ladegårdskov, Gråsten-Adsbøl ikke er VVM-pligtigt, kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål jf. Miljøvurderingslovens § 49.

Klageberettiget er:

- Miljøministeren
- Enhver med en retlig interesse i sagens udfald
- En nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr som fremgår af www.naevneneshus.dk. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er helt særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, og klagen skal være indtastet i Klageportalen senest fredag d. 5. juli 2024.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følge af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

**Civilt søgsmål**

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge Miljøvurderingslovens § 54 stk. 1 være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller - hvis sagen påklages - inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.

Venlig hilsen

Birgitte Myrtue
Telefon 2790 5517
bimy@sonderborg.dk

Bilag:

1. Kort med projektområde
2. VVM-screeningskema.

En kopi af denne afgørelse er sendt til:

Organisation	E-mail
Miljø- og fødevareministeren	mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening lokal afd.	dnsoenderborg-sager@dn.dk
Friluftsrådet	fr@friluftsradet.dk ; soenderjylland@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening	Soenderborg@dof.dk ; natur@dof.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk
Museum Sønderjylland	planer@museum-sonderjylland.dk
Sønderborg Lufthavn	bhj@sonderborg-lufthavn.dk

Bilag 1. Kort med skovrejsnings område indtegnet.

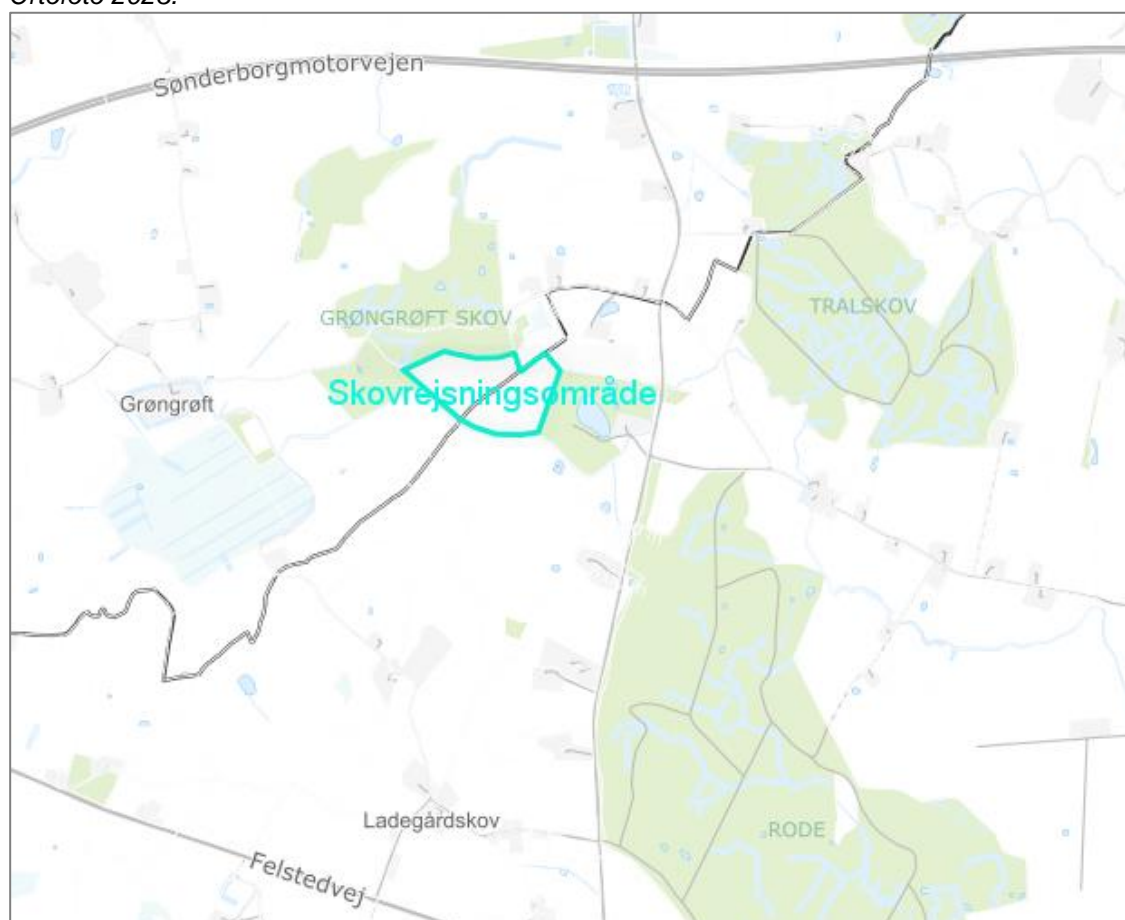
Jørgen Lehmann, Bovrupvej 11, Gråsten MSH



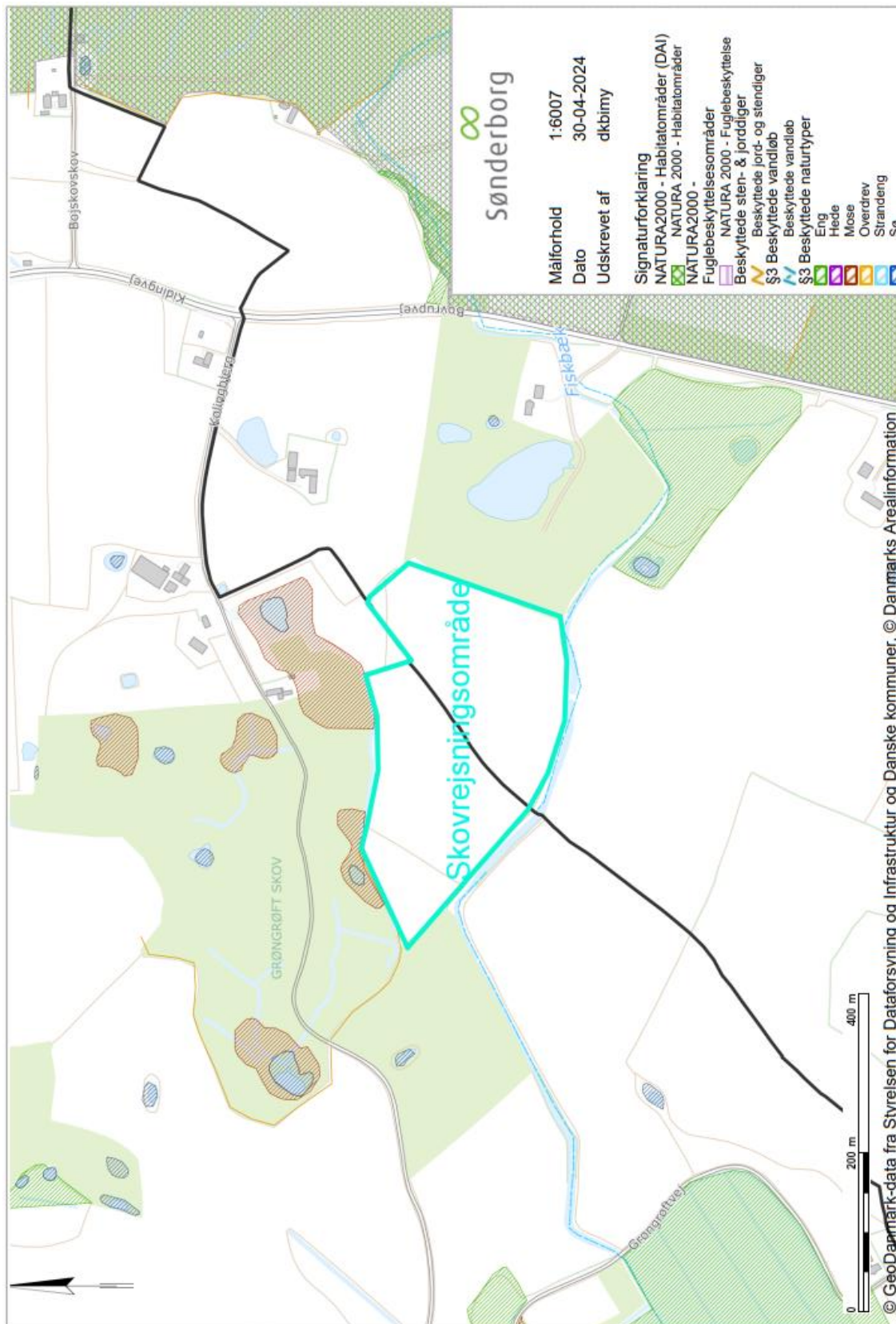
Fra ansøgning



Ortofoto 2023.



Skovrejsningsområdet angivet. Det ligger på kommunegrænsen mellem Rode Skov og Grøngrøft Skov.



Kort med beskyttet natur mv. angivet.

Bilag 2. Myndighedens skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune			
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	Skovrejsning med løvskov. (Arealet er udpeget som neutral i forhold til skovrejsning).			
Navn og adresse på bygherre	Jørgen Lehmann, Hertug Hans Vej 9, 6400 Sønderborg			
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Martin Hansen v. Skovdyrkerne, Brejning Søndergade 26, 7080 Børkop (msh@skovdyrkerne.sk , tlf. 24875527)			
Projektets placering	Bovrupvej 11, 6300 Gråsten, Matr.nr. 13 Grøngrøft, Felsted i Aabenraa Kommune og matr.nr. 17 Ladegårdskov, Gråsten-Adsbøl i Sønderborg Kommune.			
Projektet berører følgende kommuner	Projektarealet ligger halvt i Aabenraa Kommune og halvt i Sønderborg Kommune. Ansøger bor i Sønderborg Kommune – derfor samler og meddeler Sønderborg Kommune afgørelsen.			
Oversigtskort i målestok	-			
Kortbilag i målestok	-			
Forholdet til VVM reglerne		J a	Ne j	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).			x	(Skov under 30 ha)
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering		X		Projektet er omfattet af Punkt 1 d: <i>Nyplantning og rydning af skov med henblik på</i>

af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).					<i>omlægning til anden arealudnyttelse.</i>
	Ikke relevant	J a	Bør undersøges	Ne j	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Projektets karakteristika:					
1. Arealbehovet i m ²					Ca. 8,5 ha med 100 % løvskov.
2. Er der andre ejere end bygherre	-				Nej
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	-				
4. Projektets maksimale bygningshøjde i m					Løvtræerne forventede max-højde efter ca. 100 år er ca. 30 m.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	-				Drivmidler til traktorer – diesel Biomasse i form af træ – ca. 400 m ³ /ha på 100 år
6. Projektets kapacitet for strækingsanlæg	-				

7. Projektets længde for strækingsanlæg:	-				
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:		X			
9. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Intet råstofforbrug i anlægsfasen – planter og drivmiddel til traktorer ved plantning og renholdelse. Anlægsperioden vil være 1-3 år alt efter behov for renhold.
10. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Regnvand
11. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:					Nej
12. Affaldstype og mængder, som følge af projektet: Farligt affald:					Ingen farligt affald eller spildevand

Andet affald: Spildevand/overfladevand:					
13. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	Nej
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej, anlægs- og driftsfasen kan give anledning til støj der kan sammenlignes med alm. landbrugsdrift.
15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	Nej
16. Vil projektet give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej, anlæg (pløjning og beplantning) eller drift vurderes ikke at give anledning til væsentlige støvgener.
17. Vil projektet give anledning til lugtgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej, projektet vurderes ikke at give anledning til lugt.
18. Vil projektet give anledning til lysgener:				x	Nej, der er ikke behov for lys under anlæg og drift.

I anlægsfasen: I driftsfasen:					
19. Vil projektet give anledning til trafikgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej
20. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				x	Nej, projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen, der er ikke risikovirkomheder i nærheden og projektet er i øvrigt ikke følsom over for større uheld eller katastrofer.
Projektets placering:					
21. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse:					Ja, agerjord tilplantes med løvskov Ibrugtagning af arealer til skovbrug er omfattet af planlovens undtagelsesbestemmelser og kræver ikke landzonetilladelse, jf. § 36, stk. 1, nr. 5. Planlægning: Arealet i Aabenraa Kommune ligger i neutralområde vedr. skovrejsning jf. Kommuneplan 2015. Arealet i Sønderborg Kommune ligger i neutralområde vedr. skovrejsning jf. Kommuneplan 2023
22. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Nej
23. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen:				X	Nej, arealet er udlagt som skovrejsning neutral.
24. Indebærer projektet				x	Nej

behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:					
25. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	Området er ikke udpeget som råstofsområde. Projektet vil medføre en positiv indvirkning på den fremtidige anvendelse af grundvandsressourcen. Se nærmere under punkt 33.
26. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vandområder:				x	
27. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:				x	Skovrejsningen er ikke omfattet af gældende bygge- eller beskyttelseslinjer, bortset fra skovbyggelinje. Det er vurderet, at der ikke findes et værdifuldt skovbryn (i Sønderborg Kommune), som skal beskyttes eller bevares. Skovrejsning kræver ikke dispensation fra skovbyggelinjen.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov:				x	Nej
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				x	Nej, der er ikke rejst nogen fredningssager i området.
31. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller					Der findes ikke § 3 beskyttede naturtyper, Natura 2000 områder indenfor projektområdet. Der ligger § 3 mose med vandhuller umiddelbart nord for arealet. Det forventes

<p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:</p> <p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p> <p>Ligger projektet i udlagte naturområder eller økologiske forbindelser i kommuneplanen.</p>					<p>Natura 2000 området negativt.</p> <p>Der er registreret lille og stor vandsalamander og butsnudet frø i moser og vandhuller, som ligger op til eller i nærheden af projektområdet. Arterne er fredede og stor vandsalamander opført på Habitatdirektivets bilag IV, mens butsnudet er rødlistet som næsten truet. Der findes også registreringer af en del fuglearter, hvoraf nogle er på rødlisten som truet, sårbar eller næsten truet. Der findes sandsynligvis også arter af flagermus i området. Skovrejsning vurderes ikke at påvirke arter negativt. Indvirkningen på biodiversiteten er positiv, idet overgangen fra landbrugsareal i omdrift til skov vil tilføre området et større naturindhold.</p> <p>Projektområdet i Aabenraa Kommune er udpeget som særlige økologiske forbindelse og potentiel naturbeskyttelsesområde i kommuneplan 2015. Arealet i Sønderborg Kommune grænser op til økologiske forbindelser og naturområder udlagt i Sønderborgs kommuneplan 2023-2035. Rejsning af skov vil forbinde skovområdet i Sønderborg Kommune med Grøngrøft Skov i Aabenraa kommune og skovrejsningen understøtter naturudpegningerne.</p>
<p>32. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevand/vandområder:</p>					<p>Langs Fiskbæk i en zone på ca. 20 m er der terrænnært grundvand, som findes 0-10-25 cm under terræn, mens størstedelen af det resterende areal har grundvand ca. 50-100 cm under terræn. Indenfor området med terrænnært grundvand er arealet også udlagt med risiko for oversvømmelse.</p> <p>Projektet vurderes ikke at influere negativt på overfladevand eller vandområder.</p>
<p>33. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:</p>					<p>Området er både i Aabenraa Kommune og i Sønderborg Kommune udlagt med særlige drikkevandsinteresser og et indsatsområde for drikkevand. Skovrejsning vurderes at være gunstigt for drikkevandsinteresser, idet det forventes at medføre en positiv påvirkning af grundvandsressourcen.</p> <p>Jordbunden er sandblandet lerjord.</p>
<p>34. Er projektet placeret i et område med registreret</p>				x	Nej

jordforurening:				
35. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse:		x		Ja, indenfor området med terrænnært grundvand er arealet også udlagt med risiko for oversvømmelse.
36. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				x Nej
37. Kan projektet påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				<p>Projektområder ligger indenfor dødislandskab og er kendetegnet ved et småbakket landskab. Arealet er ikke udpeget som større sammenhængende eller bevaringsværdigt landskab i kommuneplanen.</p> <p>Projektet strider ikke imod retningslinjer til beskyttelse af landskabsinteresser.</p> <p>Projektet ligger ikke indenfor udpegede historiske eller kulturelle landskabstræk.</p> <p>Anmeldelsen er i høring hos Museum Sønderjylland – deres udtalelse indsættes her: "Det aktuelle skovrejsningsområde er fordelt på et areal og andrager i alt ca. 8,5 ha.</p> <p>Det skal her bemærkes, at denne arkæologiske udtalelse alene forholder sig til risikoen for at træffe på væsentlige fortidsminder ved anlægsarbejde inden for det ansøgte område.</p> <p>Der er ikke registreret væsentlige jordfaste fortidsminder indenfor arealerne. Da skovrejsningen foregår med hjælp af skånsom jordbearbejdning og derfor inden for normal pløjedybde har Museet ingen indvendinger mod skovrejsningen. Vi beder skovrejser være ekstra opmærksom og kontakte museet omgående, hvis jordbearbejdningen frembringer arkæologiske genstande eller lignende. Skovrejsningen kan gå i gang uden at museet ønsker at foretage sig yderligere forud for jordbearbejdningen.</p> <p>Det vurderes, at den ønskede skovrejsning ikke vil påvirke de landskabelige eller geologiske interesser negativt.</p>

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
38. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Nej og området er neutralt i forhold til udpegningen: Skovrejsning ønsket/uønsket i kommuneplanen.
39. Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Nej
40. Er der andre kumulative forhold?				x	Nej
41. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	-				Ca. 8,5 har skovrejsning
42. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	-				Ikke relevant
43. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:	-				Ikke relevant
44. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	-			x	Nej
45. Forventes				x	Nej

miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:					
46. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	Nej
47. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:	-				Ikke relevant
48. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					Anlægsfasen, hvor der plantes forbruger planter og drivmiddel til traktorer til plantning og renhold, forventes at være 1-3 år alt efter renhold. Derefter er vækstperioden op mod 100 år eller mere.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	Nej, den ønskede skovrejsning på ca. 8,5 ha på det anmeldte sted, som er udlagt som skovrejsning neutralt, vurderes ikke at kollidere med andre hensyn eller påvirke miljøet i så væsentlig grad, at det udløser en fuld VVM. Den anmeldte skovrejsning vurderes således ikke at være VVM-pligtigt.				