

Rene' Christensen
Elstrup Nederby 12,
6430 Nordborg.

dato: 26.11.2024

sagsnr. 24/14654

Afgørelse om at skovrejsning på matr.nr. 319 Elstrup, Egen ikke er omfattet af krav om Miljøvurdering (VVMpligt).

Sønderborg Kommune har modtaget anmeldelse af skovrejsning på matr.nr. 319 Elstrup, Egen på Als i Sønderborg Kommune.

Projektet omfatter omlægning af landbrugsjord til skovrejsning af i alt ca. 1,15 ha. Arealet er mindre en 20 m bredt og ligger op til eksisterende fredskov og det anlægges derfor som skovbryn. Det er oplyst at der plantes løvtræer og buske med lysåbninger f.eks. der hvor der findes en vandfyldt lavning, som forbliver urørt.

Afgørelse

Sønderborg Kommune træffer afgørelse om, at din anmeldte skovrejsning på i 11.443 m² **ikke** er VVM-pligtigt

Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens¹ § 21.

Afgørelsen bortfalder hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller hvis afgørelsen ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. lovens § 39.

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er ansøger forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering.

Denne tilladelse omfatter alene afgørelse efter Miljøvurderingsloven. Det er ansøgers eget ansvar at indhente tilladelser/godkendelser efter anden lovgivning.

Redegørelse og begrundelse

Sønderborg Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af Miljøvurderingsbekendtgørelsens bilag 2, punkt 1 d:

Nyplantering og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse i Miljøvurderingsloven².

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).



Projekter på bilag 2 kan være VVM-pligtige. For at afgøre dette er der foretaget en VVM-screening, som er en vurdering af, om et projekt kan få væsentlig indvirkning på miljøet ud fra fastlagte kriterier givet af bilag 6 i ovennævnte lov.

Kommunen skal også vurdere din ansøgning om skovrejsning i forhold til anden lovgivning og i forhold til kommuneplanens retningslinjer om skovrejsning.

Sønderborg Kommune har foretaget en miljøvurderingsscreening af din anmeldte skovrejsning

Det er på baggrund af screeningen vurderet, at den ønskede skovrejsning på det anmeldte sted, ikke kolliderer med andre hensyn eller påvirker miljøet i så væsentlig grad, at det udløser en fuld VVM.

Anmelder har oplyst, at eksisterende træer og temporære vandhuller på arealet bevares i projektområdet og at der etableres lysåbne områder omkring den/de temporære søer til gavn for bl.a. padder, så eksisterende levesteder for beskyttede arter ikke påvirkes negativt.

Miljøscreeningen har vist, at der ikke findes vandløb indenfor projektområdet og at skovrejsningsprojektet ligger i opland til Gustenholm/Flædbæk. Skovrejsning vil ikke påvirke Flædbækkens økologisk tilstand negativt

Samtidig er det vurderet, at projektet ikke får en væsentlig negativ indflydelse på landskabsværdier og der er ikke væsentlig risiko for at støde på arkæologiske fortidsminder i anlægsfasen – når der anvendes normal pløjedybde.

Projektet i sin helhed vurderes, ikke at kunne påvirke miljøet væsentligt. Den anmeldte skovrejsning vurderes således ikke at være VVM-pligtig.

Sønderborg Kommunes screeningskema er vedlagt som bilag.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse men en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en VVM-proces, før kommunen kan træffe afgørelse i sagen.

Kommunen accepterer desuden projektet i henhold til jordressourcebekendtgørelsen i en særskilt meddelelse.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i de oplysninger, som du har meddelt telefonisk og indsendt og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet.

Berørte myndigheder



Før der træffes screeningsafgørelse, skal Sønderborg Kommune foretage en høring af berørte myndigheder, jf. Miljøvurderingslovens § 35 stk. 3. Det er i denne sag med det ganske lille projektareal beliggende op til eksisterende skov uden registrerede fredede fortidsminder og idet skovrejsningen foregår med skånsom jordbearbejdning indenfor normal pløjedybde vurderet, at projektet er af underordnet betydning i forhold til at inddrage en udtalelse fra Museum Sønderjylland. Det samme gælder i forhold til Sønderborg Lufthavn.

Sønderkommune har vurderet at der ikke er berørte myndigheder til projektet.

Partshøring

Der er ikke foretaget høring af ansøger, jf. Forvaltningslovens³ § 19

Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Sønderborg Kommunes hjemmeside den 26. november 2024.

Klagevejledning

Sønderborg Kommunes afgørelse om, at skovrejsning som anmeldt på matr.nr 319 Elstrup, Egen ikke er VVM-pligtigt, kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål jf. Miljøvurderingslovens § 49.

Klageberettiget er:

- Miljøministeren
- Enhver med en retlig interesse i sagens udfald
- En nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr som fremgår af www.naevneneshus.dk. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

³ Forvaltningsloven, lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014.



Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er helt særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, og klagen skal være indtastet i Klageportalen senest tirsdag d. 24. december 2024.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følge af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

Civilt søgsmål

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge Miljøvurderingslovens § 54 stk. 1 være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller - hvis sagen påklages - inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.

Venlig hilsen

Birgitte Myrtue
Telefon 2790 5517
bimy@sonderborg.dk

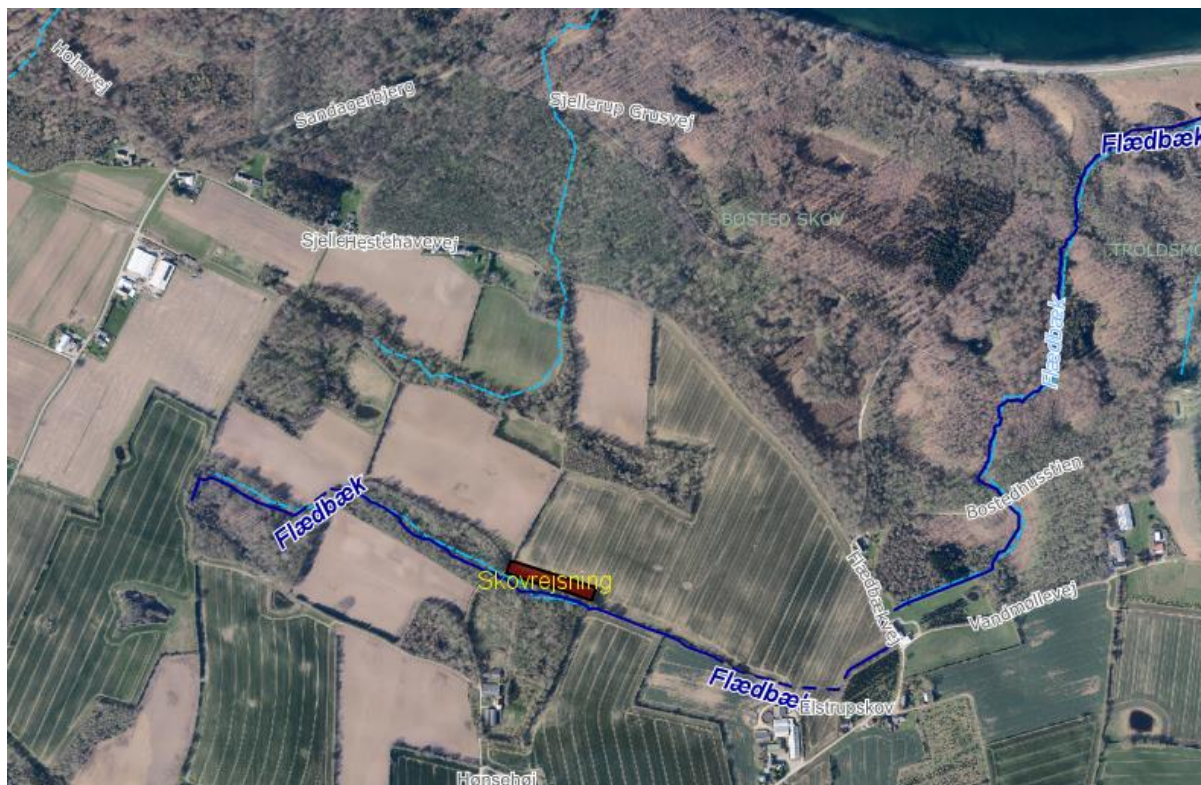
Bilag:

1. Kort med projektområde
2. VVM-screeningsskema.

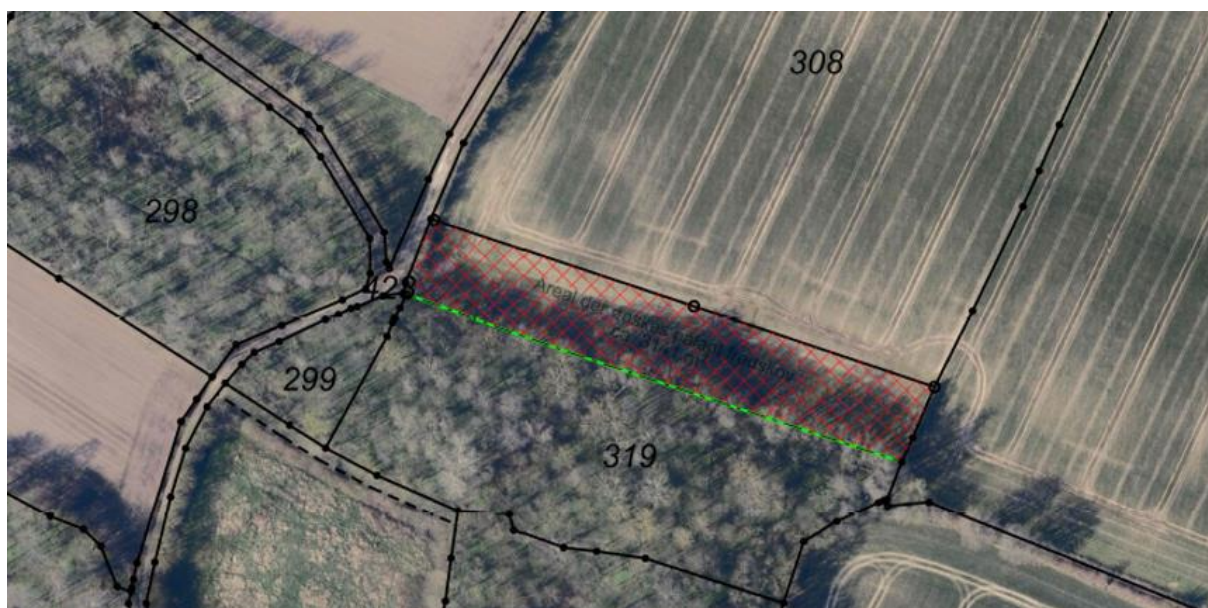
En kopi af denne afgørelse er sendt til:



Organisation	E-mail
Miljø- og fødevareministeren	mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening lokal afd.	dnsønderborg-sager@dn.dk
Friluftsrådet	fr@friluftsradet.dk ; sønderjylland@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening	Soenderborg@dof.dk ; natur@dof.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk
Museum Sønderjylland	planer@museum-sonderjylland.dk
Sønderborg Lufthavn	bhj@sonderborg-lufthavn.dk

Bilag 1. Kort med skovrejsnings området.

Det anmeldte areal til skovrejsning er vist med rødt.



Kort fra anmeldelse.



Skovrejsningsarealet er markeret med rødt. Området beliggenhed i forhold til § 3 natur, vandløb, bilag IV padder.

Myndighedens skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune				
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	Anmeldelse af ca. 3.443 m ² skovrejsning på agerjord i tilknytning til en 8.000 m ² fredskov på samme matrikel (skovrejsning ønsket i kommuneplan). Skoven etableres med løvtræer og buske som skovbryn, da arealet er under 20 m bredt og ligger op til eksisterende skov. Arealet ligger i et område hvor skovrejsning er ønsket. Kort med arealet under screeningsskemaet.				
Navn og adresse på bygherre	René Christensen, Elstrup Nederby 12, 6430 Nordborg				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Erik Bay Thomsen, Landinspektør, Partner.				
Projektets placering	Matr.nr. 319 Elstrup, Egen				
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg				
Oversigtskort i målestok					
Kortbilag i målestok					
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).				X (skov under 30 ha)	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		x			Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Nyplantning af skov.
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Projektets karakteristika:					

1. Arealbehovet i m ²					Ca. 3.443 m ²
2. Er der andre ejere end bygherre					Nej
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				
4. Projektets maksimale bygningshøjde i m					Træerne bliver ca. 30 m på 100 år.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				
6. Projektets kapacitet for strækingsanlæg	x				
7. Projektets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:				x	
9. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				- Drivmidler til traktorer - diesel Drivmiddel til traktor i 1-3 år efter behov for renhold
10. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen:	x				- Regnvand

I driftsfasen:					Regnvand
11. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	Nej
12. Affaldstype og mængder, som følge af projektet: Farligt affald: Andet affald: Spildevand/overfladevand:	x				Ingen
13. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	Nej
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej
15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	Nej
16. Vil projektet give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej
17. Vil projektet give anledning til lugtgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej
18. Vil projektet give anledning til lysgener:				x	Nej

I anlægsfasen:					
I driftsfasen:					
19. Vil projektet give anledning til trafikgener:				x	Nej
I anlægsfasen:					
I driftsfasen:					
20. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				x	Nej
Projektets placering:					
21. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			3.443 m ² agerjord bliver til skov Ibrugtagning af arealer til skovbrug er omfattet af planlovens undtagelsesbestemmelser og kræver ikke landzonetilladelse, jf. § 36, stk. 1, nr. 5.
22. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Arealet er landzone og der er ingen gældende lokalplan for området
23. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen:				x	Projektarealet er ikke rammelagt i kommuneplanen.
24. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	Nej
25. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	Området er ikke udlagt som råstofområde. Projektet vil medføre en positiv indvirkning på grundvand i området.
26. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vandområder:				x	Nej, se punkt 31 og 32.

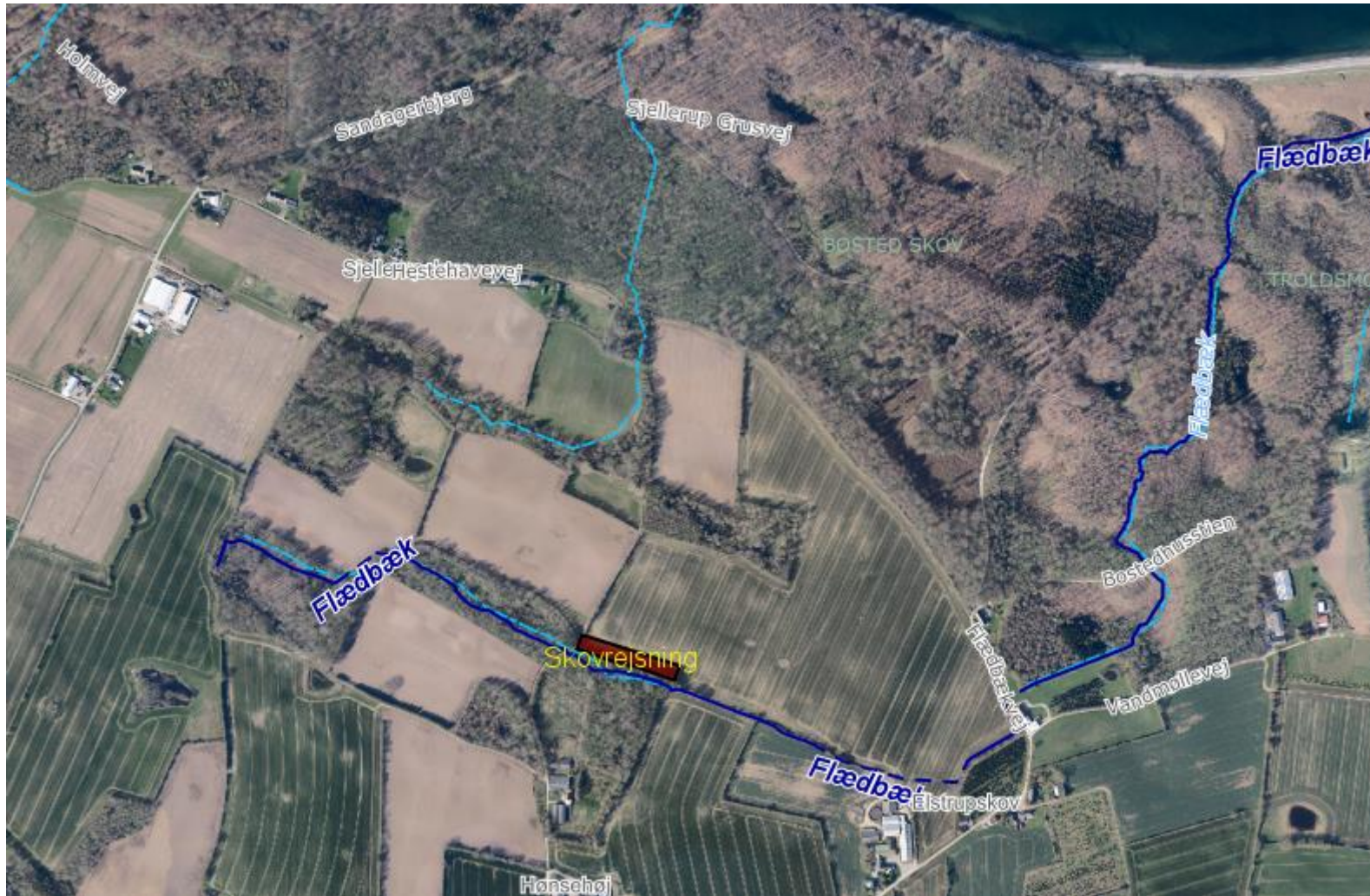
<p>27. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:</p>					<p>Der er skovbyggelinje for området, men skovrejsning er ikke omfattet af kravet om dispensation, da der ikke er tale om byggeri.</p> <p>Det er desuden vurderet, at der ikke findes et værdifuldt skovbryn, som skal beskyttes eller bevares.</p> <p>Området ligger ikke indenfor andre beskyttelseslinjer.</p>
<p>28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:</p>				x	Nej
<p>29. Forudsætter projektet rydning af skov:</p>				x	Nej
<p>30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:</p>				x	Der er ikke rejst nogen fredningssager i området.
<p>31. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –</p> <p>Nationalt (fx § 3):</p> <p>§ 3 beskyttede vandløb:</p> <p>Målsatte vandløb, søer eller kystvande jf. vandområdeplanen:</p> <p>Internationalt (Natura 2000):</p> <p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:</p> <p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>					<p>Der findes ikke fredede områder, beskyttede sten- og jorddiger eller fortidsminder i området.</p> <p>Der findes ikke § 3 beskyttede områder indenfor eller i nærheden af skovrejsningsarealet.</p> <p>Det nærmeste Natura 2000 område findes ca. 500 m nord for projektområdet. Det er Habitatområde H189 Lilleskov og Troldsmose. Der er habitatnarurtyper, samt skæv vindelsnegl og stor vandsalamander på udpegningsgrundlaget. Ændring fra omdriftsareal til skov vil ikke betyde nogen negativ påvirkning på de udpegede</p>

					<p>habitatnaturtyper eller arter. Det vurderes, at skovrejsningen ikke kan påvirke Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag.</p> <p>Der er registreret flg. bilag IV arter i nærområdet. Stor vandsalamander og løvfrø er registreret i søer og skovområder omkring skovrejsningsarealet. Desuden er der registreringer af lille vandsalamander, som ikke er på listen af bilag IV arter. Der findes 1-2 vandansamlinger på arealet, som potentielt kan være raste- eller ynglested for padder, herunder bilag IV arter. Det er oplyst at de temporære vandhuller vil blive bevaret i projektet og de vil blive holdt lysåbne som en lysning kun med buske omkring. Derfor er det vurderet, at padder, herunder bilag IV padder ikke vil blive negativt påvirket af skovrejsningen</p> <p>Der er også registreret flere arter af bilag IV flagermus i skovområdet Bosted Skov i Nørreskoven ca.500 m mod nord. Det drejer sig om et meget lille areal under ½ ha, som ønskes til skovrejsning og det vurderes, at det anmeldte ikke vil kunne påvirke flagermus negativt.</p> <p>Kommunen har ikke kendskab til andre arter i området. Samlet vurderes det, at projektet ikke påvirker bilag IV arter eller rødlistede arter negativt.</p>
32. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:				x	Skovrejsningsprojektet ligger i opland til Gustenholm/Flædbæk. Ændring fra

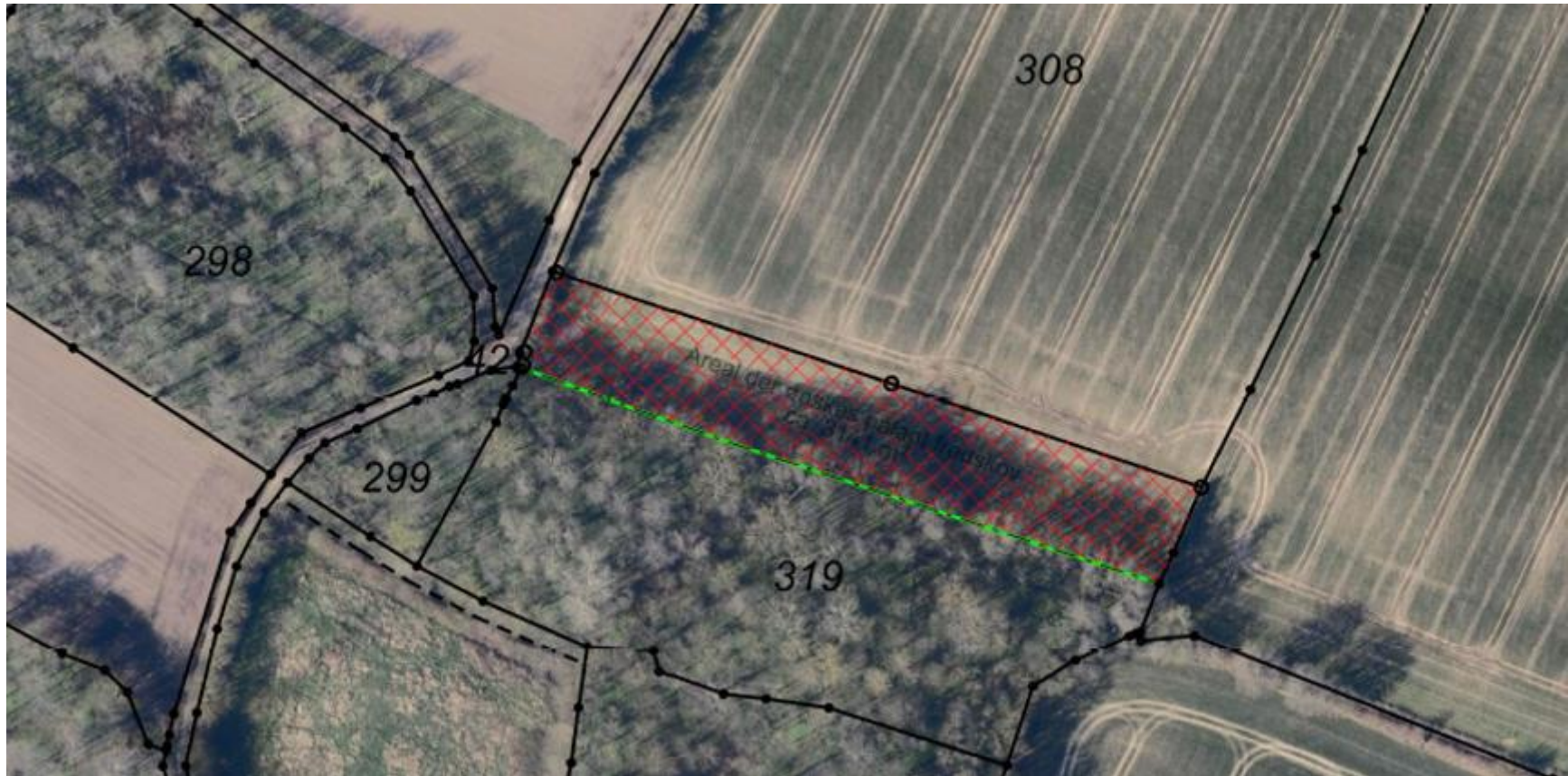
Overfladevand/vandområder:					<p>omdriftsareal til skov vil bevirke at der over tid tilføres færre næringsstoffer og andre stoffer til vandmiljøet fra projektområdet. Projektet vil ikke påvirke Flædbækkens økologisk tilstand negativt.</p> <p>Projektet ligger udenfor bluespot områder med risiko for oversvømmelse.</p>
33. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:					<p>Skovrejsningsområdet ligger indenfor område med særlige drikkevandsinteresser og indenfor indvindingsopland for Guderup-Stevning. Vandværk. Arealet er ikke udlagt som indsatsområde for grundvand. Skovrejsning vurderes at være positivt for grundvandsressourcen.</p>
34. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				x	nej
35. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse:				x	Projektet ligger udenfor områder udpeget med risiko for oversvømmelse eller erosion i kommuneplanen.
36. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				x	nej
37. Kan projektet påvirke:					
Historiske landskabstræk:					Den nye lille strimmel med skov bliver sammenhængende mod syd med en ældre fredskov omkring Flædbæk, som er ca. 7,3 ha. Skoven ses på det preussiske kort fra 1877-1920.
Kulturelle landskabstræk:					
Arkæologiske værdier/landskabstræk:					
Æstetiske landskabstræk:					Skovrejsningsområdet ligger i kommuneplanen indenfor større sammenhængende landskaber og

Geologiske landskabstræk:					<p>økologiske forbindelser, men udenfor værdifulde landskaber med bevaringsværdier.</p> <p>Projektet ligger udenfor kulturhistoriske bevaringsværdier, arkæologiske værdier/landskabstræk, æstetiske landskabstræk og geologiske landskabstræk.</p> <p>Det vurderes, at den ønskede skovrejsning ikke vil påvirke de landskabelige interesser negativt.</p>
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
38. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	nej
39. Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	nej
40. Er der andre kumulative forhold?				x	nej
41. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	-				
42. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	-				
43. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:	-				
44. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	-				

45. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:	-				
46. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:	-				
47. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:	-				
48. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:	-				
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	Nej, den ønskede skovrejsning på under ½ ha på det anmeldte sted, som er udlagt til skovrejsning ønsket, vurderes ikke at kollidere med andre hensyn eller påvirke miljøet i så væsentlig grad, at det udløser en fuld VVM. Den anmeldte skovrejsning vurderes således ikke at være VVM-pligtig.				



Det anmeldte areal til skovrejsning er vist med rødt.



Kort fra anmeldelse.