

A/S Plantingselskabet Sønderjylland  
Brøns Møllevej 2  
6780 Skærbæk

Att. Morten Faudel

### **Afgørelse om ikke miljøvurderingspligt for skovrejsning på en del af matr.nr. 153 Bojskov, Ullerup**

Sønderborg Kommune har den 4. marts 2025 modtaget ansøgning med senere ændringer om skovrejsning på 8,05 ha landbrugsjord.

Projektet omfatter rejsning af skov på matr.nr. 153 Bojskov, Ullerup. Skovrejsningsarealet vil blive anlagt med ydre løvskovsbryn og etableret med en kerneskov af løvtræ overvejende bestående af eg med en mindre remise med rødel og andre løvtræer. Det er meddelt at projektet er tilpasset således, at der holdes en afstand til den gamle skov og skovbryn langs Adsbøl Bæk på 20 m. Bræmmen vil forblive lysåben, men bliver pålagt fredskovpligt. Samtidig er det oplyst at der vil holdes afstand på 2-3 m til § 3 eng og 6 m til Gammeskovvej. Området er i Kommuneplan 2023 udlagt som skovrejsning neutral, dvs. at der ikke på forhånd er taget stilling til om skovrejsning er ønsket eller uønsket.

#### **Afgørelse**

Sønderborg Kommune vurderer på baggrund af en screening, at etablering af skov på arealet **ikke** skal miljøvurderes, jf. miljøvurderingslovens § 21.

Sønderborg Kommunes screeningskema er vedlagt som bilag.

Den ønskede skovrejsning på ca. 8,05 ha på det anmeldte sted, der er udlagt som neutral i forhold til skovrejsning, vurderes ikke at kollidere med andre hensyn eller påvirke miljøet i så væsentlig grad, at det udløser en fuld miljøvurdering. Der er i afgørelsen lagt væk på følgende forhold:

§ 3 natur, bilag IV-arter, landskab samt trafiksikkerhed:

#### § 3:

Det umiddelbare nærområde indeholder § 3 eng, der grænser op til skovrejsningen mod vest. Engen er besigtiget og estimeres at have en ringe naturtilstand uden positivarter langs den dyrkede mark, som også danner projektgrænse. Det er oplyst at vil der blive holdt en mindste afstand på 2-3 m til engarealet. Et § 3 vandløb (Adsbøl Bæk) findes syd for området i en afstand på mindst 10 m fra projektområdet. Områderne er jf. naturbeskyttelseslovens § 3 beskyttede imod tilstandsændring af naturværdierne.

Det vurderes at bækken pga. afstand ikke vil ændre tilstand af det anmeldte projekt, og at engarealets naturtilstand ikke vil ændre sig på baggrund af projektet, idet skovrejsningen med lavt skovbryn vil ske med en mindsteafstand på 2-3 m. På baggrund af afstanden og den relativt lave beplantning med skovbryns øst for § 3 engen vurderes det, at engen ikke vil ændre naturtilstand pga. skygge eller udtørring. Ophør af intensiv

#### **AcadreOrganisationUnit**

Sønderborg Kommune  
Rådhusvej 10  
6400 Sønderborg  
T: 88 72 64 00

E: [post@sonderborg.dk](mailto:post@sonderborg.dk)  
W: [sonderborgkommune.dk](http://sonderborgkommune.dk)

AcadreDocumentDate  
AcadreCaseNumber



landbrugsdrift med gødskning og sprøjtning vurderes at være gunstig for naturværdien af denne del af engen.

#### Bilag IV arter:

Besigtigelsen viste også at skovbrynet til skoven ved Adsbøl Bæk og ved Gammelskov består af gamle træer og/eller buskads. Det vurderes, at områderne omkring projektarealet bestående af gammelt skovbryn kan være levested (yngle- eller rastested eller fourageringssted for forskellige arter, herunder bilag IV arter. Skovrejsningen holder en afstand til de gamle skovbryn på 20 m uden beplantning, og det vurderes at potentielle levesteder i skovbrynene ikke påvirkes negativt. Der findes beskyttede søer på § 3 engen som vurderes at være levested for flere paddearter, herunder bilag IV paddearter. Den nærmeste sø ligger med en afstand på mere end 50 m til skovrejsningsområdet og det vurderes at søen og dens tilknyttede dyreliv ikke vil blive påvirket af skovrejsningen.

#### Landskab:

Projektområdet ligger jf. kommuneplan 2023 indenfor bevaringsværdige landskaber, men udenfor større sammenhængende landskaber.

Området er besøgt d. 9. juni 2026. Det er vurderet, at skovrejsningen ikke vil have en væsentlig betydning for landskabsværdierne.

#### Trafik:

Skovrejsningen vil ske op til Gammelskovvej, hvor der vil blive skov på begge sider af vejen. På grund af påkørselsfare på vejen med den skilte hastighed er der en sikkerhedszone på 6 m til vejen. Det er oplyst at der holdes en afstand på 6 m til Gammelskovvej, så trafikken ikke påvirkes i driftsfasen når skoven er vokset til.

#### Samlet vurdering

Idet der som en del af projektet holdes afstand på hhv. 20 m til skovbryn, 10 m til vandløb og 2-3 m til § 3 natur er det vurderet, at naturområderne med tilknyttet dyreliv ikke ændrer tilstand og ikke på sigt vil påvirkes af skygge fra den anmeldte skovrejsning.

Dermed er det også afvist, at projektet vil have en væsentlig negativ påvirkning på tilknyttede arter, herunder bilag IV arter.

I det der holdes en afstand på 6 m til Gammelskovvej er det vurderet at projektet ikke vil påvirke trafiksikkerheden negativt.

I forhold til landskab er vurderingen, at projektet ikke vil influere negativt på landskabet.

Skovrejsningen kan dermed gennemføres uden at kollidere med andre hensyn eller påvirke miljøet i en sådan grad at der er VVM- pligt.

Venlig hilsen

Birgitte Myrtue  
Telefon 27905517  
bimy@sonderborg.dk

## Myndighedens skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	<p>Privat skovrejsning.</p> <p>Projektet består af skovrejsning i et område på i alt ca. 8,05 ha syd for Gammelskov på en del af matr.nr. 153 Bojskov, Ullerup.</p> <p>Der ønskes pålagt fredskovspligt på matr.nr. 153, Bojskov, Ullerup. Ca. 8,25 ha af matriklen udgøres af landbrugsarealer i omdrift. Der ønskes etableret skovrejsning på dette nuværende landbrugsareal. Denne del af matriklen er udpeget som område for "skovrejsning neutral". Skovrejsningsarealet vil blive anlagt med ydre løvskovsbryn og etableret med en kerneskov af løvtræ.</p> <p>Den resterende del af matriklen udgøres af engareal, der er registreret som §3 jf. Naturbeskyttelsesloven – og er derfor også udpeget som "skovrejsning uønsket". Her har kommunen meddelt at der ikke kan rejses skov.</p> <p>Det nye fredskovsareal på matr.nr. 153, Bojskov, Ullerup vil efter pålæggelse af fredskovspligt blive sammenlagt med Gammelskov, der udgør naboskovarealet (152, Bojskov, Ullerup og 593 Gråsten Gods, Gråsten Adsbøl).</p> <p>Der er søgt om at rejse skov af løvtræer overvejende bestående af eg med en mindre remise med rødæl og andre løvtræer.</p> <p>Tilplantning forventes at ske i 2027. Det er anført at anlæg og pleje af skoven vil ske uden kemiske bekæmpelsesmidler og at anlæg af skoven sker med skånsom jordbehandling i normal pløjedybde.</p> <p>Det er meddelt at projektet er tilpasset således, at der holdes en afstand til den gamle skov og skovbryn langs Adsbøl Bæk på 20 m. Bræmmen vil forblive lysåben, men bliver pålagt fredskovpligt. Der henvises til oversigtskort med tilplantningsområderne i bilag 3.</p>
Navn og adresse på bygherre	A/S Plantningsselskabet Sønderjylland Brøns Møllevej 2 6780 Skærbæk

	Tlf: 60563017		
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Morten Faudel Sdr. Hostrup, Østergade 34 6200 Aabenraa  Tlf. 60563017 <a href="mailto:morten.faudel@plantningsselskabet.dk">morten.faudel@plantningsselskabet.dk</a>		
Projektets placering	Matr.nr 153, Bojskov, Ullerup, ejet af bygherre. Det ligger syd for Gammelskov og grænser op til Gammelskovvej og Bojskovvej.		
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg Kommune		
Oversigtskort i målestok	Oversigtskort, 1:50.000 er indsat som bilag 1 i forlængelse af screeningskemaet.		
Kortbilag i målestok	Kort fra ansøgning i målestok 1:10.000 er indsat som bilag 2 i forlængelse af screeningskemaet.		
<b>Forholdet til VVM-reglerne</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
Er ansøgte projekt opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X	(Skov under 30 ha)
Er ansøgte projekt opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 1 d: <i>Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.</i>

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
1. Arealbehovet i m <sup>2</sup>					Samlet projektareal er 8,05 ha (805.000 m <sup>2</sup> )
2. Er der andre ejere end bygherre				x	Hans Alnor står registreret som ejer. Bygherre har indgået købsaftale for arealet, og handlen er under

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					matrikulær berigtigelse.
3. Forventet anlægsperiode					Skov forventes etableret i 2027.
4. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> , bygningsmasse i m <sup>3</sup> og samlede befæstede areal	x				Projektet omfatter skovrejsning, ingen bebyggelse eller befæstelse
5. Projektets maksimale bygningshøjde i m	x				Løvtræernes forventede max-højde efter ca. 100 år er ca. 30 m.
6. Projektets længde for strækingsanlæg:	x				
7. Projektets kapacitet for strækingsanlæg	x				
8. Projektets behov for råstoffer – type og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:	x   x				Intet råstofforbrug i hverken anlægs- eller driftsfasen. I anlægsfasen skal der bruges planter og drivmiddel (diesel) til traktorer ved plantning og renholdelse. Anlægsperioden vil være 1-3 år alt efter behov for renhold.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:				x  x	Kun regnvand
10. Affaldstype og mængder, som følge af projektet og håndtering af dette:  Farligt affald, anlægsfasen:  Andet affald, anlægsfasen:  Farligt affald, driftsfasen:				x	Ingen farligt affald i hverken anlægs- eller driftsfasen.  Begrænset mængde planteemballage.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Andet affald, driftsfasen:					
11. Projektets kapacitet i driftsfasen for så vidt angår flow og opbevaring af:  Råstoffer – type og mængde:  Mellemprodukter – type og mængde:  Færdigvarer – type og mængde:	x				
12. Håndtering af spildevand og overfladevand:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:	x   x				Projektet giver ikke anledning til spildevand eller overfladevand i hverken anlægs- eller driftsfasen. Overfladevand nedsiver eller afstrømmer på overfladen som det er tilfældet i dag.
13. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
14. Er der behov for grundvandssænkning? Hvis ja, hvor meget (antal m <sup>3</sup> )?				x	
15. Er projektet eller dele af projektet omfattet af:  Standardvilkår eller branchebekendtgørelser:  BREF-dokumenter:  BAT-konklusioner:				x	
16. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer:				x	Nej, anlægs- og driftsfasen kan give anledning til støj der kan sammenlignes med alm. landbrugsdrift.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
I anlægsfasen: I driftsfasen:					
17. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Projektet giver ikke anledning til luftforurening.
18. Vil projektet give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej, anlæg (pløjning og beplantning) eller drift vurderes ikke at give anledning til væsentlige støvgener.
19. Vil projektet give anledning til lugtgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej, projektet vurderes ikke at give anledning til lugt.
20. Vil projektet give anledning til lysgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej, der er ikke behov for lys under anlæg og drift.
21. Vil projektet give anledning til trafikgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	I anlægsfasen vil der være øget trafik med transport og maskiner, men det vurderes ikke at være væsentlig forskellig fra den sædvanlige landbrugsdrift, der er på arealet nu. Det er oplyst at der holdes en afstand på 6 m til Gammelskovvej, så trafikken ikke påvirkes i driftsfasen.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
22. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				x	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
23. Forudsætter projektet ændring og/eller dispensation fra en eksisterende lokalplan:				x	Nej projektet er placeret i landzone og ligger ikke indenfor lokalplaner eller kommuneplanrammer.
24. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanens rammer:				x	
25. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
26. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				x	
27. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer:					Nej, skovrejsningsområdet ligger udenfor råstofinteresseområder.
28. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:				x	<p>Der er - bortset fra en lille del med skovbyggelinje - ikke udpeget bygge-beskyttelseslinjer (naturbeskyttelseslovens §§ 15-19) på området.</p> <p>Der er skovbyggelinje (naturbeskyttelseslovens § 17) på arealet. Skovrejsning kræver ikke dispensation fra skovbyggelinjen.</p> <p>Skovrejsningen bliver desuden ikke rigtigt sammenhængende med Gammelskov, som afkaster skovbyggelinjen, og det er vurderet at afstanden/bræmmen på 20 m mellem skoven og</p>


Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					projektarealet uden tilplantning gør, at værdifuldt skovbryn ikke påvirkes negativt.
29. Påvirker projektet beskyttede sten- og jorddiger				x	Skovrejsningen ligger ikke op beskyttede sten- og jorddiger. Det nærmeste findes ca. 215 m øst for projektarealet. Det løber nord/syd langs Bojskovvej, øst for engarealet på matrikel 153 Bojskov, Ullerup. Det vurderes at skovrejsningen ikke vil påvirke værdierne knyttet til det beskyttede sten- og jorddige.
29a. Kan projektet påvirke arkæologiske værdier.				x	Skovrejsningsprojektet har været i høring ved Museum Sønderjylland. Der er svaret, at planområdet ligger i et ret højtliggende jævnt bølget morænelandskab. Arealet ligger i kote 19-22 over DNN, og falder nogle meter mod øst. Lige syd for arealet løber en å/bæk, der på netop dette sted samtidigt danner sognegrænse mellem Ullerup og Adsbøl sogne. Højtliggende, tørre områder med nem adgang til vand har været foretrukket til bebyggelse i forhistorisk tid. Området indgik tidligere i et større skovområde, der var sammenhængende med Gammelskov på matr. 152 nord for (Videnskabernes Selskabs kort 1778). Et godt stykke ind i 1900-tallet var der skov på en del af matrikel 153. Konklusionen er, at der ikke er registreret væsentlige jordfaste fortidsminder indenfor arealerne og Museet vurderer, at den ønskede skovrejsning, som ansøgt med skånsom jordbearbejdning indenfor normal pløjedybde, ikke vil påvirke arkæologiske værdier og kan gå i gang uden at museet ønsker at foretage sig yderligere forud for jordbearbejdningen.
30. Er projektet tænkt placeret indenfor		x			Skovrejsningen ligger indenfor kystnærhedszonen, der strækker sig 3 km fra Nybøl Nor. Det vurderes at

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
kystnærhedszonen:					projektet ikke vil have nogen indflydelse på oplevelsen af kyststrækningen eller adgang til kysten, fordi projektområdet ligger i en afstand på 1,7 km fra Nybøl Nor uden udsyn til vandet.
31. Forudsætter projektet rydning af skov:				x	Indenfor projektarealet findes der ingen skov, og der vil ikke blive fældet træer.
32. Kræver projektet en dispensation fra en areal- og eller kirkefredning				x	Der findes ingen fredninger indenfor skovrejsningsarealet.
33. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				x	Der er ingen rejst fredningssag på arealet.
34. Kan projektet påvirke:  § 3 beskyttet natur				x	<p>§ 3: Skovrejsningsarealet ligger udenfor § 3 natur, men grænser op til en § 3 eng mod vest. Indenfor engarealet findes der to vandhuller, samt et vandløb, som danner tilløb til Adsbøl Bæk. Vandhuller og vandløbet også er beskyttet § 3 natur.</p> <p>Naturområderne må ikke påvirkes af skovrejsningen så naturtilstanden ændres. En ændring kan i forhold til skovrejsning især være øget skyggevirkning, som kan ændre plantesammensætningen. Skyggevirkning er kun aktuel i forhold til engarealet, der grænser op til projektområdet. Bygherre har i forbindelse med ansøgningen oplyst, at der holdes en afstand på 2-3 m til § 3 naturen og at den yderste tilplantning er krat/skovbryn. Det vurderes, at afstanden er tilstrækkelig til at undgå skyggevirkning - også fordi det kun drejer sig om lys fra øst. Dermed vurderes det, at skovrejsningen ikke vil ændre § 3 områders naturtilstand.</p>

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Vandløb, herunder beskyttede vandløb (§ 3)				x	<p><u>Vandløb, inkl. § 3 vandløb:</u>            Adsbøl Bæk og tilløb til Adsbøl Bæk, som i området er åbne og § 3 beskyttede kommunale vandløb, løber hhv. syd for projektområdet i fredskovarealet og igennem engarealet vest for skovrejsningen. Her vil afstanden til vandløbenes kronekant være mindst 8 m, så det overholder punkt 48 i Sønderborg Kommunes fællesregulativ for offentlige vandløb fra april 2019. Samtidig er den regulativmæssige mindste afstand på 5 m til åbne offentlige vandløb for bl.a. tilplantning er overholdt.            Det vurderes at § 3 vandløbene ikke bliver påvirket negativt af tilplantningen.</p>
Økologiske forbindelser				x	<p>Skovrejsning må desuden ikke ændre eller forværre dræningen for de nærliggende marker jf. vandløbslovens § 6 stk. 3</p> <p><u>Økologiske forbindelser:</u>            Skovrejsningsområdet ligger indenfor en udpeget økologisk forbindelse i kommuneplan 2023. Det vurderes at ændringen fra landbrugsjord til mindre skovområder ikke forringer dyre- og plantelivets spredningsmuligheder, men derimod vil skabe mere sammenhængende natur.</p>
35. Kan projektet påvirke Natura 2000-områder (habitatområder og fuglebeskyttelsesområder) eller natur- og vildtreservater?				x	<p>Projektet er omfattet af bestemmelserne i habitatbekendtgørelsen (<u>fremgår af §§ 7 og 8</u>). Der skal foretages en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre projekter og planer kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, jævnfør § 6 i habitatbekendtgørelsen.</p>

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering																											
					<p>Det nærmeste Natura 2000 område er nr. 94, der består af fuglebeskyttelsesområde F68 Rinkenæs Skov, Dyrehaven og Rode Skov og habitatområde H83, Rinkenæs Skov, Dyrehaven og Rode Skov, som findes ca. 750 m vest for det ansøgte projekt.</p> <p>Området er udpeget for at beskytte en række naturtyper og/eller dyrearter</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 83</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Naturtyper:</td> <td>Kransnålalge-sø (3140)</td> <td>Næringsrig sø (3150)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hængesæk (7140)</td> <td>Kildevæld* (7220)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Rigkær (7230)</td> <td>Bøg på muld (9130)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ege-blandskov (9160)</td> <td>Elle- og askeskov* (91E0)</td> </tr> <tr> <td>Arter:</td> <td>Sumpvindelsnegl (1016)</td> <td>Stor vandsalamander (1166)</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 68</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fugle:</td> <td>Rørhøg (Y)</td> <td>Hvepsevåge (Y)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Isfugl (Y)</td> <td>Rødrygget tornskade (Y)</td> </tr> </tbody> </table> <p><small>Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).</small></p> <p>Det vurderes på baggrund af projektets karakter, at det ansøgte i sig selv eller i sammenhæng med andre planer og projekter ikke vil kunne påvirke udpegede arter eller naturtyper i Natura 2000-området eller andre Natura 2000-områder.</p>	Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 83			Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)		Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)		Rigkær (7230)	Bøg på muld (9130)		Ege-blandskov (9160)	Elle- og askeskov* (91E0)	Arter:	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)	Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 68			Fugle:	Rørhøg (Y)	Hvepsevåge (Y)		Isfugl (Y)	Rødrygget tornskade (Y)
Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 83																																
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)																														
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)																														
	Rigkær (7230)	Bøg på muld (9130)																														
	Ege-blandskov (9160)	Elle- og askeskov* (91E0)																														
Arter:	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)																														
Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 68																																
Fugle:	Rørhøg (Y)	Hvepsevåge (Y)																														
	Isfugl (Y)	Rødrygget tornskade (Y)																														
36. Kan projektet påvirke beskyttede arter (bilag IV-arter, rødlistede arter og fredede arter)?				x	<p>Indenfor eller i nærheden af projektområdet er der jf. kommunens registreringer, Novana-artsovervågning, arter.dk eller daflaf.dk registreringer af padder, herunder bilag IV padder og flagermus, hvor alle arter er på habitatdirektivets bilag IV, samt af bilag IV arten odder, samt fuglearter, som ikke er bilag IV.</p> <p><u>Pattedyr:</u> Flagermus i området: I Gammelskov tæt på</p>																											

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					<p>projektområdet er der registreringer af 5 arter af flagermus: <i>Brun-</i>, <i>dværg-</i>, <i>frynse-</i>, <i>syd-</i> og <i>vandflagermus</i>.</p> <p><u>Padde registreret i området:</u>  <i>Butsnudet frø</i>, <i>lille - og stor vandsalamander</i> er registreret i en af søerne på engarealet op til projektområdet.</p> <p>Stor- og lille vandsalamander her status som livskraftig, mens butsnudet frø har status som nær truet på rødlisten.</p> <p>Stor vandsalamander er på habitatdirektivets bilag IV.</p> <p>Det vurderes, at skovrejsningen som ikke vil få en negativ indflydelse på padde eller flagermus eller andre arter i området, idet levesteder eller ledelinjer ikke fjernes eller påvirkes negativt, og der holdes afstand med tilplantning ved bestående skovbryn og engnaturen således at der ikke på sigt kan forekomme skygge og dermed ugunstige forhold i potentielle levesteder.</p> <p>Skovrejsningen som ansøgt vurderes ikke at påvirke bilag IV arter, rødlistede eller fredede arter negativt.</p>
<p>37. Kan projektet påvirke målsatte vandløb, søer eller havets muligheder for at opnå deres målsætning – vandområdeplanerne.</p>				x	<p>Adsbøl Bæk løber tæt på projektområdet, men bliver ikke direkte berørt af projektet.</p> <p>Kommunen har ikke kendskab til drænrør på projektarealet, men der er registreret to drænrør, som løber til Adsbøl Bæk. Placeringen ses på nedenstående kort som røde cirkler.</p>

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					 <p>Hvis der er drænrør på projektarealet, som flere end én lodsejer benytter, er de omfattet af vandløbslovens § 6, stk. 3 som siger, at "ingen må foretage beplantning så nær rørlagte strækninger af vandløb, at der kan være fare for, at rørledninger beskadiges eller tilstoppes". Samme er gældende i punkt 92 i fællesregulativet. Det vurderes at rejsning af skov på arealet ikke fører til at afvandingsevnen forringes for andre lodsejere.</p>
38. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:		x			<p>Projektet ligger indenfor et område med særlig drikkevandsinteresse, men udenfor områder med indvindingsoplande eller indsatsområder for drikkevand.</p> <p>Skovrejsning vurderes at være gunstigt for drikkevandsinteresser, idet det forventes at medføre en positiv påvirkning af grundvandsressourcen og dermed en fremtidig anvendelse.</p>

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
39. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				x	Arealet består af sandblandet lerjord. Der er ikke registreret jordforurening i projektområdet og det er ikke områdeklassificeret.
40. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse eller kan projektet medføre øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet:		x			Nej området er ikke klassificeret som lavbund eller med risiko for oversvømmelse.
41. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for kysterosion.				x	Nej
42. Kan projektet påvirke: Kulturhistoriske landskabstræk: Kulturmiljøer: Landskabsværdier og landskabskarakter (fx udsigt, oplevelse, kystnærhed): Indsigt til kirker: Geologiske landskabstræk:				x	Projektområdet ligger jf. kommuneplan 2023 indenfor bevaringsværdige landskaber, men udenfor større sammenhængende landskaber. Området er derudover udenfor specifikke geologiske bevaringsværdier, kirkelandskaber, kulturhistoriske bevaringsværdier, værdifulde kulturmiljøer og kulturhistoriske bevaringsværdier.  Skovrejsningsprojektet vil danne sammenhæng mellem Gammelskov og fredskoven langs Adsbøl Bæk, samtidig med at der bevares et åbent areal med naturbeskyttelse på matriklen, og det vurderes på baggrund af en landskabsbesigtigelse, at skovrejsningen vil kunne etableres uden at påvirke kommuneplansudpegninger for landskab væsentligt.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
43. Kan projektet have en væsentlig negativ påvirkning på kulturhistoriske elementer og/eller bygninger.				x	Projektet påvirker ikke kulturhistoriske elementer eller bygninger.
44. Forudsætter projektet væsentlig ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	Skovrejsningen sker på dyrket landbrugsjord og kræver dermed en accept i henhold til bekendtgørelse om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
45. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Dyrket landbrugsjord i området vurderes ikke at være sårbar i forhold til den anmeldte skovrejsning.
46. Er der andre projekter eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Skovrejsningen sker tæt på Gammelskov, men det vurderes, at den kumulative miljømæssig effekt vil være positiv.
47. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
48. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				
49. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				x	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
50. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
51. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –  Enkeltvis:  Eller samlet:				x  x	
52. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
53. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
54. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					

Konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	Nej, den ønskede skovrejsning på ca. 8,05 ha på det anmeldte sted, som er udlagt som neutral i forhold til skovrejsning, vurderes ikke at kollidere med andre hensyn eller påvirke miljøet i så væsentlig grad, at der er VVM-pligt. Det fremgår af bygherres beskrivelse af projektet, at eksisterende bevoksninger bevares og at der holdes afstand på 20 m til skovbryn og 2-3 m til eksisterende § 3 natur, hvorfor der ikke vil være en væsentlig påvirkning af disse. Der holdes også afstand på 6 m til Gammelskovvej, så beplantningen ikke vil forstyrre trafikken. Det er desuden vurderet, at de landskabelige interesser i området ikke vil blive påvirket af projektet. Samtidig er det vurderet, at skovrejsningen kan ske uden at væsentlige jordfaste fortidsminder bliver påvirket og uden at landskabelige hensyn påvirkes væsentligt. Den anmeldte skovrejsning vurderes samlet set ikke at være VVM-pligtig.

Kortbilag:

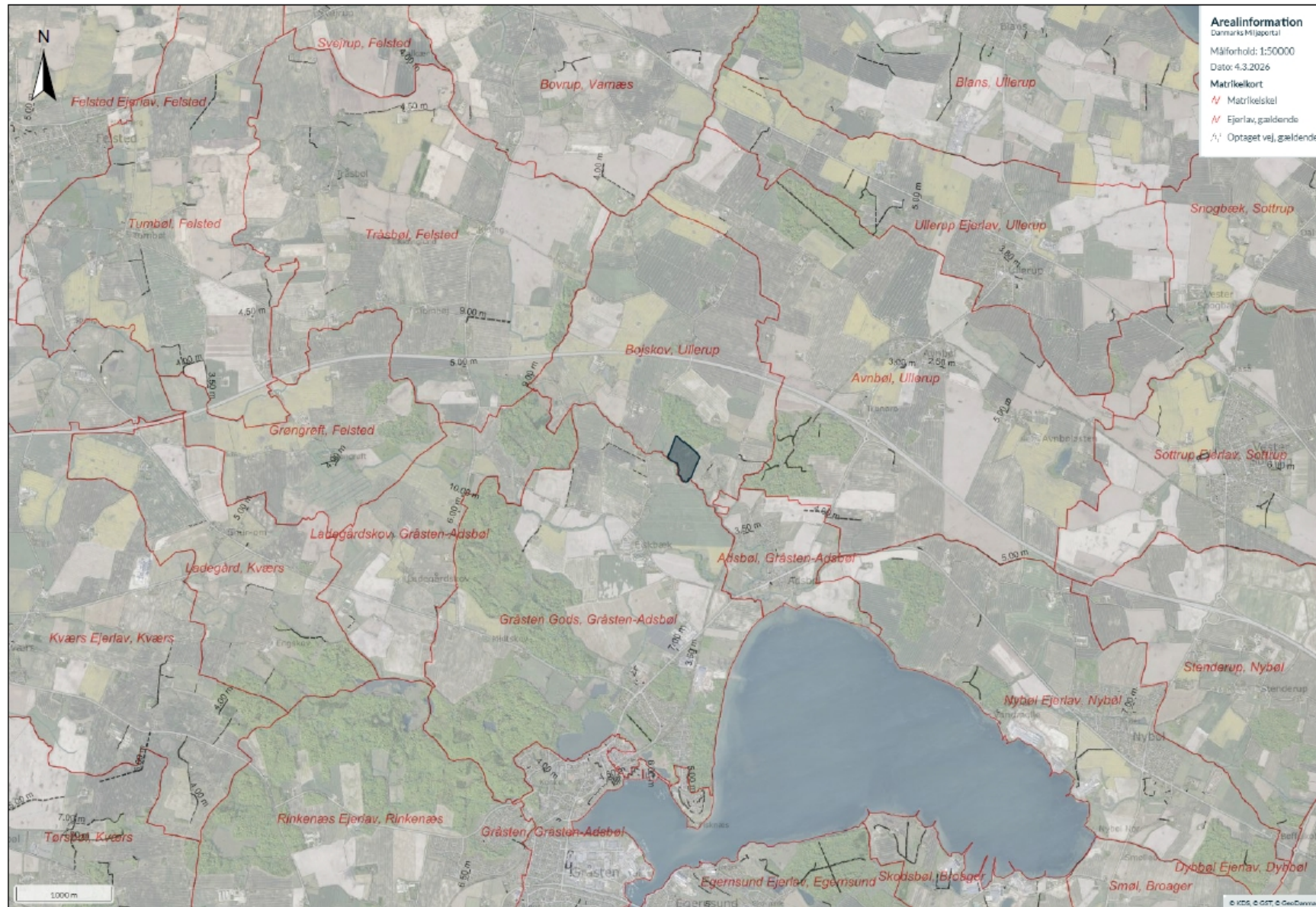
Bilag 1. Oversigtskort 1:50.000. Projektområde vist med grøn.

Bilag 2. Oversigtskort fra ansøgning 1:10.000

Bilag 3. Skovkort med beplantningsplan fra ansøgningen

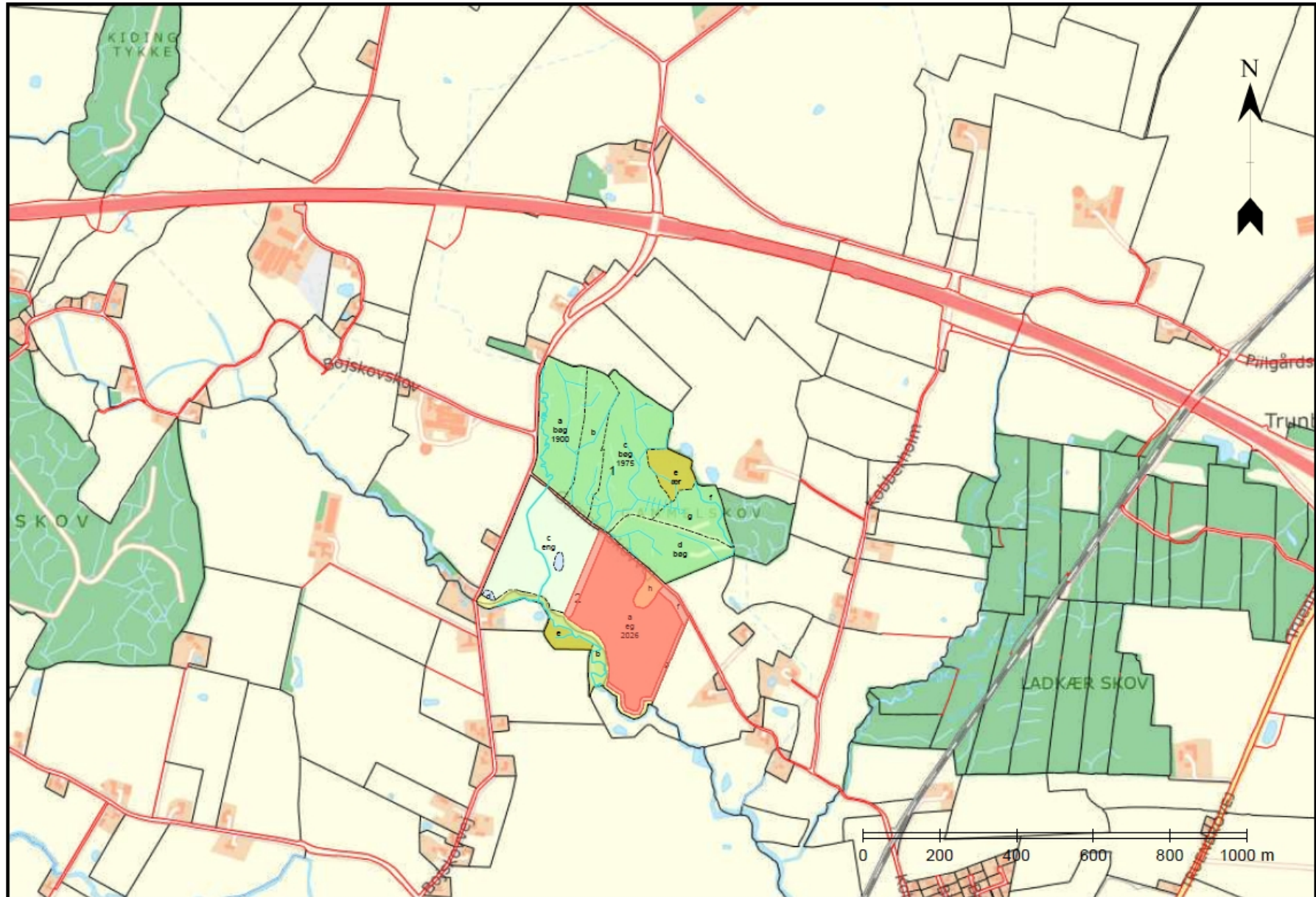
Bilag 4. Projektområdets beliggenhed i forhold til beskyttede vandløb, § 3 natur og beskyttede diger.

Bilag 1. Oversigtskort 1:50.000. Projektområde vist med grøn.

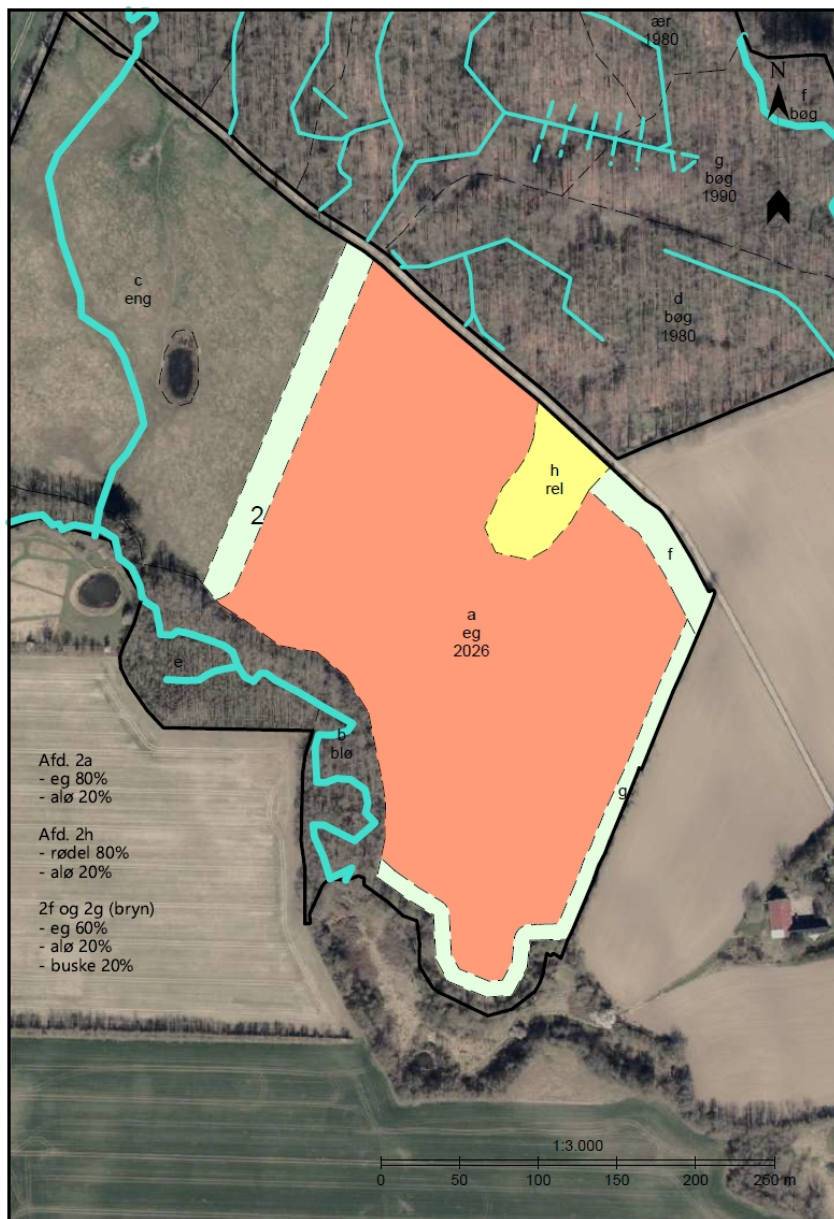


Det anmeldte areal til skovrejsning er vist med grøn.

Bilag 2. Oversigtskort fra ansøgning 1:10.000. Det anmeldte skovprojekt er vist med rødt. Gammelskov ligger nord for arealet med skovplan.



Bilag 3. Skovkort og beplantningsplan fra anmeldelsen.



Afd. 2a  
- eg 80%  
- alø 20%

Afd. 2h  
- rødel 80%  
- alø 20%

2f og 2g (bryn)  
- eg 60%  
- alø 20%  
- buske 20%

- Litra
- Eg
  - Andet løv
  - Natur
  - Bøg
  - Sø og å
  - Ær
  - Krat, remise mm.
  - Anden anvendelse
  - Afdeling
  - Skov
  - Tekst
  - Sten dige
  - Grøft
  - Vandløb
  - Sidegrøft
  - Dræn
  - Sidedræn
  - Brønd
  - Strømpil
  - Billeder
  - Bygninger
  - Hegn
  - Led
  - Læsseplads

Bilag 4. Kort med § 3 natur, diger og vandløbs beliggenhed i forhold til det ansøgte areal på matr.nr. 153 (ligger øst for engen, der er grønkraveret).



§ 3 eng er grønkraveret og beskyttede diger er gulorange.