

Kenn Byllemos – ejer af Trympellyng ApS.  
Kousgaards Plads 1, 2.  
7400 Herning

dato: 26.09.2024

sagsnr. 24/14656

**Afgørelse om at skovrejsning på matr.nr. 368 Hundslev, Notmark og matr.nr. 278 Helved, Notmark ikke er omfattet af krav om Miljøvurdering (VVMpligt).**

Sønderborg Kommune har den 7.august 2024 modtaget anmeldelse af et skovrejsningsprojekt på matr.nr. 368 Hundslev, Notmark og 278 Helved, Notmark. Grøngrøft, på Als i Sønderborg Kommune.

Projektet omfatter plantning af i alt ca. 7 ha blandingskov.

**Afgørelse**

Sønderborg Kommune træffer om, at din anmeldte skovrejsning på i 7ha **ikke** er VVM-pligtigt  
Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens<sup>1</sup> § 21.

Afgørelsen bortfalder hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller hvis afgørelsen ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. lovens § 39.

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er ansøger forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering.

Denne tilladelse omfatter alene afgørelse efter Miljøvurderingsloven. Det er ansøgers eget ansvar at indhente tilladelser/godkendelser efter anden lovgivning.

**Redegørelse og begrundelse**

Sønderborg Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af Miljøvurderingsbekendtgørelsens bilag 2, punkt 1 d:  
*Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse* i Miljøvurderingsloven<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).



Projekter på bilag 2 kan være VVM-pligtige. For at afgøre dette er der foretaget en VVM-screening, som er en vurdering af, om et projekt kan få væsentlig indvirkning på miljøet ud fra fastlagte kriterier givet af bilag 6 i ovennævnte lov.

Kommunen skal også vurdere din ansøgning om skovrejsning i forhold til anden lovgivning og i forhold til kommuneplanens retningslinjer om skovrejsning.

Sønderborg Kommune har foretaget en miljøvurderingsscreening af din anmeldte skovrejsning

Det er på baggrund af screeningen vurderet, at den ønskede skovrejsning på 7 ha på det anmeldte sted, ikke vurderes at kolliderer med andre hensyn eller påvirke miljøet i så væsentlig grad, at det udløser en fuld VVM.

Det fremgår af anmeldelsen, at eksisterende skov bevares i projektområdet og at søerne på matriklen ikke er med i skovrejsningsområdet, og at der holdes tilstrækkelig afstand til søer og læhegn så eksisterende beskyttede naturværdier og levesteder for beskyttede arter ikke påvirkes negativt.

Miljøscreeningen har vist, at der indenfor projektområdet (område f) er registeret et privat rørlagt vandløb, "Over Højholts Rende Privat". Ifølge vandløbslovens §6 stk. 3 må der ikke plantes træer så nær rørlagte vandløb, at der kan være fare for, at rørledningen beskadiges eller tilstoppes. Den eksakte placering af røret kendes ikke. Det forudsættes at der tages forholdsregler i forhold til det rørlagte vandløb ved skovbeplantningen.

Samtidig er det vurderet, at projektet ikke får en væsentlig negativ indflydelse på landskabsværdier og der er ikke væsentlig risiko for at støde på arkæologiske fortidsminder i anlægsfasen jf. museets udtalelse – når der anlægges lysninger og anvendes normal pløjedybde som ansøgt.

Projektet i sin helhed vurderes, ikke at kunne påvirke miljøet væsentligt. Den anmeldte skovrejsning vurderes således ikke at være VVM-pligtig.

Sønderborg Kommunes screeningskema er vedlagt som bilag.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse men en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en VVM-proces, før kommunen kan træffe afgørelse i sagen. Kommunen accepterer desuden projektet i henhold til jordressourcebekendtgørelsen i en særskilt meddelelse.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som du har indsendt via din konsulent ved Liebhaver Skovfogeden og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet.

### **Berørte myndigheder**

Før der træffes screeningsafgørelse, skal Sønderborg Kommune foretage en høring af berørte myndigheder, jf. Miljøvurderingslovens § 35 stk. 3.

Museum Sønderjylland er kommet med en udtalelse til skovrejsningsområdet:

”Det aktuelle skovrejsningsområde andrager i alt ca. 7 ha.

Der er registreret væsentlige jordfaste fortidsminder indenfor arealerne i form af en overpløjet gravhøj (sb. 181 Notmark Sogn) og en registreret boplads fra ældre romersk jernalder (sb. 166 Notmark Sogn).

Da skovrejsningen imidlertid foregår med hjælp af skånsom jordbearbejdning og derfor inden for normal pløjedybde samt at gravhøjen synes at være i en planlagt lysning, så har Museet ingen indvendinger mod skovrejsningen. Vi beder skovrejsere være ekstra opmærksom og kontakte museet omgående, hvis jordbearbejdningen frembringer arkæologiske genstande eller lignende.

Skovrejsningen kan gå i gang uden at museet ønsker at foretage sig yderligere forud for jordbearbejdningen”.



Kort over skovrejsningsarealet.

Med rød er skovrejsningsarealet markeret.

Ikke-fredede fortidsminder er markeret med tal på gul baggrund.

*Kort fra Museum Sønderjyllands udtalelse.*

Sønderkommune har vurderet at der ikke er andre berørte myndigheder til projektet.

### **Partshøring**

Der er ikke foretaget høring af ansøger, jf. Forvaltningslovens<sup>3</sup> § 19

### **Hjemmel**

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen offentliggøres på Sønderborg Kommunes hjemmeside den 26. september 2024.

<sup>3</sup> Forvaltningsloven, lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014.



## Klagevejledning

Sønderborg Kommunes afgørelse om, at skovrejsning som anmeldt på matr.nr 13 Grøngrøft, Felsted og matr.nr 17 Ladegårdskov, Gråsten-Adsbøl ikke er VVM-pligtigt, kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål jf. Miljøvurderingslovens § 49.

Klageberettiget er:

- Miljøministeren
- Enhver med en retlig interesse i sagens udfald
- En nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr som fremgår af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er helt særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, og klagen skal være indtastet i Klageportalen senest fredag d. 4. oktober 2024.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følger af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

**Civilt søgsmål**

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge Miljøvurderingslovens § 54 stk. 1 være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller - hvis sagen påklages - inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.

Venlig hilsen

Birgitte Myrtue  
Telefon 2790 5517  
bimy@sonderborg.dk

Bilag:

1. Kort med projektområde
2. VVM-screeningsskema.

En kopi af denne afgørelse er sendt til:

Organisation	E-mail
Miljø- og fødevareministeren	<a href="mailto:mst@mst.dk">mst@mst.dk</a>
Danmarks Naturfredningsforening lokal afd.	<a href="mailto:dnsoenderborg-sager@dn.dk">dnsoenderborg-sager@dn.dk</a>
Friluftsrådet	<a href="mailto:fr@friluftsradet.dk">fr@friluftsradet.dk</a> ; <a href="mailto:soenderjylland@friluftsradet.dk">soenderjylland@friluftsradet.dk</a>
Dansk Ornitologisk Forening	<a href="mailto:Soenderborg@dof.dk">Soenderborg@dof.dk</a> ; <a href="mailto:natur@dof.dk">natur@dof.dk</a>
Danmarks Naturfredningsforening	<a href="mailto:dn@dn.dk">dn@dn.dk</a>
Museum Sønderjylland	<a href="mailto:planer@museum-sonderjylland.dk">planer@museum-sonderjylland.dk</a>
Sønderborg Lufthavn	<a href="mailto:bhj@sonderborg-lufthavn.dk">bhj@sonderborg-lufthavn.dk</a>

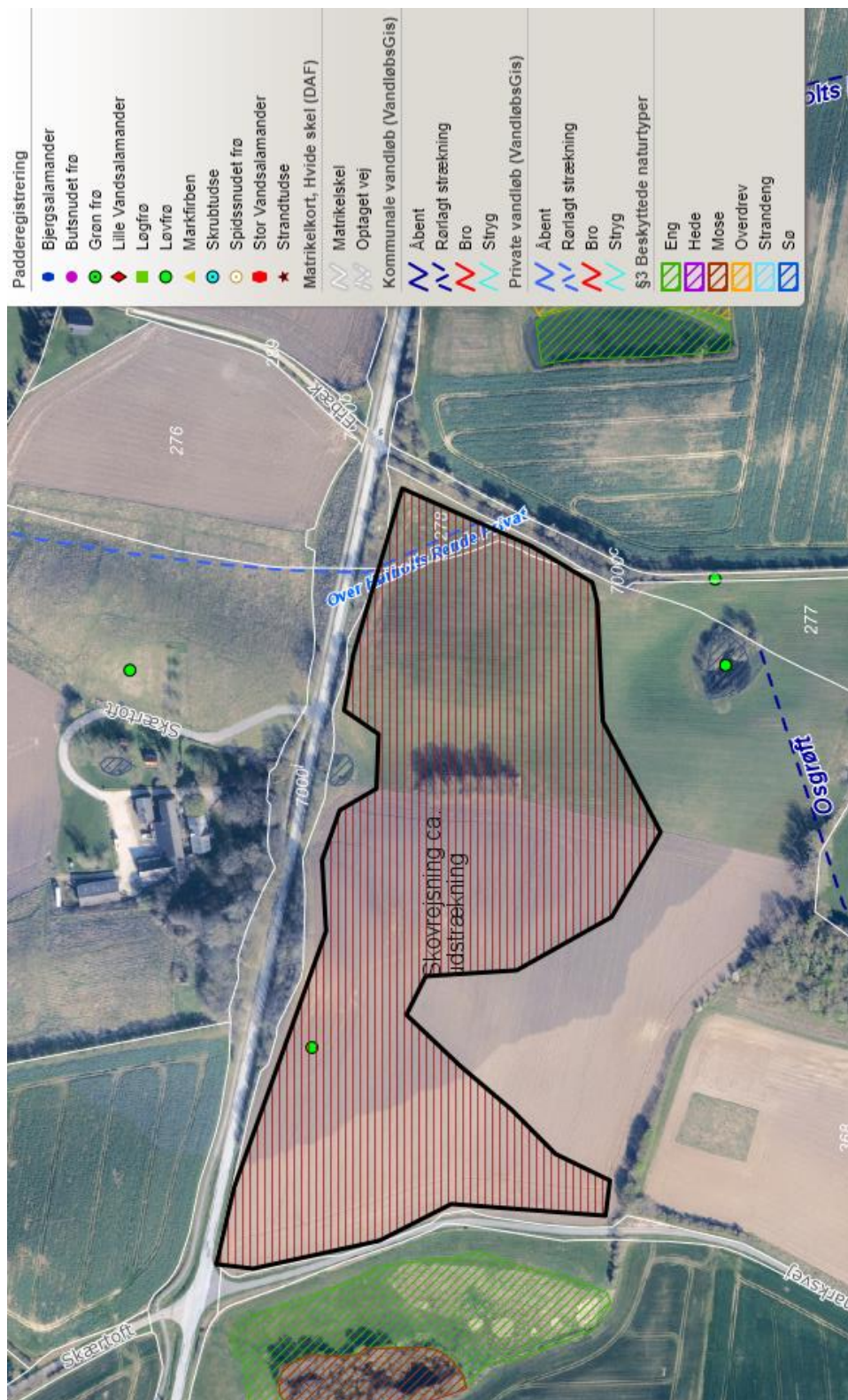
Bilag 1. Kort med skovrejsnings området.



Fra ansøgning



Skovrejsningsarealet er markeret med rødt.



Luffoto 2023. Områdets beliggenhed i forhold til § 3 natur, vandløb, bilag IV padder. Skovrejsningsområdet er indtegnet omtrentligt



## Myndighedens skema til brug for screening (VVM-pligt)

<b>VVM Myndighed</b>	Sønderborg Kommune				
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	Anmeldelse af 7 ha skovrejsning på agerjord. Lodsejer ønsker skov for at hæve herlighedsværdi og øge biodiversitet og beskytte grundvand. (skovrejsning neutralt i kommuneplan)				
Navn og adresse på bygherre	Kenn Byllemos, Kousgaards Plads 1, 2., 7400 Herning ejer af Trympellyng ApS				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Line Kragelund Liebhaber Skovfogeden, Skibetvej 48, 7100 Vejle				
Projektets placering	Matr.nr. 368 Hundsløv, Notmark og 278 Helved, Notmark				
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg				
Oversigtskort i målestok	-				
Kortbilag i målestok	-				
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>		<b>Ja</b>		<b>Nej</b>	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).				X (skov under 30 ha)	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		x			Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Nyplantning af skov. Der er obligatorisk VVM- pligt.
	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	<b>Beskrivelse og myndighedsvurdering</b>
<b>Projektets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i m <sup>2</sup>					Ca. 7 ha

2. Er der andre ejere end bygherre				x	
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>	x				
4. Projektets maksimale bygningshøjde i m					Træerne bliver ca. 30 m på 100 år.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Biomasse i form af træ- ca. 400 m <sup>3</sup> /ha på 100 år
6. Projektets kapacitet for strækingsanlæg	x				
7. Projektets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:				x	
9. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				- Drivmidler til traktorer - diesel  Drivmiddel til traktor i 1-3 år efter behov for renhold
10. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				- Regnvand  Regnvand

11. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	Nej
12. Affaldstype og mængder, som følge af projektet:  Farligt affald:  Andet affald:  Spildevand/overfladevand:	x				Ingen
13. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	Nej
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:				x	Nej
15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	Nej
16. Vil projektet give anledning til støvgener:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:				x	Nej
17. Vil projektet give anledning til lugtgener:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:				x	Nej
18. Vil projektet give anledning til lysgener:  I anlægsfasen:				x	Nej

I driftsfasen:					
19. Vil projektet give anledning til trafikgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej, da der ikke fremgår at etableringen af skoven kræver nye adgangsveje til området. Nye adgangsveje kræver adgangstilladelse.
20. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				x	Nej
<b>Projektets placering:</b>					
21. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Ca. 7 ha agerjord bliver til skov  Ibrugtagning af arealer til skovbrug er omfattet af planlovens undtagelsesbestemmelser og kræver ikke landzonetilladelse, jf. § 36, stk. 1, nr. 5.
22. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Arealet er landzone og der er ingen gældende lokalplan for området
23. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen:				x	Projektarealet er ikke rammelagt i kommuneplanen.
24. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	Nej
25. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	Området er ikke udlagt som råstofområde.  Projektet vil medføre en positiv indvirkning på grundvand i området.
26. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vandområder:				x	Nej, se punkt 31 og 32.
27. Forudsætter projektet dispensation fra gældende					Skovrejsningsområdet ligger udenfor

bygge- og beskyttelseslinjer:					bygge- og beskyttelseslinjer.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	Nej
29. Forudsætter projektet rydning af skov:				x	Opvækst af træer og læhegn, som indgår i området, vil blive bevaret i projektet.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				x	Der er ikke rejst nogen fredningssager i området.  Der findes ikke fredninger eller fortidsminder eller beskyttede sten- og jorddiger indenfor projektområdet.
31. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –  Nationalt (fx § 3):  § 3 beskyttede vandløb:  Målsatte vandløb, søer eller kystvande jf. vandområdeplanen:  Internationalt (Natura 2000):  Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:  Forventes området at rumme danske rødlistearter:					Der findes ikke fredede områder, beskyttede sten- og jorddiger eller fortidsminder i området.  Der findes to § 3 vandhuller på matriklen, der ligger jf. kortmateriale hhv. ca. 10 m udenfor projektområdet mod syd og ca. 30 m mod nord fra det anmeldte skovrejsningsområde. Kun søen nord for projektet vil pga. skygge fra træerne kunne risikere at ændre naturtilstand ved skovrejsningen. Afstanden til skovbrynet på 30 m er vurderet som tilstrækkelig til at undgå at søen vil blive påvirket af skygge. Afstanden er også vurderet tilstrækkelig til at undgå at træopvækst vil påvirke søernes vandstand.  Derudover findes der ikke § 3 beskyttede områder indenfor skovrejsningsarealet.  Det nærmeste Natura 2000 område findes

					<p>ca. 350 øst for projektområdet. Det er Natura 2000 område nr. 104, der består af habitatområde H189 Lilleskov og Troldsmose. Udpegningsgrundlaget er forskellige habitatnaturtyper og arterne skæv vindelsnegl og stor vandsalamander. Det vurderes, at skovrejsningen ikke vil påvirke Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag negativt.</p> <p>Der er registreret bilag IV arten løvfrø på arealet og i søen syd for projektområdet. Det er vurderet, at padder, herunder bilag IV padder ikke vil blive negativt påvirket af skovrejsningen, arealet hidtil har været dyrket mark og fordi der holdes afstand til søerne på projektområdet således at skyggevirkning undgås. Samtidig bevares gammelt krat og hegnsbekvoksning i området.</p> <p>Der er registreringer af 5 flagermusarter i skovområdet nord og øst for projektarealet.</p> <p>Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at de eksisterende læhegn og en bevoksning indenfor projektområdet med forskellig aldrende træer og buske bevares. Dermed og da grundlaget for fødesøgning bevares på arealet vurderes det, at skovrejsningen ikke vil kunne påvirke flagermus negativt.</p> <p>Kommunen har ikke kendskab til andre arter i området. Samlet vurderes det, at projektet ikke påvirker bilag IV arter eller</p>
--	--	--	--	--	---

					rødlistede arter negativt.
32. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:  Overfladevand/vandområder:				x	<p>Skovrejsningsprojektet ligger i vandskel mellem tre vandoplände. Næmlig til Grønnebæk og opland til Over Højholts Rende, samt opland til Tingsted Bæk.</p> <p>Ændring fra omdriftsareal til skov vil bevirke, at der over tid tilføres færre næringsstoffer og andre stoffer til vandmiljøet fra projektområdet. Projektet vil ikke være til hindre for at vandløbene kan opnå god økologisk tilstand.</p> <p>Indenfor område f er der registeret et privat rørlagt vandløb, Over Højholts Rende Privat. Ifølge vandløbslovens §6 stk. 3 må der ikke plantes træer så nær rørlagte vandløb, at der kan være fare for, at rørledningen beskadiges eller tilstoppes. Den eksakte placering af røret kendes ikke.</p> <p>Projektet ligger udenfor bluespot områder.</p>
33. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:					Skovrejsningsområdet ligger indenfor område med særlige drikkevandsinteresser men udenfor indvindingsopland.
34. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				x	nej
35. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse:				x	Projektet ligger undtagen små områder udenfor områder med terrænnært grundvand, der er udpeget med risiko for oversvømmelse eller erosion i

					kommuneplanen.
36. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				x	nej
37. Kan projektet påvirke:  Historiske landskabstræk:  Kulturelle landskabstræk:  Arkæologiske værdier/landskabstræk:  Æstetiske landskabstræk:  Geologiske landskabstræk:     Arkæologiske værdier:					<p>Den nye anmeldte skov ligger i et område der i KP23 er udlagt som et større sammenhængende landskab, men udenfor bevaringsværdige landskaber. Området ligger i tilknytning til økologisk forbindelse, der strækker sig fra Stenkobbøl skov og sydvestover.</p> <p>Derimod ligger projektet udenfor kulturhistoriske bevaringsværdier, arkæologiske værdier/landskabstræk, æstetiske landskabstræk og geologiske landskabstræk.</p> <p>Det vurderes, at den ønskede skovrejsning ikke vil påvirke de landskabelige interesser negativt.</p> <p>Jf. Museum Sønderjylland er der registreret væsentlige jordfaste fortidsminder indenfor arealerne i form af en overpløjet gravhøj (sb. 181 Notmark Sogn) og en registreret boplads fra ældre romersk jernalder (sb. 166 Notmark Sogn). Da skovrejsningen imidlertid foregår med hjælp af skånsom jordbearbejdning og derfor inden for normal pløjedybde samt at gravhøjen synes at være i en planlagt lysning, så har Museet ingen indvendinger mod skovrejsningen.</p> <p>Det vurderes, at den ønskede skovrejsning, som ansøgt ikke vil påvirke de</p>



					arkæologiske værdier negativt.
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					
38. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	nej
39. Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	nej
40. Er der andre kumulative forhold?				x	nej
41. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	-				
42. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	-				
43. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:	-				
44. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	-				
45. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:	-				
46. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:	-				
47. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:	-				

48. Miljøpåvirkningens:	-				
Varighed:					
Hyppighed:					
Reversibilitet:					
<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	<p>Nej, den ønskede skovrejsning på ca. 7 ha på det anmeldte sted, som er udlagt som neutral i forhold til skovrejsning, vurderes ikke at kollidere med andre hensyn eller påvirke miljøet i så væsentlig grad, at det udløser en fuld VVM. Det fremgår at eksisterende skov bevares og at søerne på matriklen ikke er med i skovrejsningsområdet, og det er vurderet, at de ikke vil blive påvirket af projektet, så naturtilstanden vil ændres negativt. Der er samtidig vurderet at skovrejsningen kan ske uden at væsentlige jordfaste fortidsminder bliver påvirket. Den anmeldte skovrejsning vurderes således ikke at være VVM-pligtig.</p>				

Kort fra anmeldelsen med plan for skoven.

