

J.A. Jord & Anlæg Aps
Lysholmvej 10
6430 Nordborg

Screeningsafgørelse: Skovrejsning som anmeldt på matr.nr. 2 Elstrup, Egen skal ikke miljøvurderes

Sønderborg Kommune har den 17. november 2025 modtaget ansøgning om skovrejsning på 4,5 ha landbrugsjord.

Projektet omfatter rejsning af skov i tre områder på matr.nr. 2 Elstrup, Egen. Skoven består af områder med alm. eg, rødeg, birk eller rødgran, samt skovbryn af en blanding af hjemmehørende lavere træer og buske.

Afgørelse

Sønderborg Kommune vurderer på baggrund af en screening, at etablering af skov på arealet **ikke** skal miljøvurderes, jf. miljøvurderingslovens § 21.

Sønderborg Kommunes screeningsskema er vedlagt som bilag.

Den ønskede skovrejsning på ca. 4,5 ha på det anmeldte sted, der er udlagt som neutral i forhold til skovrejsning, vurderes ikke at kollidere med andre hensyn eller påvirke miljøet i så væsentlig grad, at det udløser en fuld miljøvurdering. Der er i afgørelsen lagt væk på følgende forhold:

§ 3 natur, bilag IV-arter samt beskyttede sten- og jorddiger: Området eller det umiddelbare nærområde indeholder hhv. en § 3 sø, et § 3 vandløb (Grønnebæk) samt et beskyttet jorddige med en længe i projektområdet på ca. 322 m. Områderne er beskyttede imod tilstandsændring af naturværdien og imod påvirkning. Det vurderes, at områderne kan være levested (yngle- eller rastested eller fourageringssted/ledelinjer for forskellige arter, herunder bilag IV arter. Besigtigelsen viste at søen har lav naturværdi med stejle bredder og skygge fra vedplanter. Grønnebæk ligger åbent med gammel og værdifulde bredtræer af særligt rødøl og digerne er markante med en stor højde og med en høj biologisk værdi med en gammel træbevoksning af særlig hvidtjørn og andre gamle trunter.

Idet der som en del af projektet holdes afstand på hhv. 5 m til diger, 8 m til vandløb og 3 m til søen er det vurderet, at naturområderne ikke ændrer tilstand og ikke på sigt vil påvirkes af skygge fra den anmeldte skovs træer. Det fremgår desuden, at eksisterende bevoksninger bevares som en del af projektet.

Dermed er det også afvist, at projektet vil have en væsentlig negativ påvirkning på tilknyttede arter, herunder bilag IV arter.

Vand og Natur

Sønderborg Kommune
Rådhusvej 10
6400 Sønderborg
T: 88 72 40 83

erhverv-affald@sonderborg.dk
sonderborgkommune.dk

xx.01 2026
26/1373
KS: xxxx

Arkæologiske værdier: Museum Sønderjylland har vurderet, at den ønskede skovrejsning, som ansøgt med skånsom jordbearbejdning indenfor normal pløjedybde ikke vil påvirke arkæologiske værdier.

Grundvand: Skovrejsning og efterfølgende pleje vil ske uden kemiske bekæmpelsesmidler og med skånsom jordbearbejdning og det vurderes at skovrejsningen vil have en gunstig påvirkning på grundvandsinteresserne, idet det forventes at medføre en positiv påvirkning af grundvandsressourcen og dermed en fremtidig anvendelse.

Landskab: Projektet ligger indenfor større sammenhængende landskab. Det er vurderet at skovrejsningen ikke vil påvirke landskabet væsentligt.

Det vurderes samlet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og det er således ikke miljøvurderingspligtigt.

Afgørelsen offentliggøres på Sønderborg Kommunes hjemmeside den 6. februar 2026.

Baggrund

Skovrejsning er opført på bilag 2, punkt 1 d: *Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse* i miljøvurderingsloven¹.

Projekter på bilag 2 kan være miljøvurderingspligtige. For at afgøre dette er der foretaget en screening. Det er en vurdering af, om et projekt kan få væsentlig indvirkning på miljøet ud fra fastlagte kriterier givet af bilag 6 i ovennævnte lov.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse. Det er en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurdering, før kommunen kan træffe afgørelse i sagen. Gennemførelse af projektet kan derfor forudsætte godkendelse efter anden lovgivning, f.eks. miljøbeskyttelsesloven.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som bygherre, J.A. Jord & Anlæg ApS har oplyst. Den er foretaget på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres i forhold til forudsætningerne, er J.A. Jord & Anlæg ApS forpligtet til at anmelde de påtænkte ændringer jf. miljøvurderingslovens § 19. Det er for at afgøre, om ændringen udløser krav om miljøvurdering.

Klagevejledning

Sønderborg Kommunes afgørelse om, at den anmeldte skovrejsning ikke er miljøvurderingspligtig, kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål jf. miljøvurderingslovens § 49.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr som fremgår af www.naevneneshus.dk. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være indtastet i Klageportalen senest 4 uger fra meddelelse, d. 6. feb. 2026.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følger af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

Civilt søgsmål

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge miljøvurderingslovens § 54 stk. 1 være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget. Hvis sagen påklages er det inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.

Venlig hilsen

Birgitte Myrtue
Telefon 27905517
bimy@sonderborg.dk



Bilag: Screeningsskema

En kopi af denne afgørelse er sendt til:

Organisation	E-mail
Danmarks Naturfredningsforening lokal afd.	dnsoenderborg-sager@dn.dk
Friluftsrådet	fr@friluftsradet.dk ; soenderborg@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening	Soenderborg@dof.dk ; natur@dof.dk

Myndighedens skema til brug for screening af VVM-pligt for et projekt

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	Projektet består af skovrejsning i et område på i alt ca. 4,5 ha NØ for Elstrup på en del af matr.nr. 2 Elstrup, Egen. Skovrejsningen fordeler sig på 3 arealer, et større areal mod øst og to mindre på hver side af Grønnebæk mod vest. Der er søgt om at rejse skov af løvtræer og lidt rødgran. Træerne består af i områder af hhv. <i>stilkeg, birk, rødeg</i> eller <i>rødgran</i>. Der anlægges et skovbryn af <i>rødel, spidsløn, hassel, avnbøg, hvidtjørn, rød kornel, æblerose, dunet gedebled, skovæble, fugle kirsebær, hæg, slåen, stilkeg, vintereg, småbladet lind</i> og evt. <i>fjeldribs</i> og <i>tørst</i> omkring skovplantningsområdet. Tilplantning forventes at ske i 2026. Det er anført at anlæg og pleje af skoven vil ske uden kemiske bekæmpelsesmidler og at anlæg af skoven sker med skånsom jordbehandling. Arealet er i dag jord i omdrift, der senest har været sprøjtet/gødsket i 2025. Arealet er udpeget som neutral i forhold til skovrejsning. Det er meddelt at projektet er tilpasset således, at der holdes afstand til diger, vandløb og § 3 sø. Det holdes 3 m til § 3 sø, 8 m til Grønnebæk og 5 m til digefod af beskyttede sten- og jorddiger. Der henvises til oversigtskort med tilplantningsområderne i bilag 1, 2 og 3.
Navn og adresse på bygherre	J.A. Jord & Anlæg ApS, Lysholmvej 10, 6430 Nordborg Tlf.: 61289714,
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Naturplant Aps, Ribevej 47, 8723 Løsning. Att. Gert Jacobsen Tlf. 21483449.
Projektets placering	Lysholmvej 10, 6430 Nordborg, matr.nr. 2 Elstrup, Egen, ejet af bygherre.
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg Kommune

Oversigtskort i målestok	Oversigtskort, 1:50.000 er indsat som bilag 1 i forlængelse af screeningsskemaet.		
Kortbilag i målestok	Kort fra ansøgning i målestok 1:5.000 er indsat som bilag 2 i forlængelse af screeningsskemaet.		
Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er ansøgte projekt opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X	(Skov under 30 ha)
Er ansøgte projekt opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 1 d: <i>Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.</i>

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
1. Arealbehovet i m ²					Samlet projektareal er 4,5 ha (450.000 m ²)
2. Er der andre ejere end bygherre				X	
3. Forventet anlægsperiode					Skov forventes etableret i 2026.
4. Det bebyggede areal i m ² , bygningsmasse i m ³ og samlede befæstede areal	x				Projektet omfatter skovrejsning, ingen bebyggelse eller befæstelse
5. Projektets maksimale bygningshøjde i m	x				Løvtræernes forventede max-højde efter ca. 100 år er ca. 30 m.
6. Projektets længde for strækingsanlæg:	x				
7. Projektets kapacitet for strækingsanlæg	x				
8. Projektets behov for råstoffer – type og mængde:	x				Intet råstofforbrug i hverken anlægs- eller driftsfasen. I anlægsfasen skal der bruges planter og

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				drivmiddel (diesel) til traktorer ved plantning og renholdelse. Anlægsperioden vil være 1-3 år alt efter behov for renhold.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x x	Kun regnvand
10. Affaldstype og mængder, som følge af projektet og håndtering af dette: Farligt affald, anlægsfasen: Andet affald, anlægsfasen: Farligt affald, driftsfasen: Andet affald, driftsfasen:				x	Ingen farligt affald i hverken anlægs- eller driftsfasen.
11. Projektets kapacitet i driftsfasen for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				
12. Håndtering af spildevand og overfladevand: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x x				Projektet giver ikke anledning til spildevand eller overfladevand i hverken anlægs- eller driftsfasen. Overfladevand nedsiver eller afstrømmer på overfladen som det er tilfældet i dag.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
13. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
14. Er der behov for grundvandssænkning? Hvis ja, hvor meget (antal m ³)?				x	
15. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår eller branchebekendtgørelser: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:				x	
16. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej, anlægs- og driftsfasen kan give anledning til støj der kan sammenlignes med alm. landbrugsdrift.
17. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Projektet giver ikke anledning til luftforurening.
18. Vil projektet give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej, anlæg (pløjning og beplantning) eller drift vurderes ikke at give anledning til væsentlige støvgener.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
19. Vil projektet give anledning til lugtgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej, projektet vurderes ikke at give anledning til lugt.
20. Vil projektet give anledning til lysgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Nej, der er ikke behov for lys under anlæg og drift.
21. Vil projektet give anledning til trafikgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	I anlægsfasen vil der være øget trafik med transport og maskiner, men det vurderes ikke at være væsentlig forskellig fra den sædvanlige landbrugsdrift, der er på arealet nu.
22. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				x	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
23. Forudsætter projektet ændring og/eller dispensation fra en eksisterende lokalplan:				x	Nej projektet er placeret i landzone og ligger ikke indenfor lokalplaner eller kommuneplanrammer.
24. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanens rammer:				x	
25. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
26. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				x	
27. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer:					Nej, skovrejsningsområdet ligger udenfor råstofinteresseområder.
28. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:				x	Der er - bortset fra en lille del med skovbyggelinje - ikke udpeget bygge-beskyttelseslinjer (naturbeskyttelseslovens §§ 15-19) på området. Der er skovbyggelinje (naturbeskyttelseslovens § 17) på en mindre del af området. Skovrejsning kræver ikke dispensation fra skovbyggelinjen. Skovrejsningen er desuden ikke sammenhængende med Nørreskoven, som afkaster skovbyggelinjen, og det er vurderet, at der ikke findes et værdifuldt skovbryn, som skal beskyttes eller bevares.
29. Påvirker projektet beskyttede sten- og jorddiger				x	Skovrejsningen ligger i den østlige del op til eller omkring beskyttede sten- og jorddiger i en strækning på ca. 322 m. De beskyttede diger er omfattet af Museumslovens § 29a. Ifølge museumslovens § 29a må der ikke foretages ændring i tilstanden af sten- og jorddiger og lignende. Digerne er beskyttede for deres historiske, landskabelige og biologiske værdier. Efter besigtigelse er det vurderet at digerne har biologisk og i vis udstrækning også landskabelig værdi. Ansøger har meddelt at der holdes 5 m afstand til digefod ved rejsning af skov. Det vurderes på den baggrund, at skovrejsningen ikke på sigt vil påvirke den biologiske værdi og udviske de kulturhistoriske- og landskabelige værdier af de beskyttede sten- og jorddiger.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
29a. Kan projektet påvirke arkæologiske værdier.				x	Skovrejsningsprojektet har været i høring ved Museum Sønderjylland. Det har svaret at der ikke er registreret væsentlige jordfaste fortidsminder indenfor arealerne. Museet vurderer, at den ønskede skovrejsning, som ansøgt med skånsom jordbearbejdning indenfor normal pløjedybde ikke vil påvirke arkæologiske værdier.
30. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		x			Skovrejsningen ligger indenfor kystnærhedszonen, der strækker sig over det meste af Als. Det vurderes at projektet ikke vil have nogen indflydelse på oplevelsen af kyststrækningen eller adgang til kysten, fordi Nørreskoven ligger mellem projektområdet og kysten og strækker sig helt ud til kysten.
31. Forudsætter projektet rydning af skov:				x	Indenfor projektarealet findes der ingen skov, men en mindre bevoksning på ca. ¼ ha. af særlig rødgran. Derudover findes der levende hegn på dige strækningen og træer langs Grønnebæk. Træerne fældes ikke i forbindelse med projektet.
32. Kræver projektet en dispensation fra en areal- og eller kirkefredning				x	Der findes ingen fredninger indenfor skovrejsningsarealet.
33. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				x	Der er ingen rejst fredningssag på arealet.
34. Kan projektet påvirke: § 3 beskyttet natur				x	§ 3: På områder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 må der ikke ske en ændring af naturtilstand som følge af projektet. På matrikel 2 Elstrup, Egen findes der sammen med projektarealet en mose og tre vandhuller, som er

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Vandløb, herunder beskyttede vandløb (§ 3)				x	beskyttet § 3 natur. Skovrejsningsarealet ligger udenfor § 3 natur og hhv. op til et vandhul og ca. 100 m fra mosen, hvori der findes et vandhul. Det tredje vandhul findes ca. 210 m fra skovrejsningen. Naturområderne må ikke påvirkes af beplantningen således at de ændrer naturtilstand. En ændring kan i forhold til skovrejsning især være øget skyggevirkning, som kan ændre plantesammensætningen. Skyggevirkning er kun aktuel i forhold til vandhullet, der ligger op til - og umiddelbart øst for projektområdet. Besigtigelsen viste at vandhullet ligger dybt og er skygget af buske og træer på en stejl brink. Bygherre har i forbindelse med ansøgningen oplyst, at der holdes en afstand på 3 m til vandhullet. Det vurderes at afstanden er tilstrækkelig til at undgå påvirkning. Dermed vurderes det, at skovrejsningen ikke vil ændre vandhullet eller andre § 3 områders naturtilstand. <u>Vandløb, inkl. § 3 vandløb:</u> Grønnebæk, som i området er et åbent § 3 beskyttet og kommunalt vandløb, løber igennem projektområdets vestlige tilplantning. Her har bygherre i forbindelse med ansøgningen oplyst at tilplantningen holder en afstand på 8 m, og der ellers ikke fældes noget. Dermed vurderes det, at vandløbets tilstand med eksisterende bredtræer ikke påvirkes negativt og den regulativmæssige mindste afstand til åbne offentlige vandløb for bl.a. tilplantning er overholdt. Skovrejsning må desuden ikke ændre eller forværre dræningen for de nærtliggende marker jf. vandløbslovens § 6 stk. 3. Der er oplysninger om, at der har været en drænsag
Økologiske forbindelser				x	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					på matriklen og der løber dermed drænrør over arealet. Drænrørene må ikke beskadiges eller stoppes ved at rødder evt ødelægger dem. Derfor må der ikke plantes over eller i nærheden af drænrør. Ansøger har oplyst at man vil tage højde for det under tilplantningen. <u>Økologiske forbindelser:</u> Skovrejsningsområdet ligger delvist indenfor en udpeget økologisk forbindelse eller en potentiel økologisk forbindelse i kommuneplan 2023. Det vurderes at ændringen fra landbrugsjord til mindre skovområder ikke forringer dyre- og plantelivets spredningsmuligheder.
35. Kan projektet påvirke Natura 2000-områder (habitatområder og fuglebeskyttelsesområder) eller natur- og vildtreservater?				x	Projektet er omfattet af bestemmelserne i habitatbekendtgørelsen (<u>fremgår af §§ 7 og 8</u>). Der skal foretages en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre projekter og planer kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, jævnfør § 6 i habitatbekendtgørelsen. Det nærmeste Natura 2000 område er nr. 104, der består af habitatområde 189, Lilleskov og Troldsmose, som findes ca. 250 m fra det ansøgte projekt. Området er udpeget for at beskytte en række naturtyper og/eller dyrearter

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering																		
					Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 189 <table><tr><td>Naturtyper:</td><td>Strandvold med enårige planter (1210)</td><td>Strandvold med flerårige planter (1220)</td></tr><tr><td></td><td>Strandeng (1330)</td><td>Næringsrig sø (3150)</td></tr><tr><td></td><td>Rigkær (7230)</td><td>Bøg på mor med kristtorn (9120)</td></tr><tr><td></td><td>Bøg på muld (9130)</td><td>Ege-blandskov (9160)</td></tr><tr><td></td><td>Elle- og askeskov* (91E0)</td><td></td></tr><tr><td>Arter:</td><td>Skæv vindelsnegl (1014)</td><td>Stor vandsalamander (1166)</td></tr></table> Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T). Det vurderes på baggrund af projektets karakter, at det ansøgte i sig selv eller i sammenhæng med andre planer og projekter ikke vil kunne påvirke udpegede arter eller naturtyper i Natura 2000-området eller andre Natura 2000-områder.	Naturtyper:	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)		Strandeng (1330)	Næringsrig sø (3150)		Rigkær (7230)	Bøg på mor med kristtorn (9120)		Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)		Elle- og askeskov* (91E0)		Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Stor vandsalamander (1166)
Naturtyper:	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)																					
	Strandeng (1330)	Næringsrig sø (3150)																					
	Rigkær (7230)	Bøg på mor med kristtorn (9120)																					
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)																					
	Elle- og askeskov* (91E0)																						
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Stor vandsalamander (1166)																					
36. Kan projektet påvirke beskyttede arter (bilag IV-arter, rødlistede arter og fredede arter)?				x	Indenfor eller i nærheden af projektområdet er der jf. kommunens registreringer, Novana-artsovervågning, arter.dk eller daflaf.dk registreringer af padder, herunder bilag IV padder, arter af krybdyr, som ikke er bilag IV og flagermus, hvor alle arter er på habitatdirektivets bilag IV, samt af bilag IV arten odder og fuglearter, som ikke er bilag IV. <u>Padder og krybdyr registreret i området:</u> <i>Løvfrø, butsnudet frø, skrubtudse, lille - og stor vandsalamander, samt stålorm, snog og skovfirben.</i> Alle arter er fredede, lille - og stor vandsalamander, skrubtudse, stålorm, snog og skovfirben har status som livskraftig på rødlisten, mens butsnudet frø og løvfrø har status som nær truede på rødlisten. Løvfrø og stor vandsalamander er bilag IV arter. Det vurderes, at skovrejsningen ikke vil få en negativ indflydelse på padder og krybdyr, idet der holdes afstand med tilplantning ved søer, diger og vandløb																		

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					således at der ikke på sigt kan forekomme skygge og dermed ugunstige forhold for arterne i deres levesteder. <u>Pattedyr:</u> Flagermus i området: I Nørreskoven tæt på projektområdet er der registreringer af 8 arter af flagermus: <i>Brun-</i>, <i>dværg-</i>, <i>frynse-</i>, <i>langøret-</i>, <i>pipistrel-</i>, <i>syd-</i>, <i>trold-</i> og <i>vandflagermus</i>. Skovrejsningen vurderes ikke at påvirke flagermus negativt, idet der ikke fældes potentielt flagermusegnede træer der kan indeholde yngle- eller rastesteder. Samtidig fjernes fødesøgningssteder og/eller ledelinjer som skovbryn eller dige- og brinkbevoksning ikke, og der holdes afstand til dige med skelbevoksning, som derved stadig vurderes at kunne fungere som hhv. fourageringssted og som ledelinje for flagermus. Odder er registreret ved Grønnebæk i Nørreskoven. Det er en bilag IV art, som er på rødlisten som sårbar. Projektet vurderes ikke at påvirke odderen negativt. <u>Fugle:</u> Tre arter af rødlistede fugle er registreret nær projektområdet. Det er gulspurv og rød glente, som er rødlistede som sårbare og edderfugl, som er rødlistet som næsten truet. Skovrejsningen vurderes ikke at påvirke fuglene negativt. For gulspurv er det vigtigt at gamle hegnstræer og skovbryn bevares med lysåben bræmme omkring, hvilket er tilfældet for det ansøgte.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					Skovrejsningen som ansøgt vurderes ikke at påvirke bilag IV arter, rødlistede eller fredede arter negativt.
37. Kan projektet påvirke målsatte vandløb, søer eller havets muligheder for at opnå deres målsætning – vandområdeplanerne.				x	Grønnebæk er målsat og skal opnå god økologisk tilstand. I henhold til vandområdeplaner 2021-2027 er vandløbets samlede økologiske tilstand i den strækning, som løber igennem skovrejsningsområdet høj, og målsætningen er dermed overholdt. Fællesregulativet fastsætter at der mindst skal holdes en bræmme fri for bl.a. beplantning i et mindst 8 m bredt bælte på hver side af vandløbet. Der udledes ikke til vandløbet som følge af projektet og skovrejsningen med en afstand på mindst 8 m til vandløbet vurderes ikke at påvirke vandløbets økologisk tilstand. Der er ingen udledning fra projektet hverken i anlæg- eller i driftsfasen, så der er ingen påvirkning af det målsatte havområde.
38. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:		x			Projektet ligger indenfor et område med særlig drikkevandsinteresse, men udenfor områder med indvindingsoplande eller indsatsområder for drikkevand. Skovrejsning vurderes at være gunstigt for drikkevandsinteresser, idet det forventes at medføre en positiv påvirkning af grundvandsressourcen og dermed en fremtidig anvendelse.
39. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				x	Arealet består mest af lerblandet sandjord, men også en mindre del sydligst af sandblandet lerjord. Der er ikke registreret jordforurening i

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					projektområdet og det er ikke områdeklassificeret.
40. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse eller kan projektet medføre øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet:		x			En del af skovrejsningsprojektet ligger i et område med lavbund omkring Grønnebæk og særligt syd for Grønnebæk, som er klassificeret med risiko for oversvømmelse. Det vurderes at projektet ikke vil medføre øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet.
41. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for kysterosion.				x	Nej
42. Kan projektet påvirke: Kulturhistoriske landskabstræk: Kulturmiljøer: Landskabsværdier og landskabskarakter (fx udsigt, oplevelse, kystnærhed): Indsigt til kirker: Geologiske landskabstræk:				x	Projektområdet ligger jf. kommuneplan 2023 indenfor større sammenhængende landskaber, men udenfor bevaringsværdige landskaber. Området er derudover udenfor specifikke geologiske bevaringsværdier, kirkelandskaber, kulturhistoriske bevaringsværdier, værdifulde kulturmiljøer og kulturhistoriske bevaringsværdier. Skovrejsningsprojektet vurderes efter besigtigelse at kunne etableres uden at påvirke kommuneplansudpegninger for landskab væsentligt.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
43. Kan projektet have en væsentlig negativ påvirkning på kulturhistoriske elementer og/eller bygninger.				x	Projektet påvirker ikke kulturhistoriske elementer eller bygninger.
44. Forudsætter projektet væsentlig ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	Skovrejsningen sker på dyrket landbrugsjord og kræver dermed en accept i henhold til bekendtgørelse om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur.

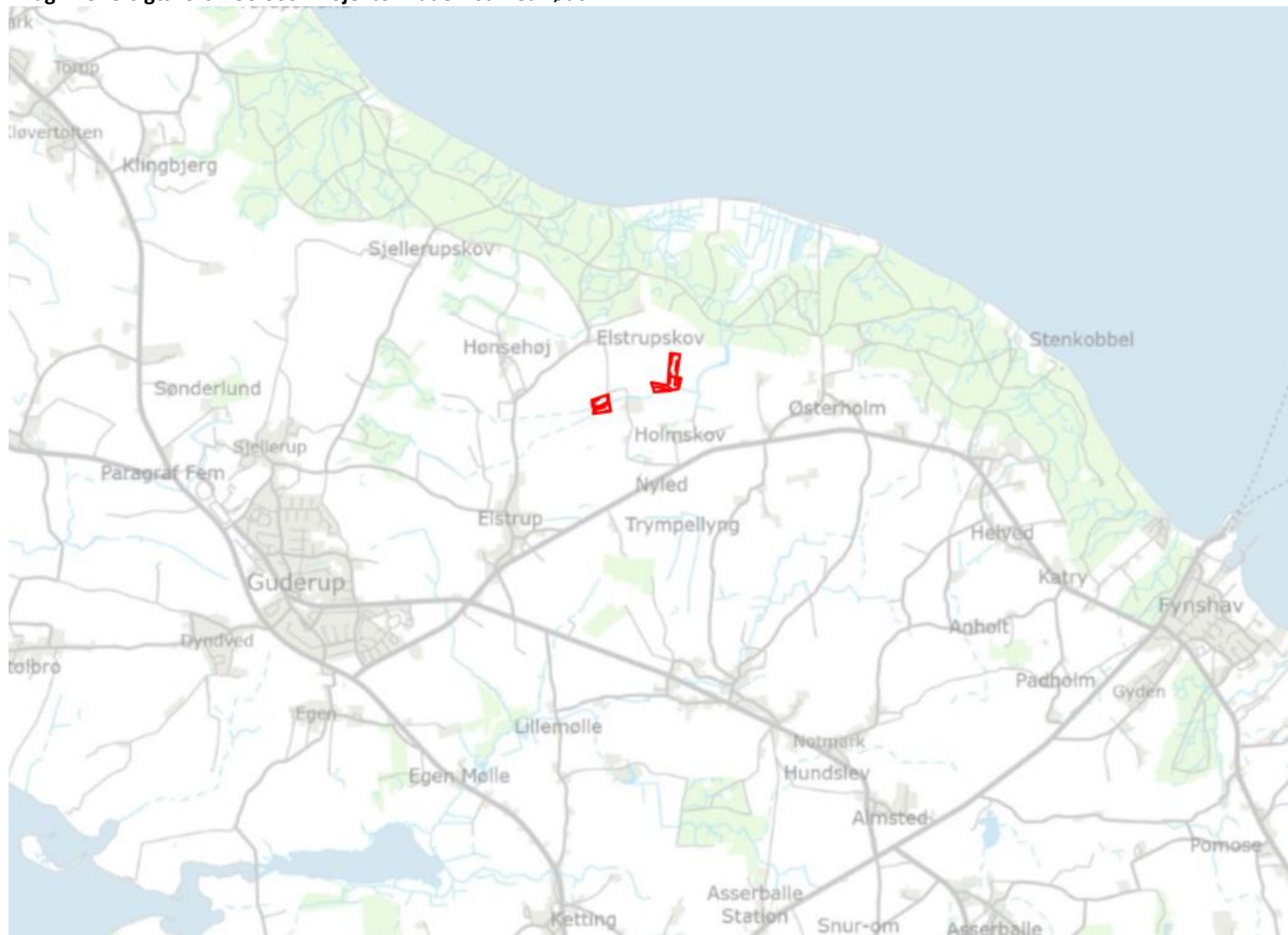
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
45. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Dyrket landbrugsjord i området vurderes ikke at være sårbar i forhold til den anmeldte skovrejsning.
46. Er der andre projekter eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Skovrejsningen sker tæt på Nørreskoven, men det vurderes, at der ikke vil være en negativ kumulativ miljømæssig effekt.
47. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
48. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				
49. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				x	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
50. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
51. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x x	
52. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
53. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
54. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					

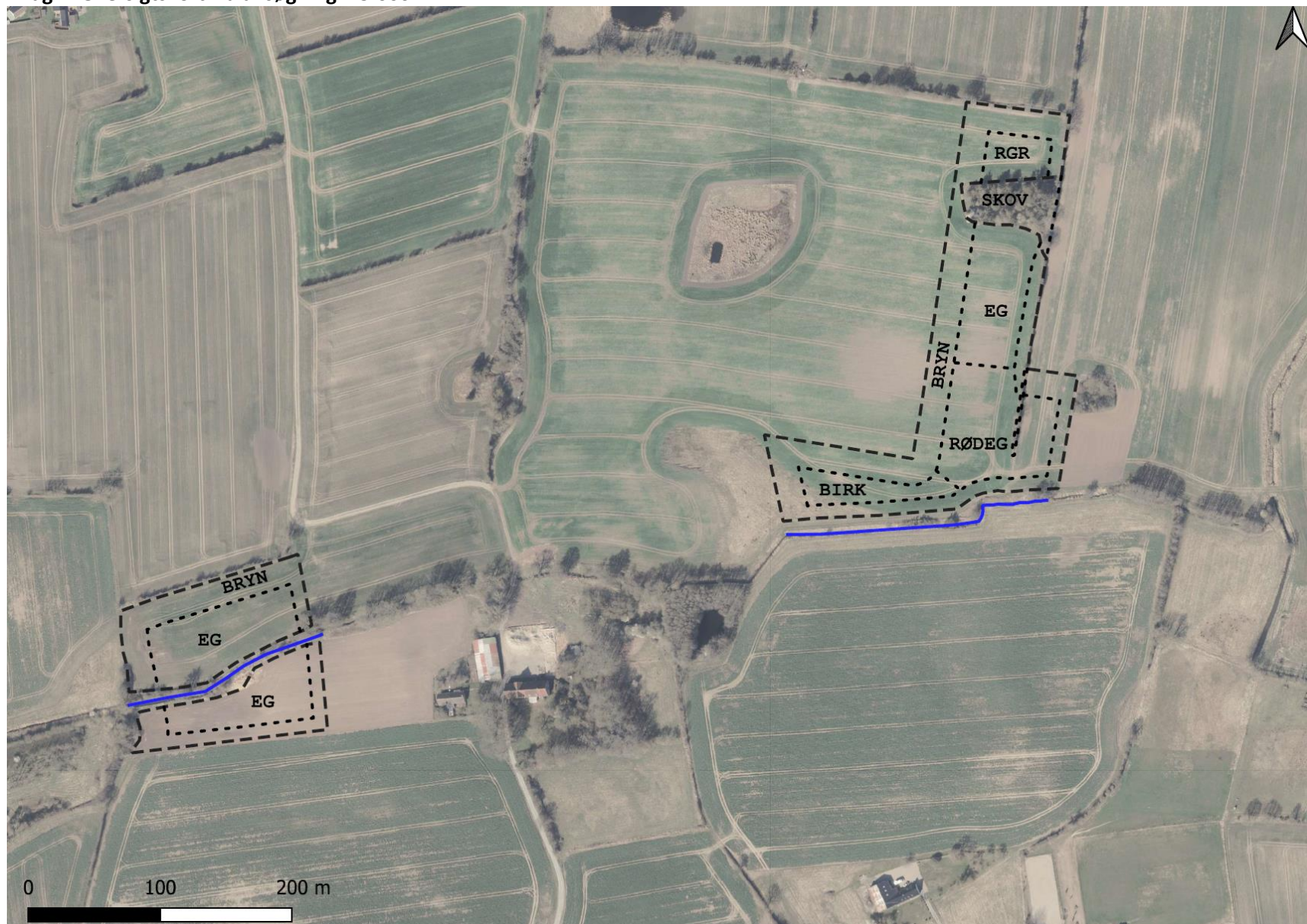
Konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	Nej, den ønskede skovrejsning på ca. 4,5 ha på det anmeldte sted, som er udlagt som neutral i forhold til skovrejsning, vurderes ikke at kollidere med andre hensyn eller påvirke miljøet i så væsentlig grad, at der er VVM-pligt. Det fremgår af bygherres beskrivelse af projektet, at eksisterende bevoksninger bevares og at der holdes afstand på 3 m til eksisterende § 3 natur, 8 m til vandløb og 5 m til beskyttede sten- og jorddiger, hvorfor der ikke er en væsentlig påvirkning af disse. Det er desuden vurderet, at de beskyttede områder med potentielle levesteder for bilag IV arter ikke vil blive påvirket af projektet. Der er samtidig vurderet, at skovrejsningen kan ske uden at væsentlige jordfaste fortidsminder bliver påvirket og uden at landskabelige hensyn påvirkes væsentligt. Den anmeldte skovrejsning vurderes samlet set ikke at være VVM-pligtig.

--	--

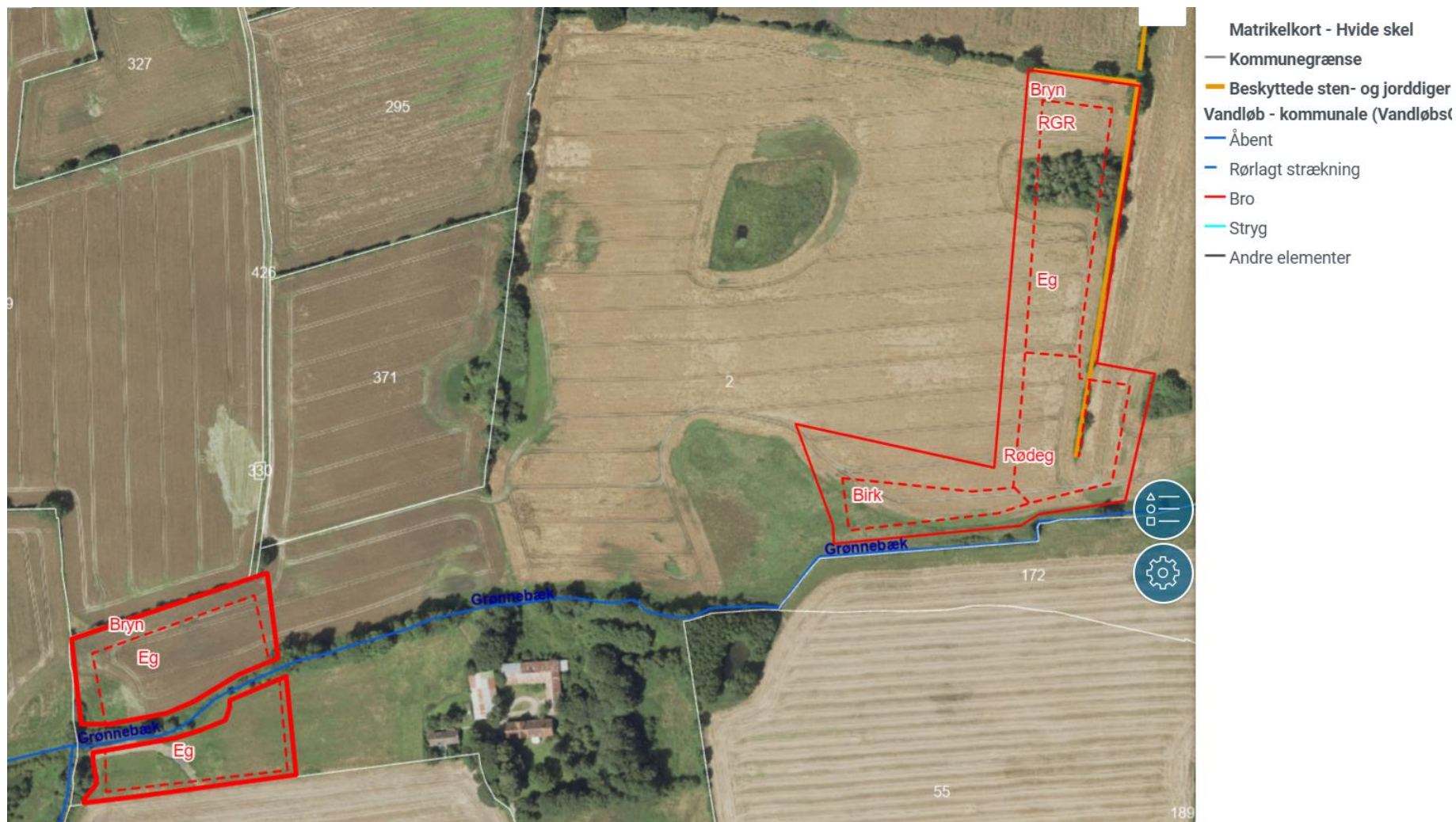
Bilag 1. Oversigtskort 1:50.000. Projektområde vist med rødt.



Bilag 2. Oversigtskort fra ansøgning 1:5.000



Bilag 3. Projektområdets beliggenhed i forhold til beskyttede vandløb og beskyttede diger.



Skovrejsningen ligger tæt på Grønnebæk og på beskyttede sten- og jorddiger