

Ansøgning om kystbeskyttelse af Sundgade 64, 6400 Sønderborg

A. Ansøger

Ejerlejlighedsforeningen Skansen
Formand, Sten Jørgensen
Sundgade 64 st. tv
6400 Sønderborg

Ansøger er ejer af ejendommen og der vedlægges samtykkeerklæringer fra samtlige ejere samt nabo Sundgade 70 (Bilag 4 og Bilag 5)

B. Eventuel repræsentant for ansøger

Ikke Relevant idet ansøger er ejer

C. Projektets Placering

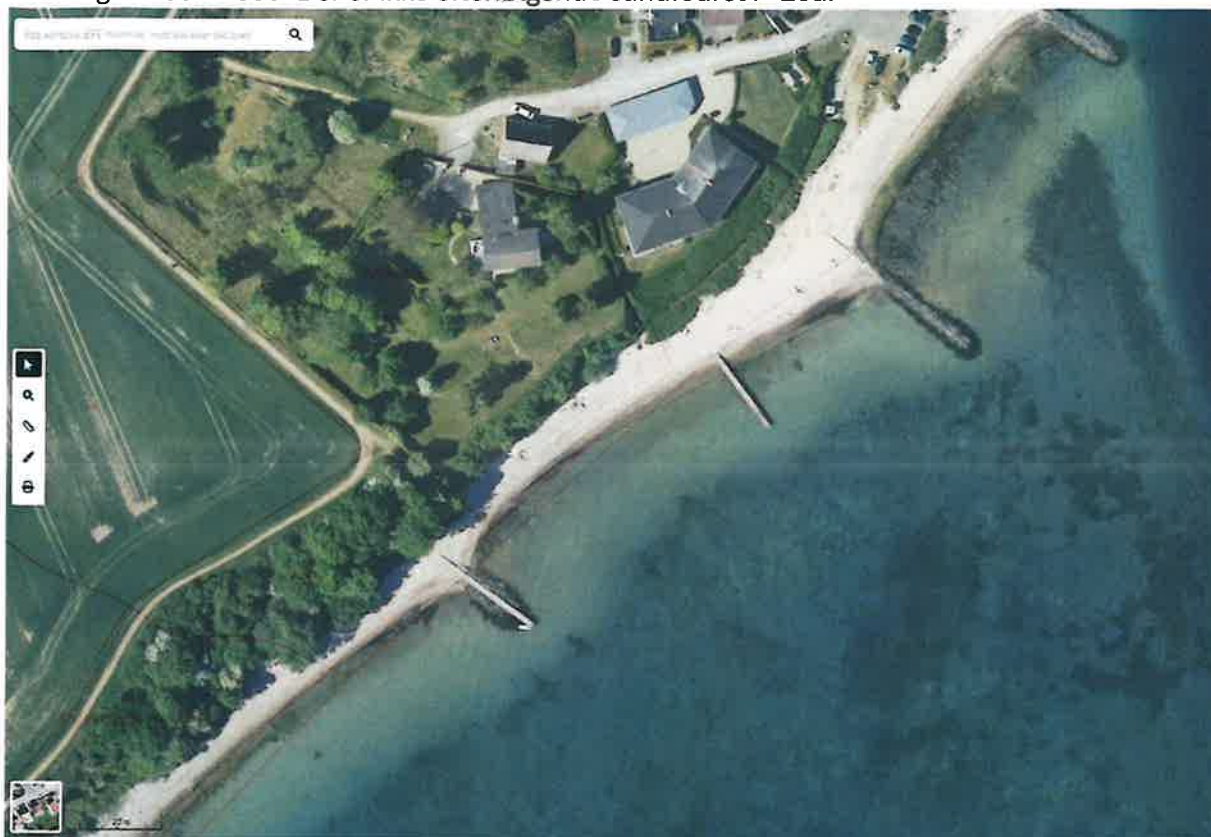
Den primære og synlige del af projektet ligger på Matr. 2063 Ejerlejlighedsforeningen Skansen. Projektet går ind på Matr. 712 tilhørende Sønderborg kommune. Denne del vil ikke være synlige idet den ligger under kote 2,0m og tildækkes med havsand som før stormfloden. Over tid vil denne del desuden blive tilgroet med vilde hyben og brombær som før stormfloden.

Ejendommen, Sundgade 64, 6400 Sønderborg, er beliggende ud til kysten umiddelbart sydvest for den sydlige udmunding af Alssund, se oversigtsplan i Figur 1-1. Kysten er her udsat for bølger fra sydlige og sydøstlige retninger som derfor har haft en meget udsat beliggenhed under stormfloden i oktober 2023.



Figur 1-1 Google Earth oversigtsplan, beliggenhed af ejendommen, Sundgade 64, på vestsiden af den sydlige udmunding af Alssund, længde af gul linje er 250 m.

Gennem årene er der på kyststrækningen omkring ejendommen blevet etableret høfder, se Figur 1-2. Den langsgående kysttransport vurderes at være rettet mod nordøst. Kommunen sandfodrede på stranden ud for ejendommen omkring år 2002-2003. Der er ikke efterfølgende sandfodret i +20år



Figur 1-2 Ortofoto (2020) af ejendommen, Sundgade 64, og nærliggende kyststrækning.

Ejendommen er ikke oversvømmelsestruet, idet hækken foran ejendommen, beliggende på toppen af skråningen, ligger mellem kote ca. +5 og +6 m DVR90, se figur 1-3



Fig 1-3 Koteplan opmålt af Geopartner 16. maj 2024

Beskrivelse af skader

Under stormfloden d. 20. oktober 2023 forekom ved Sønderborg et højvande med en peak værdi på +209 cm DVR90, med samtidig kuling fra øst, så kystskrænten foran ejendommen blev udsat for et betydeligt bølgeangreb fra sydøst, der har forårsaget en væsentlig erosion ved skræntfoden og skader på vegetationen foran ejendommen, Sundgade 64. Under en storm fra øst forplanter bølger i Sønderborg Bugt sig forbi Sønderborg Lystbådehavn mod nordvest, med direkte bølgeindfald på de to ejendomme Sundgade 64 og Sundgade 70.

Ved foden af skråningen foran ejendommen, Sundgade 64, lå en gammel betonstøttemur i matrikel skillet mod stranden, med topkote i ca. +2,0 m DVR90. Støttemuren var ikke synlig før stormfloden. Under stormfloden skete der en betydelig erosion på stranden foran ejendommen, hvorved den gamle betonstøttemur af ukendt alder blev blotlagt, som det ses på Figur 2-1 og Figur 2-2. Stormfloden har forårsaget en erosion på ca. 80-90 cm foran betonstøttemuren. En tilsvarende erosion er forekommet foran en kortere, men højere betonmur på naboejendommen, Sundgade 70.



Figur 2-1 Foto af den gamle betonstøttemur som nu er fjernet, Sundgade 64, set mod vest i maj 2024. Til venstre ses en tilsvarende, men højere mur, på naboejendommen, Sundgade 70.



Figur 2-2 Foto af den gamle betonstøttemur foran ejendommen, Sundgade 64, set mod nordøst i maj 2024.

Teknisk udformning

Etablering af 28m stensikring på skråning mod stranden. Projektet udføres for at mindske akut erosion ved ekstremt højvande. Bunden af stensikringen går ned til kote 0 m hvor den del der ligger under kote 2,0 m ligger på Sønderborg kommunes matr. 712. Stensikring vil efterfølgende blive tildækket med sediment, som skal fungere som en buffer i tilfælde af akut erosion og skal kompensere for det sediment som låses i skrænten af stensikringen.



Figur 2-3 Fotos af stensætningen foran ejendommen, Sundgade 64, set mod vest i nov. 2024. Denne er Dimensioneret iht bilag 2 og bilag 3

Udformningen af den ansøgte skråningssikring er vist på Bilag 2 og Bilag 3.

Skråningen har på forsiden et skråningsanlæg på 1,5:1 (V:H), svarende til en skråningsvinkel på ca. 36°. Topkoten er hældende fra kote 5 m (Nordvest) til kote 4,0 m (Sydøst) idet den følger skråningens naturlige varians

Udformning iht tværsnitsprofil Bilag 2:

1. Geotekstil ført fra kote 0,0 m til kote 4,0m (5,0 m)
2. Filterlaget er udført med 90/250 mm standardgradering, lagtykkelse 0,30 m, udlagt på geotekstil. Filterlaget er på forsiden ført ned til bundkote i 0,0 m DVR90.
3. Stenlag (dæk lag) bestående af 2 lag sten, 300-600 kg standardgradering, tykkelse 1,00 m. Kronen har en topkote på +4,0 m (5,0 m) og er ført ned til bundkote 0,0 m. Stenlagets hulrum opfyldes med sand.
4. Lerlag i tykkelsen 0,2 m til dækning af stenlaget føres ned til kote 0,0m
5. Lag af muldjord i tykkelsen 0,15m til beplantning af buske føres ned til kote 2,0 m
6. Sandbuffer i tykkelsen 0,2 til 1,0 m med topkote 2,0 m følger terræn

For 300-600 kg brudsten vil mængden for det viste tværsnit med de angivne dimensioner være ca. 9,3 m³ /m, mens det for 90/250 mm filtersten vil være ca. 3,5 m³ /m. Mængden af ler og jord er minimum svarende til den erosion der skete under stormfloden i 2023 hvorfor stensætningen ikke forventes blotlagt ved en 100års hændelse

Dimensioneringsgrundlag

Som nævnt tidligere illustreret i fig. 1-3, er ejendommen ikke oversvømmelsestruet. Iht. KDI's Kystplanlægger er den aktuelle kyststrækning udsat for erosionsfare, hvilket blev tydeligt observeret under stormflodshændelsen i oktober 2023.

Skråningssikringen skal sikre ejendommen mod, at der under en fremtidig tilsvarende stormflod fra sydøst vil ske yderligere akut erosion af skråningen foran ejendommen, Sundgade 64. Ejendommen ligger som også nævnt meget udsat for den kombinerede højvands- og bølgepåvirkning under sådanne stormfloder fra sydøstlige retninger.

Iht KDI's Højvandstatistik fra juli 2024, er en 100-års HV-hændelse i Sønderborg 221cm. Anlæggets forventede levetid vil være 30år hvorfor der tillægges 20cm for klimaforandring Den samtidige dimensionsgivende bølgehøjde er vha. frit stræk estimeret til Hs = 1,50 m fra sydøst, med vinkelret bølgeindfald på kystsektionen ud for Sundgade 64. Dette giver en samlet højde på (221 cm + 20 cm + 150 cm) = 3,91 m. Topkoten af stensikring er derfor valgt til kote 4,0 m på det laveste punkt.

Projektets indvirkning på miljøet

Skråningen er ikke udsat for kronisk erosion idet den ligger i kote 2.0. I mere end 20 år har skråningen ikke været påvirket af erosion. Stormfloden i 2023 viste at skråningen i akutte situationer vil blive påvirket af akut erosion.

Stensætningen låser sedimentet i skrænten, hvilket vil have den indvirkning at erosionen flyttes ud foran anlægget og nedstrøms. Dette er forstærket af en kronisk erosion af Dybbøl stranden generelt, den kroniske erosion er forstærket af høfder og manglende vedligeholdelse af sandfodring igennem 20 år.

For at kompensere for sedimentet der låses i skrænten, tildækkes stensætningen med tilsvarende sedimenter, som derved vil kunne blive frigivet i tilfælde af akut erosion på skrænten (Bilag 2). Efter et tilfælde af erosion på skrænten vil sedimentlaget blive fyldt op igen. Tildækningen vil begrænse indvirkningerne fra stensætningen på stranden og nabostrækninger, og vil bidrage positivt til at adgangen langs med kysten bevares. På nabogrunden Sundgade 70 findes en lodret betonmur af ældre dato, denne bidrager negativt til den akutte erosion af Projektet på Sundgade 64.

Påvirkning af naturens frie dynamik og kystlandskab

Ud fra Ortofotos vurderes sedimenttransporten på den aktuelle kyststrækning at være svagt nordgående. Visuelt vil skråningssikringen ikke påvirke kystlandskabet, idet stensætningen beplantes med buske så det fremstår ensartet med den øvrige vegetation.

I øvrigt vil skråningssikringen under normale forhold ikke påvirke den kombinerede bølge og vandstandspåvirkning og sedimenttransportmønsteret på kystsektionen, idet sikringen ligger tilbagetrukket fra kystlinjen. Stensikringen tildækkes med en sedimentbuffer, så der er noget sediment at "tage af" i sjældne tilfælde af akut erosion på skrænten. Der vil efter skråningssikringens etablering fortsat være en 10-15 m bred strand foran den synlige del af erosionssikringen, så de naturlige kystmorfologiske processer fortsat kan pågå.

Påvirkning af nabostrækninger

Det vurderes at sedimenttransporten på den aktuelle kystsektion er svagt nordgående som resultat af bølgepåvirkning fra vinkelrummet mellem sydvest og sydøst med relativt lange frie stræk. Fra vinkelrummet mellem øst og nordøst vurderes bølgepåvirkningen på den aktuelle strækning af være ringe. Den foreslåede skråningssikring ligger som nævnt desuden tilbagetrukket fra kystlinjen, og den vurderes derfor ikke at kunne medføre påvirkninger af sedimenttransportdynamikken ud for naboejendommen mod sydvest, Sundgade 70.

På kystsektionen umiddelbart nord for den foreslåede skråningssikring forventes heller ikke

at være nogen påvirkninger, dels fordi sikringen ligger tilbagetrukket fra kystlinjen, dels fordi den eksisterende ca. 40 m lange høfde ud for ejendommen, Sundgade 64, etableret i sin nuværende form for ca. 20 år siden, allerede har skabt læsideerosion på kystsektionen umiddelbart nord for skråningssikringen. Den foreslåede skræntsikring vil ikke medføre ændringer af disse forhold.

Påvirkning af adgangsforhold til stranden og rekreative forhold

Anlægsfase: I anlægsfasen vil adgangsforhold til stranden og dens rekreative funktion være påvirket. Det forventes, at entreprenøren vil anvende adgangsvejen fra nord (Sundgade) og den offentlige parkeringsplads umiddelbart øst for Sundgade 64 som tilkørselsvej, samt til etablering af arbejdsplads og parkering af materiel. På den ca. 28 m lange sektion af stranden, hvor skråningssikringen skal etableres, vil den frie færdsel for fodgængere blive påvirket af anlægsarbejderne. Arbejder vil reducere den effektive bredde af stranden betydeligt, især i højvandssituationer, hvor der evt. vil være helt lukket for fodgængerpassage i anlægsperioden.

Driftsfase: Efter etablering af skråningssikringen forventes ingen påvirkninger af adgangsforhold og rekreative forhold., ift. før-situationen. Der vil fortsat være effektivt ca. 10-15 m bred strandpassage mellem den synlige del af dæklagsskråningen og kystlinjen ved normale vandstandsforhold, bredest mod nordøst op mod den eksisterende høfde. Dette vurderes at være fuldt tilstrækkeligt til sikring af de rekreative værdier og fri fodgængerpassage på stranden.

D. Hvad søger der beskyttelse imod

Der søges beskyttelse mod akut erosion. (Punkt F-L)

E. Beskrivelse af eksisterende og/eller godkendt forhold

Der findes ingen eksisterende eller godkendte forhold.

F. Hvilke værdier ønskes beskyttet

Vi ønsker at beskytte ejendommen Sundgade 64 der er værdisat til ca. 30 mio kr
Bygningen er placere ca. 6m over dagligvande (DVR90) og fra facaden er der ca. 27 m til strandkanten

G. Skovloven

Ikke relevant - Der er ikke fredsskovspligt for området

H. Jagt- og vildtforvaltningsloven

Ikke relevant - Området er ikke et vildtreservat

I. Lov om vandløb og om vandplanlægning

Ikke relevant - Projektet påvirker ikke vandløb eller vandplanlægning

J. Kystbeskyttelse mod erosion

Der ønskes tilladelse til en skråningsbeskyttelse tildækket med en sedimentbuffer.

K. Bilag

Bilag 1 – Koteplan
Bilag 2 – Skitseforslag tværsnit
Bilag 3 – Planskitse af placering
Bilag 4 – Samtykke erklæringer fra ejere af Sundgade 64
Bilag 5 – Samtykke erklæring fra ejer af Sundgade 70
Bilag 6 – VVM Screening ansøgningsskema

O. Andre oplysninger af relevans for ansøgningen

Etablering ønskes snarest muligt. Per Sørensen fra KDI har været involveret igennem længere tid og har besøgt Sundgade 64 i februar 2025 hvor den foreslåede løsning med tildækning af stensætningen blev drøftet. Efterfølgende har der været en positiv og konstruktiv dialog men kommunen som har medvirket og bidraget til den foreslåede løsning.

P. Offentliggørelse af ansøgningen

Ja, jeg er indforstået med at ansøgningen offentliggøres på kommunens hjemmeside

Dato:

21.03.2025

21.03.2025

Underskrift:



Sten Jørgensen
Formand, Ejerlejlighedsforeningen Skansen



Der er ikke foretaget undersøgelse vedr. tinglyste servitutter eller offentligretlige rådighedsindskrænkninger i forhold til et eventuelt bygge- og anlægsprojekt.

Der er ikke foretaget undersøgelse vedr. evt. ikke tinglyste underjordiske ledninger, kabler, kommunikationsanlæg m.v., herunder ved opslag i LER, Ledningsejerregistret i Danmark.

En sådan undersøgelse/kortlægning udføres gerne efter nærmere aftale.

Signaturer iflg. Dansk Standard 198

Skel er fra det digitale matrikelkort.

Forventet nøjagtighed af skel er +/- 1 m

Sundgade 64, 6400 Sønderborg - koteplan

Matr.nr. 2063 Sønderborg

J.nr.: 10244276 / ebt Målf.: 1:250 / A2 Koord.sys.: DKT M2 DVR90



GEO

PARTNER

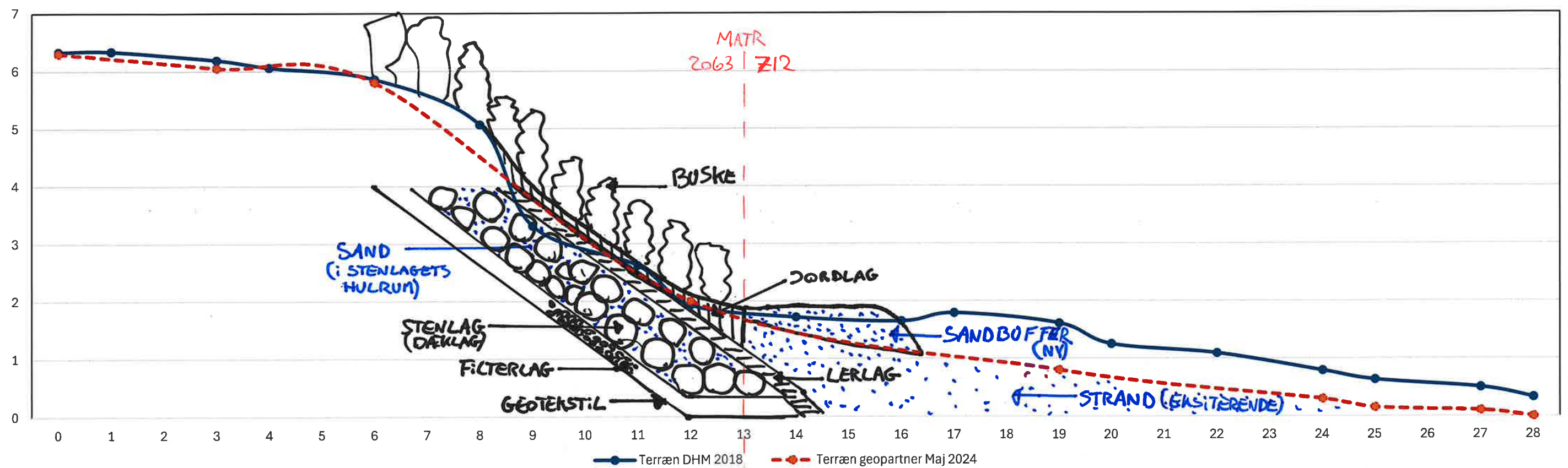
Landinspektører A/S

Erik Bay Thomsen
Landinspektør

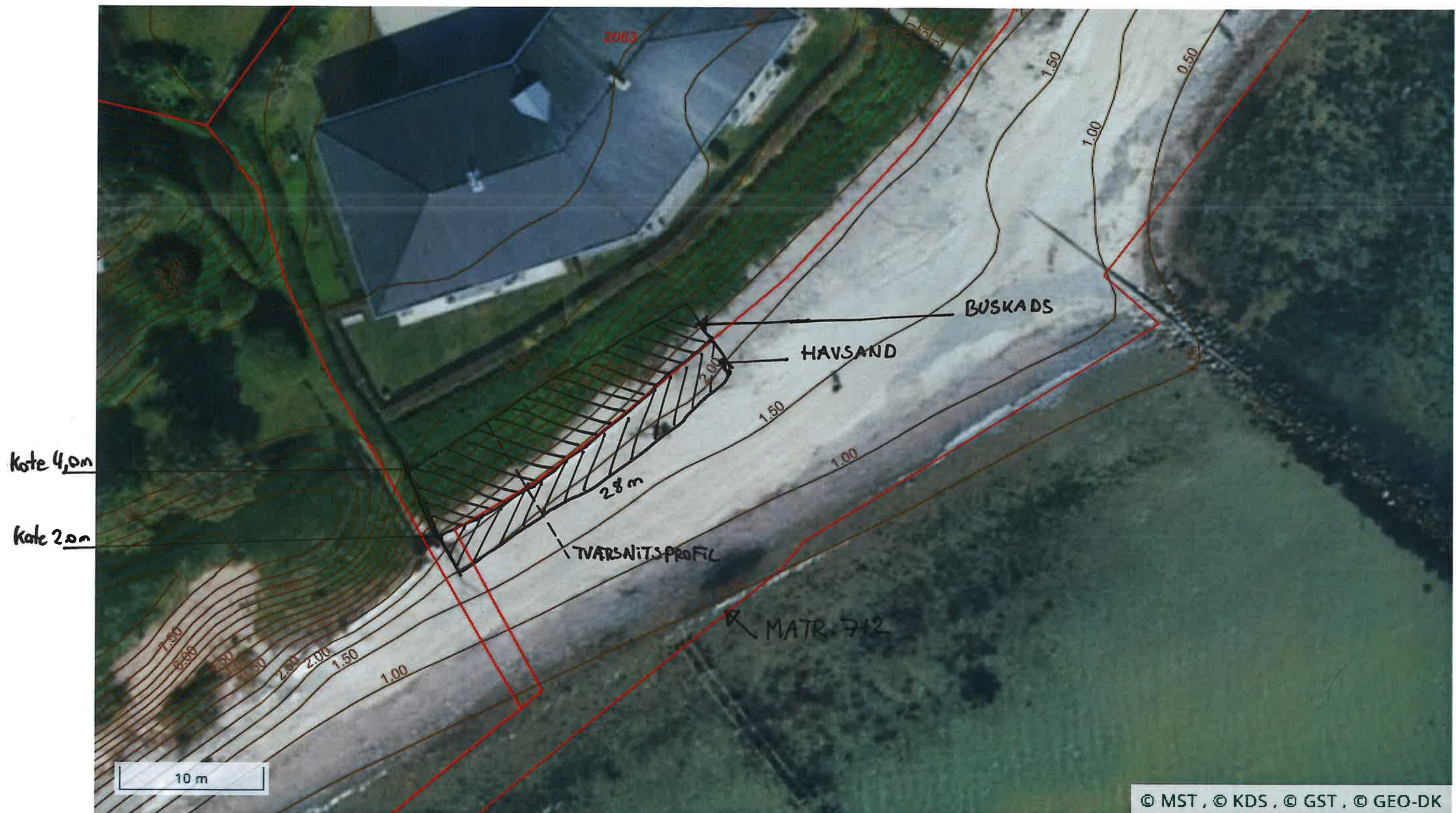
www.geopartner.dk +45 70 12 10 11 CVR: 20014784

Dato: 16. maj 2024
Rev.dato:

Sundgade 64 Tværsnitsprofil (Bilag 2)



Sundgade 64 - Planskitse (Bilag 3)



**Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening
m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om
miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)**

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives:		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).			Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).			Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Projektet er opført på bilag 2 under punkt 10.k) Kystanlæg til modvirkning af erosion.
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å			
Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald:			

Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?			
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.

12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen

16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.

20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?			

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?			
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			

28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?			
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?			Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?			
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?			
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.			
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?			
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato:_____ Bygherre/anmelder:_____

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.