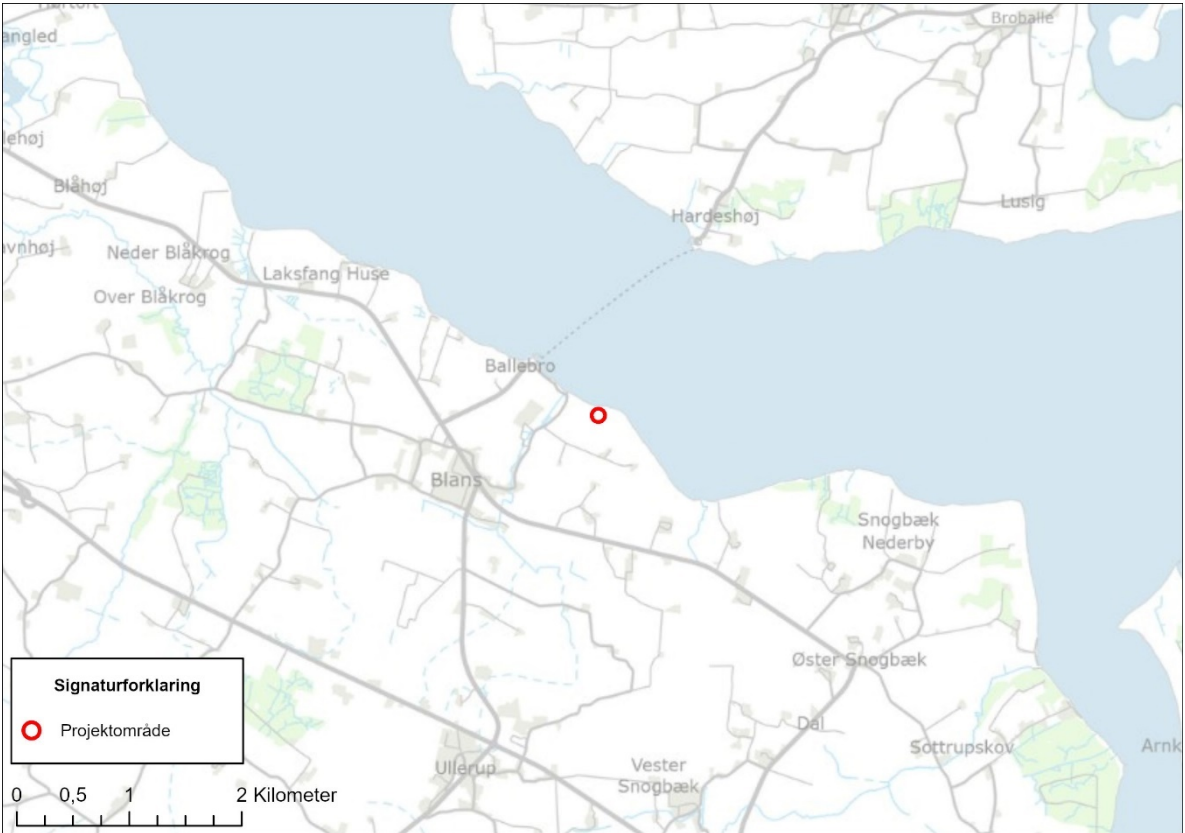
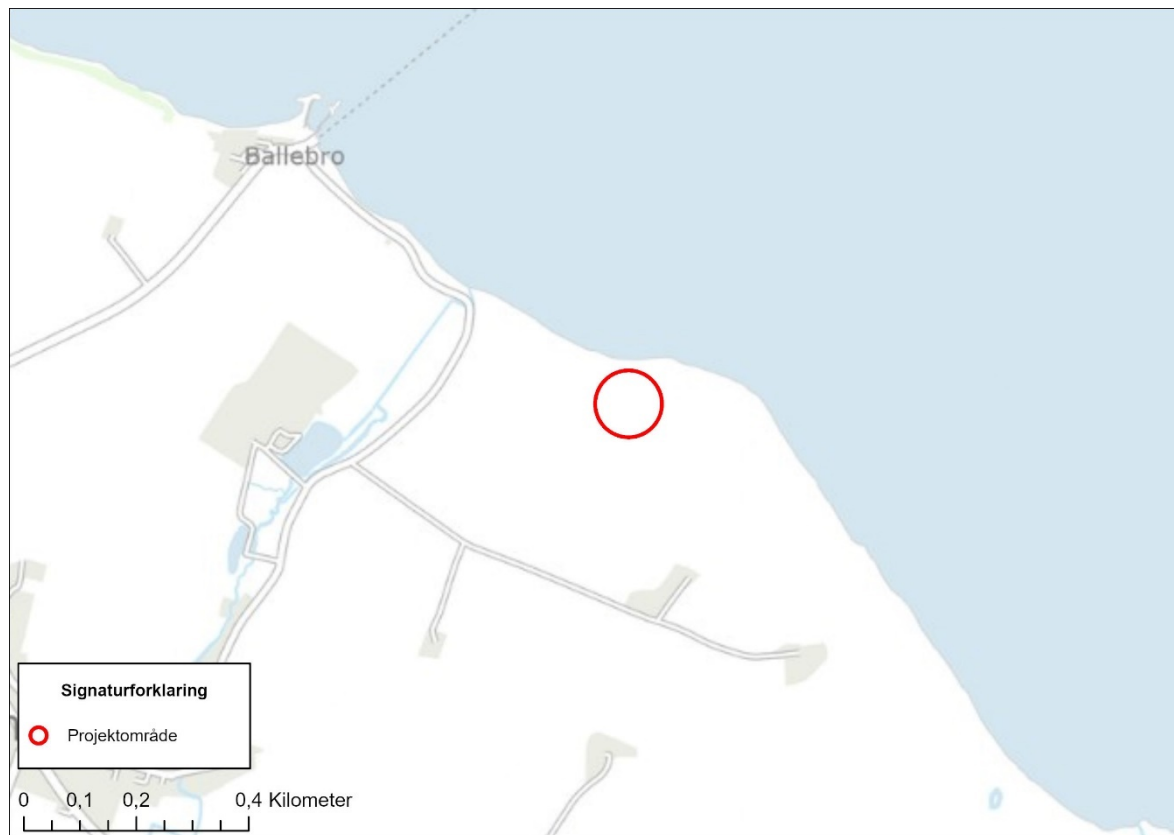


Myndighedens skema til brug for screening af VVM-pligt for et projekt

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	<p><i>Baggrund</i> Spiras har på vegne af Jens Lei ansøgt om tilladelse til at etablere et minivådområde med en vandoverflade på ca. 2.230 m² og samlet areal på ca. 4.000 m² inkl. brinker og udenomsareal på matr.nr. 657, Blans, Ullerup (se bilag 1 og 2). Minivådområdet ønskes etableret, så kvælstof og fosfor fra oplandet, som primært består af omdriftsjord, reduceres, inden det ledes videre ud i Als Fjord. Projektet er en del af realiseringen af Grøn Trepert, hvor kvælstofudledningen til Als Fjord skal reduceres med 44 ton/år, for at kystvandet kan opnå målopfyldelse om god økologisk og god kemisk tilstand. Projektet forventes at reducere kvælstofudledningen til Als Fjord med 146 kg/år.</p> <p><i>Anlægsfasen</i> Minivådområdet etableres som et buet anlæg med afrundede hjørner. Vandet til minivådområdet tilføres via to hoveddræn; et fra marken som projektet etableres på og et fra nabomarken på matr.nr. 61b, Blans, Ullerup. Oplandet er ca. 20 hektar. I den sydlige del af minivådområdet etableres der et sandfang ved indløbet som adskilles fra de øvrige bassiner ved en overrislet bræmme, så anlægget får en samlet vandoverflade. I den nordlige del etableres der et udløbsrør, hvor vandet ledes ned mod kysten via en iltningstrappe. Opholdstiden i bassinet er ca. 1 døgn. Både ind- og udløbsrør stensikres med sten rundt om rørene, så de bliver fastgjorte og mindre synlige. Brinkanlægget forventes at blive etableret med en skråning på maksimalt 1:5 og tilsås med græs og/eller blomstrende urter for at modvirke erosion. Såfremt at vandspejlet etableres i kote 1,25 DVR 90, vil det være nødvendigt at hæve terrænet med ca. 0,5 m på den nordlige side af anlægget for at forhindre overløb. Der vil være ca. 1.800 m³ overskudsjord fra projektet som ønskes fordelt på marken.</p> <p><i>Driftsfasen</i> Ingen nye processer udover at sandfanget skal tømmes forventeligt 1-4 gange årligt.</p>
Navn og adresse på bygherre	Jens Lei Ballebrovej 16, 6400 Sønderborg Telefon: 23 81 17 11 E-mail: jenslei@ballegaard.info
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Britt Bjerre Paulsen, Spiras Jens Terp-Nielsens Vej 13, 6200 Aabenraa Telefon: 61 61 79 93 E-mail: bbp@spiras.dk

Projektets placering	Matr.nr. 657, Blans, Ullerup
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg Kommune
Oversigtskort i målestok	 <p>Figur 1. Oversigtskort over projektområdet i målestoksforhold 1:50.000. Oversigtskortet fremgår også på bilag 3.</p>

Kortbilag i målestok



Figur 2. Oversigtskort over projektområdet i målestoksforhold 1:10.000. Oversigtskortet fremgår også på bilag 4.

Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er ansøgte projekt opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		x	
Er ansøgte projekt opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 1, litra c: <i>"Vandforvaltningsprojekter inden for landbruget, herunder vandings- og dræningsprojekter."</i>

			Samt miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 10, litra f: "Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb."
--	--	--	--

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
1. Arealbehovet i m ²					Projektets samlede grundareal er ca. 4.000 m ² inkl. brinker og udenomsareal. Af de ca. 4.000 m ² er ca. 2.230 m ² vandoverflade.
2. Er der andre ejere end bygherre				x	Projektområdet ejes af ansøger.
3. Forventet anlægsperiode					Projektet forventes påbegyndt i maj 2026 og afsluttet i oktober 2026.
4. Det bebyggede areal i m ² , bygningsmasse i m ³ og samlede befæstede areal	x				Projektet indeholder ikke bebyggelse eller befæstet areal.
5. Projektets maksimale bygningshøjde i m	x				Projektet indeholder ikke bebyggelse.
6. Projektets længde for strækingsanlæg:	x				
7. Projektets kapacitet for strækingsanlæg	x				
8. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	 x x				Der er ikke behov for råstoffer i anlægs- eller driftsfasen. I anlægsfasen vil der være ca. 1.800 m ³ overskudsjord som ønskes fordelt på marken. Placeringen og tykkelsen af overskudsjorden behandles i landzonetilladelsen.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					Der er ikke behov for vand i anlægs- eller driftsfasen.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
I anlægsfasen:	x				
I driftsfasen:	x				
10. Affaldstype og mængder, som følge af projektet og håndtering af dette:					<i>Anlægsfasen</i> Der er muligvis nogle udtjente drænrør af tegl eller plastik som skal håndteres. Mængden er ukendt. Der er ikke behov for håndtering af farligt affald.
Farligt affald, anlægsfasen:	x				<i>Driftsfasen</i> Der er ikke behov for håndtering af farligt eller andet affald.
Andet affald, anlægsfasen:		x			
Farligt affald, driftsfasen:	x				Sandfanget tømmes periodevis. Materialet bliver spredt på tilstødende mark. Oprensningen sker efter gældende lovgivning om jordhåndtering.
Andet affald, driftsfasen:	x				
11. Projektets kapacitet i driftsfasen for så vidt angår flow og opbevaring af:					
Råstoffer – type og mængde:	x				
Mellemprodukter – type og mængde:	x				
Færdigvarer – type og mængde:	x				
12. Håndtering af spildevand og overfladevand:					<i>Anlægsfasen</i> Det tilstræbes, at projektet etableres i en tør periode, så der ikke er behov for af aflede overfladevand. Hvis der kommer nedbør, vil det blive afledt i de udgravede bassiner. Det er først når bassinerne er fyldte, at det vil blive afledt videre gennem rør ned til stranden. Der er ikke behov for håndtering af spildevand.
I anlægsfasen:	x				<i>Driftsfasen</i> Ingen behov for håndtering af spildevand eller overfladevand.
I driftsfasen:	x				
13. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
14. Er der behov for grundvandssænkning? Hvis ja, hvor meget (antal m ³)?				x	
15. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår eller branchebekendtgørelser: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:				x x x	
16. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x x	<i>Anlægsfasen</i> Projektet er omfattet af Sønderborg Kommunes forskrift for bygge- og anlægsprojekter. Der skal graves i jorden med gravemaskiner i forbindelse med etableringen af projektet. Der vil ikke blive boret i undergrunden eller andet som kan medføre vibrationer. Eftersom etableringen forventes at være afsluttet inden for nogle få uger, og afstanden til den nærmeste bolig, BBR-bygning nr. 6 på Ballemølle 1, 6400 Sønderborg, ca. er 349 m, vurderes det, at de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer ikke overskrides. <i>Driftsfasen</i> Ingen aktiviteter som vil medføre støj eller vibrationer.
17. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x x	
18. Vil projektet give anledning til støvgener: I anlægsfasen:				x	<i>Anlægsfasen</i> Der vurderes ikke at være støvgener på grund af afstanden til nærmeste boliger og opholdsarealer, samt at der arbejdes i et vådt miljø.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
I driftsfasen:				x	<i>Driftsfasen</i> Ingen aktiviteter som vil medføre støvgener.
19. Vil projektet give anledning til lugtgener:					
I anlægsfasen:				x	
I driftsfasen:				x	
20. Vil projektet give anledning til lysgener:					<i>Anlægsfasen</i> Etableringen af projektet forventes ikke at foregå i løbet af aftenen eller natten. Etableringen forventes desuden påbegyndt i maj måned, hvor der er en del lystimer.
I anlægsfasen:				x	
I driftsfasen:				x	<i>Driftsfasen</i> Ingen aktiviteter der vil medføre lysgener.
21. Vil projektet give anledning til trafikgener:					
I anlægsfasen:				x	
I driftsfasen:				x	
22. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				x	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
23. Forudsætter projektet ændring og/eller dispensation fra en eksisterende lokalplan:				x	Området er ikke lokalplanlagt. Projektet er heller ikke lokalplanpligtigt.
24. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanens rammer:				x	Området er ikke omfattet af en kommuneplanramme. Projektet kræver ikke en kommuneplanramme, for at kunne realiseres.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
25. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
26. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				x	Projektet er beliggende i landzone i et tyndt befolket område.
27. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer:				x	Projektet ligger ikke i et råstofområde.
28. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:		x			Projektet ligger inden for strandbeskyttelseslinjen. Projektet kræver dispensation, og ansøger har søgt om dispensation ved Kystdirektoratet jf. ansøgningsmaterialet til reguleringstilladelsen.
29. Påvirker projektet beskyttede sten- og jorddiger				x	Projektet vil ikke påvirke beskyttede sten- og jorddiger.
30. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		x			Projektet ligger inden for kystnærhedszonen. Eftersom vandspejlet forventes til at ligge lige under nuværende terrænhøjde, og der er et læhegn imellem kysten og minivådområdet, vurderes det, at projektet ikke vil medføre en begrænsning af befolkningens adgang til kysten.
31. Forudsætter projektet rydning af skov:				x	Der fældes ikke træer i forbindelse med projektet.
32. Kræver projektet en dispensation fra en areal- og eller kirkefredning				x	Projektet ligger uden for areal- og kirkefredninger.
33. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst				x	Projektet ligger ikke i et område som forslås fredet.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering												
fredningssag:																	
34. Kan projektet påvirke: § 3 beskyttet natur Vandløb, herunder beskyttede vandløb (§ 3) Økologiske forbindelser				x x x	<p>Mindsteafstanden til det nærmeste § 3-beskyttede område, en eng, er ca. 240 m mod vest. På grund af projektets karakter vurderes det, at projektet ikke vil påvirke engarealet.</p> <p>Mindsteafstanden til det nærmeste § 3-beskyttede vandløb, Ballegård Møllebæk, er ca. 268 m mod syd. På grund af afstanden og projektets karakter vurderes det, at projektet ikke vil påvirke vandløbet.</p> <p>Projektet ligger uden for områder som er udpeget som naturbeskyttelsesområder, lavbundsarealer samt vedtagende og potentielle økologiske forbindelser i kommuneplanen 2023-2035.</p>												
35. Kan projektet påvirke Natura 2000-områder (habitatområder og fuglebeskyttelsesområder) eller natur- og vildtreservater?				x	<p><i>Natura 2000</i></p> <p>Projektområdet ligger ikke i umiddelbar tilknytning til internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000-områder), dvs. habitatområder, fuglebeskyttelsesområder eller Ramsarområder.</p> <p>Mindsteafstanden til det nærmeste Natura 2000-område, Rinkenæs Skov, Dyrehaven og Rode Skov (habitatområde nr. H83 og fuglebeskyttelsesområde nr. F68), er ca. 7,3 km mod sydvest.</p> <p>Området er udpeget for at beskytte en række naturtyper og/eller dyrearter (se tabel 1).</p> <p>Tabel 1. Naturtyper og arter der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Udpegningsgrundlag for habitatområde nr. H83</th> </tr> <tr> <th>Naturtyper</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Bøg på muld</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bøg på mor med kristorn</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Elle- og askeskov*</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ege-blandskov</td> </tr> </tbody> </table>	Udpegningsgrundlag for habitatområde nr. H83		Naturtyper			Bøg på muld		Bøg på mor med kristorn		Elle- og askeskov*		Ege-blandskov
Udpegningsgrundlag for habitatområde nr. H83																	
Naturtyper																	
	Bøg på muld																
	Bøg på mor med kristorn																
	Elle- og askeskov*																
	Ege-blandskov																

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering								
					<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Hængesæk Kildevæld* Kransnålalge-sø Lagune* Nedbrudt højmosé Næringsrig sø Rigkær Skovbevokset tørvemosé*</td> </tr> <tr> <td>Arter</td> <td>Stor vandsalamander Sumpvindelsnegl</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde nr. F68</td> </tr> <tr> <td>Fugle</td> <td>Hvæpsevåge (ynglefugl) Isfugl (ynglefugl) Rødrygget tornskade (ynglefugl) Rørhøg (ynglefugl)</td> </tr> </table> <p>De udpegede naturtyper i Rinkenæs Skov, Dyrehaven og Rodeskov er særlig følsomme over for ændringer i hydrologien eller tilførsel af næringsstoffer. Projektet omfatter ikke ændringer af hydrologien eller tilfører næringsstoffer til Natura 2000-området. Projektet påvirker derfor ikke naturtyperne væsentligt.</p> <p>Arterne og fuglene er afhængige af de åbne, våde og varierende naturtyper i selve habitatområdet og i nær tilknytning hertil. Selvom fuglene kan have et stort territorie, er de hovedsageligt tilknyttet til de naturtyper som er en del af udpegningsgrundlaget. Da projektet ikke påvirker naturtyperne, vil det heller ikke have en væsentlig påvirkning af arterne og fuglene. Projektet omfatter ikke støj, belysning eller andre potentielle gener for arter og fugle.</p> <p>På denne baggrund vurderer kommunen, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter forringer levevilkårene for de arter og naturtyper i udpegningsgrundlaget.</p>		Hængesæk Kildevæld* Kransnålalge-sø Lagune* Nedbrudt højmosé Næringsrig sø Rigkær Skovbevokset tørvemosé*	Arter	Stor vandsalamander Sumpvindelsnegl	Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde nr. F68		Fugle	Hvæpsevåge (ynglefugl) Isfugl (ynglefugl) Rødrygget tornskade (ynglefugl) Rørhøg (ynglefugl)
	Hængesæk Kildevæld* Kransnålalge-sø Lagune* Nedbrudt højmosé Næringsrig sø Rigkær Skovbevokset tørvemosé*												
Arter	Stor vandsalamander Sumpvindelsnegl												
Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde nr. F68													
Fugle	Hvæpsevåge (ynglefugl) Isfugl (ynglefugl) Rødrygget tornskade (ynglefugl) Rørhøg (ynglefugl)												

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering																																																												
					<p><i>Natur- og vildtreservater</i> Projektet ligger ikke i umiddelbar tilknytning til et natur- og vildtreservat.</p> <p>Mindsteafstanden til det nærmeste natur- og vildtreservat, Augustenborg Vildtreservat, er ca. 12,6 km mod sydøst.</p> <p>Augustenborg Vildtreservat er et vigtigt raste-, fouragerings- og yngleområde for fugle. Det er forbudt at udøve jagt på eller forjage pattedyr og fugle i visse delområder, ligesom færdsel også er begrænset. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke vildtreservatet, da det ikke omfatter jagt eller færdsel i området.</p>																																																												
36. Kan projektet påvirke beskyttede arter (bilag IV-arter, rødlistede arter og fredede arter)?					<p>Tablet 2. Oversigt over mulige arter som kan have levested, fødesøgningsområde, ynglested eller sporadisk levested i projektområdet, baseret på baggrund af faglig rapport nr. 635 fra Danmarks Miljøundersøgelser samt vores øvrige kendskab.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dansk navn</th> <th>Bilag IV</th> <th>Rødlistet kategori</th> <th>Fredet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Brunflagermus</td><td>Ja</td><td>Livskraftig (LC)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Dværgflagermus</td><td>Ja</td><td>Livskraftig (LC)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Hasselmus</td><td>Ja</td><td>Truet (EN)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Langøret flagermus</td><td>Ja</td><td>-</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Løgfrø</td><td>Ja</td><td>Sårbar (VU)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Markfirben</td><td>Ja</td><td>Sårbar (VU)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Odder</td><td>Ja</td><td>Sårbar (VU)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Pipistrellflagermus</td><td>Ja</td><td>Livskraftig (LC)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Stor vandsalamander</td><td>Ja</td><td>Livskraftig (LC)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Spidssnudet frø</td><td>Ja</td><td>Næsten truet (NT)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Strandtudse</td><td>Ja</td><td>Truet (EN)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Sydflagermus</td><td>Ja</td><td>Livskraftig (LC)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Troldflagermus</td><td>Ja</td><td>Livskraftig (LC)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Vandflagermus</td><td>Ja</td><td>Livskraftig (LC)</td><td>Ja</td></tr> </tbody> </table>	Dansk navn	Bilag IV	Rødlistet kategori	Fredet	Brunflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja	Dværgflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja	Hasselmus	Ja	Truet (EN)	Ja	Langøret flagermus	Ja	-	Ja	Løgfrø	Ja	Sårbar (VU)	Ja	Markfirben	Ja	Sårbar (VU)	Ja	Odder	Ja	Sårbar (VU)	Ja	Pipistrellflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja	Stor vandsalamander	Ja	Livskraftig (LC)	Ja	Spidssnudet frø	Ja	Næsten truet (NT)	Ja	Strandtudse	Ja	Truet (EN)	Ja	Sydflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja	Troldflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja	Vandflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja
Dansk navn	Bilag IV	Rødlistet kategori	Fredet																																																														
Brunflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja																																																														
Dværgflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja																																																														
Hasselmus	Ja	Truet (EN)	Ja																																																														
Langøret flagermus	Ja	-	Ja																																																														
Løgfrø	Ja	Sårbar (VU)	Ja																																																														
Markfirben	Ja	Sårbar (VU)	Ja																																																														
Odder	Ja	Sårbar (VU)	Ja																																																														
Pipistrellflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja																																																														
Stor vandsalamander	Ja	Livskraftig (LC)	Ja																																																														
Spidssnudet frø	Ja	Næsten truet (NT)	Ja																																																														
Strandtudse	Ja	Truet (EN)	Ja																																																														
Sydflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja																																																														
Troldflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja																																																														
Vandflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja																																																														

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering																																																												
					<p>Tabel 3. Oversigt over registrerede fund af rødlistede plante- og dyrearter inden for en radius af ca. 500 m af projektområdet. Ingen af arterne er registreret i selve projektområdet. Søgningen er foretaget d. 19. februar 2026 på Arter.dk.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dansk navn</th> <th>Bilag IV</th> <th>Rødlistet kategori</th> <th>Fredet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Blishøne</td><td>Nej</td><td>Sårbar (VU)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Digesvale</td><td>Nej</td><td>Næsten truet (NT)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Grønsisken</td><td>Nej</td><td>Næsten truet (NT)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Hjejle</td><td>Nej</td><td>Kritisk truet (CR)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Hvinand</td><td>Nej</td><td>Sårbar (VU)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Hættemåge</td><td>Nej</td><td>Truet (EN)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Isfugl</td><td>Nej</td><td>Sårbar (VU)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Sanglærke</td><td>Nej</td><td>Næsten truet (NT)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Sangsvane</td><td>Nej</td><td>Sårbar (VU)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Stor skallesluger</td><td>Nej</td><td>Sårbar (VU)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Stær</td><td>Nej</td><td>Sårbar (VU)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Toppet lappedykker</td><td>Nej</td><td>Sårbar (VU)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Toppet skallesluger</td><td>Nej</td><td>Sårbar (VU)</td><td>Ja</td></tr> <tr><td>Vibe</td><td>Nej</td><td>Sårbar (VU)</td><td>Ja</td></tr> </tbody> </table> <p>Minivådområdet bliver anlagt ude på en åben mark. Flere af de rødlistede arter kan potentielt bruge arealet som fourageringssted, det er dog ikke egnet som hverken yngle eller rastested for nogen af de listede arter. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke områdets potentiale som fouragerings areal i hverken anlægs- eller driftsperioden, da der er tale om en meget lille del af det samlede areal og der ikke vil være tale om øget menneskelig aktivitet udenfor anlægsfasen.</p>	Dansk navn	Bilag IV	Rødlistet kategori	Fredet	Blishøne	Nej	Sårbar (VU)	Ja	Digesvale	Nej	Næsten truet (NT)	Ja	Grønsisken	Nej	Næsten truet (NT)	Ja	Hjejle	Nej	Kritisk truet (CR)	Ja	Hvinand	Nej	Sårbar (VU)	Ja	Hættemåge	Nej	Truet (EN)	Ja	Isfugl	Nej	Sårbar (VU)	Ja	Sanglærke	Nej	Næsten truet (NT)	Ja	Sangsvane	Nej	Sårbar (VU)	Ja	Stor skallesluger	Nej	Sårbar (VU)	Ja	Stær	Nej	Sårbar (VU)	Ja	Toppet lappedykker	Nej	Sårbar (VU)	Ja	Toppet skallesluger	Nej	Sårbar (VU)	Ja	Vibe	Nej	Sårbar (VU)	Ja
Dansk navn	Bilag IV	Rødlistet kategori	Fredet																																																														
Blishøne	Nej	Sårbar (VU)	Ja																																																														
Digesvale	Nej	Næsten truet (NT)	Ja																																																														
Grønsisken	Nej	Næsten truet (NT)	Ja																																																														
Hjejle	Nej	Kritisk truet (CR)	Ja																																																														
Hvinand	Nej	Sårbar (VU)	Ja																																																														
Hættemåge	Nej	Truet (EN)	Ja																																																														
Isfugl	Nej	Sårbar (VU)	Ja																																																														
Sanglærke	Nej	Næsten truet (NT)	Ja																																																														
Sangsvane	Nej	Sårbar (VU)	Ja																																																														
Stor skallesluger	Nej	Sårbar (VU)	Ja																																																														
Stær	Nej	Sårbar (VU)	Ja																																																														
Toppet lappedykker	Nej	Sårbar (VU)	Ja																																																														
Toppet skallesluger	Nej	Sårbar (VU)	Ja																																																														
Vibe	Nej	Sårbar (VU)	Ja																																																														
37. Kan projektet påvirke målsatte vandløb, søer eller havets muligheder for at opnå deres målsætning – vandområdeplanerne.		x			Projektet ligger ikke i opland til et målsat vandløb eller en målsat sø. Der er ingen målsatte søer indenfor 1 km fra projektet. Det nærmeste målsatte vandløb ligger ca. 400 meter vest for projektområdet.																																																												

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering																		
					<p>Projektet ligger ud til havområdet Als Fjord, der er målsat i Vandområdeplanerne 2021-2027 og skal som minimum opnå god økologisk og god kemisk tilstand. På nuværende tidspunkt har havområdet samlet ringe økologisk tilstand, ikke-god økologisk tilstand for nationalt specifikke stoffer og ikke-god kemisk tilstand.</p> <p>Projektet er en del af Grøn Trepert, og dets formål er at reducere udledningen af kvælstof og fosfor til Als Fjord, og det vurderes derfor, at projektet understøtter kystvandets muligheder for at opnå målopfyldelse og dermed vil have en positiv påvirkning.</p> <p>Projektet ligger i et område som i kommuneplanen 2023-2035 er udpeget som område med risiko for erosion og oversvømmelse samt kysterosion (punkt 40 og 41). I tilfælde af at anlægget oversvømmes eller eroderes, vurderes det, at det ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning på kystvandets mulighed for at opnå målopfyldelse. Se vurderingerne i punkt 40 og 41.</p> <p>Tabel 4. Nuværende økologisk og kemisk tilstand for Als Fjord.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nuværende økologiske tilstand</th> <th>Nuværende kemiske tilstand</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vandets klarhed</td> <td>Ikke anvendelig</td> <td rowspan="7">Ikke-god</td> </tr> <tr> <td>Iltforhold</td> <td>Ikke anvendelig</td> </tr> <tr> <td>Bunddyr (bentiske invertebrater)</td> <td>Ringe</td> </tr> <tr> <td>Fytoplankton (klorofyl)</td> <td>Ringe</td> </tr> <tr> <td>Rodfæstede bundplanter (f.eks. åle- og vandgræs)</td> <td>Ringe</td> </tr> <tr> <td>Nationalt specifikke stoffer</td> <td>Ikke-god</td> </tr> <tr> <td>Samlet økologisk tilstand</td> <td>Ringe</td> </tr> </tbody> </table>		Nuværende økologiske tilstand	Nuværende kemiske tilstand	Vandets klarhed	Ikke anvendelig	Ikke-god	Iltforhold	Ikke anvendelig	Bunddyr (bentiske invertebrater)	Ringe	Fytoplankton (klorofyl)	Ringe	Rodfæstede bundplanter (f.eks. åle- og vandgræs)	Ringe	Nationalt specifikke stoffer	Ikke-god	Samlet økologisk tilstand	Ringe
	Nuværende økologiske tilstand	Nuværende kemiske tilstand																					
Vandets klarhed	Ikke anvendelig	Ikke-god																					
Iltforhold	Ikke anvendelig																						
Bunddyr (bentiske invertebrater)	Ringe																						
Fytoplankton (klorofyl)	Ringe																						
Rodfæstede bundplanter (f.eks. åle- og vandgræs)	Ringe																						
Nationalt specifikke stoffer	Ikke-god																						
Samlet økologisk tilstand	Ringe																						

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
38. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:		x			<p>Projektet ligger i et område med drikkevandsinteresser. Afstanden til den nærmeste drikkevandsboring, nr. 169.582, er ca. 970 m mod syd.</p> <p>På grund af projektets karakter og afstanden til nærmeste drikkevandsboring vurderes det, at projektet ikke vil påvirke drikkevandsinteresserne.</p>
39. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				x	Projektet ligger ikke i et område med registreret jordforurening.
40. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse, eller kan projektet medføre øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet:		x			<p>Projektet ligger i et område som i kommuneplanen 2023-2035 er udpeget som område med risiko for erosion og oversvømmelse. Projektet ligger ikke inden for et område som i klimatilpasningsplanen 2022 er udpeget som risikoområde.</p> <p>Ifølge GIS-programmet KAMP sker der en oversvømmelse af projektområdet ved en havvandsstigning på mellem 1,60 m og 1,70 m. En 20 års hændelse i det sydlige Lillebælt svarer til 2,24 m. Da vindretningen i Danmark hovedsageligt kommer fra vest og sydvest, forventes det at reducere risikoen for, at projektområdet oversvømmes, eftersom vindretningen skal komme fra nord for at påvirke kysten ved projektområdet. Såfremt der kommer brakvand i anlægget, forventes det, at kvælstofstoffjernelseeffektiviteten reduceres i en periode, indtil de naturlige forekommende bakterier er gendannet.</p> <p>Det vurderes, at projektet ikke vil medføre en øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet, da det til en vis grad vil virke som en lokal bufferzone for regnvand efter anlægsfasen.</p>
41. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for kysterosion.		x			<p>Projektet ligger i et område som i kommuneplanen 2023-2035 er udpeget som område med risiko for kysterosion.</p> <p>Ifølge GIS-programmet KAMP er der en lille risiko for akut erosion og en moderat risiko for kronisk erosion ved kysten nær projektområdet. Jordbundstypen i projektområdet er</p>

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					<p>moræneler. Denne jordbundstype er stabil sammenlignet med f.eks. sand. Derudover er der et læhegn imellem kysten og projektområdet som også er med til at stabilisere kystskrænten. Anlægget ligger ca. 20 m fra kysten.</p> <p>Det vurderes, at anlægget ikke vil blive udsat for erosion inden for den tidshorison, som et minivådområde har. I tilfælde af at minivådområdet eroderes, vurderes det, at det ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning på kystvandets mulighed for at opnå målopfyldelse eller en akut forurening. De stoffer som bundfældes i anlægget, ville – hvis minivådområde ikke var etableret – alligevel ende ude i havet, om end det ville blive tilført over længere tid.</p>
<p>42. Kan projektet påvirke:</p> <p>Kulturhistoriske landskabstræk:</p> <p>Kulturmiljøer:</p> <p>Landskabsværdier og landskabskarakter (fx udsigt, oplevelse, kystnærhed):</p> <p>Indsigt til kirker:</p> <p>Geologiske landskabstræk:</p>		x		<p>x</p> <p>x</p> <p>x</p> <p>x</p>	<p>Projektet ligger i et område som i kommuneplanen 2023-2035 er udpeget som bevaringsværdigt landskab, kystorienteret landskab og større sammenhængende landskab. Der er ingen kulturmæssige udpegninger i kommuneplanen, som påvirker projektet.</p> <p>Minivådområdet etableres, hvor der naturligt er en lavning i landskabet. Vandspejlet etableres så højt som muligt for at undgå, at minivådområdet ligger som et hul i terrænet. Der sættes ikke skilte eller lignende op ved minivådområdet, og ind- og udløbsrør stensikres med sten rundt om rørene. Brinkerne tilsås med græs og/eller blomstrende urter som slås en gang om året. Minivådområdet er desuden ikke synligt fra kysten, da det er adskilt af et læhegn, men forbigående på Alsstien kan se anlægget. Der vil være en mindre mængde overskudsjord, forventeligt ca. 1.800 m³, som fordeles på marken umiddelbart omkring anlægget. På denne baggrund vurderes det, at projektet ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning på de landskabelige værdier.</p>
43. Kan projektet have en væsentlig negativ påvirkning på kulturhistoriske elementer og/eller bygninger				x	Projektet er ikke placeret indenfor kulturhistoriske elementer eller bygninger.

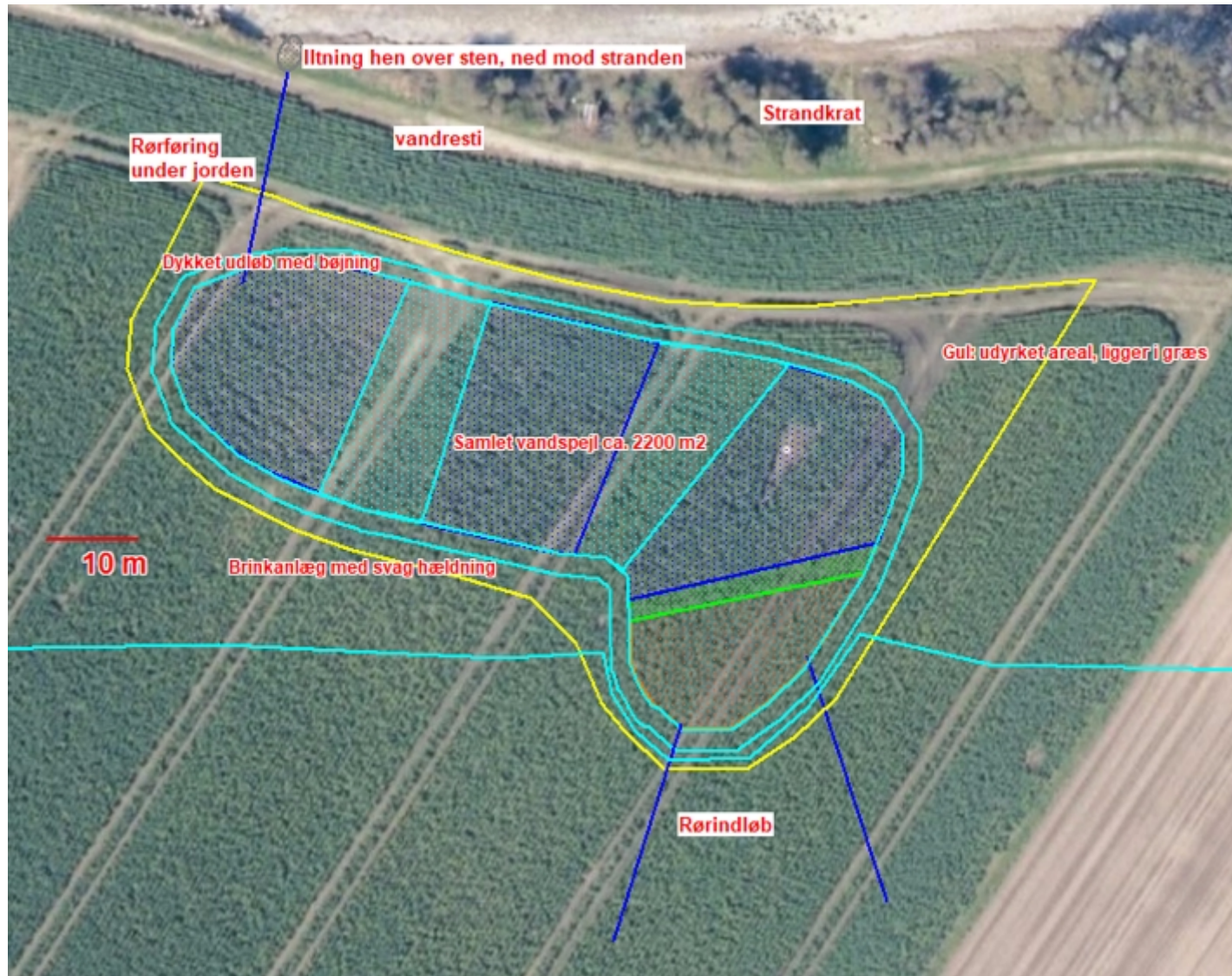
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
44. Forudsætter projektet væsentlig ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Landbrugsjord ændres til minivådområde. Projektet kræver landzonetilladelse.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
45. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	
46. Er der andre projekter eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold):				x	Minivådområdet vil have en positiv påvirkning på miljøet, da det er med til at reducere mængden af kvælstof og fosfor som udledes til Als Fjord.
47. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					De forventede miljøpåvirkninger (støj og støv) forventes primært at være afgrænsede til selve projektområdet og de umiddelbart tilgrænsende arealer.
48. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Det forventes ikke at naboer udenfor projektområdet bliver berørt.
49. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				x	
50. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
51. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:				x	
Eller samlet:				x	
52. Må den samlede miljøpåvirkning				x	

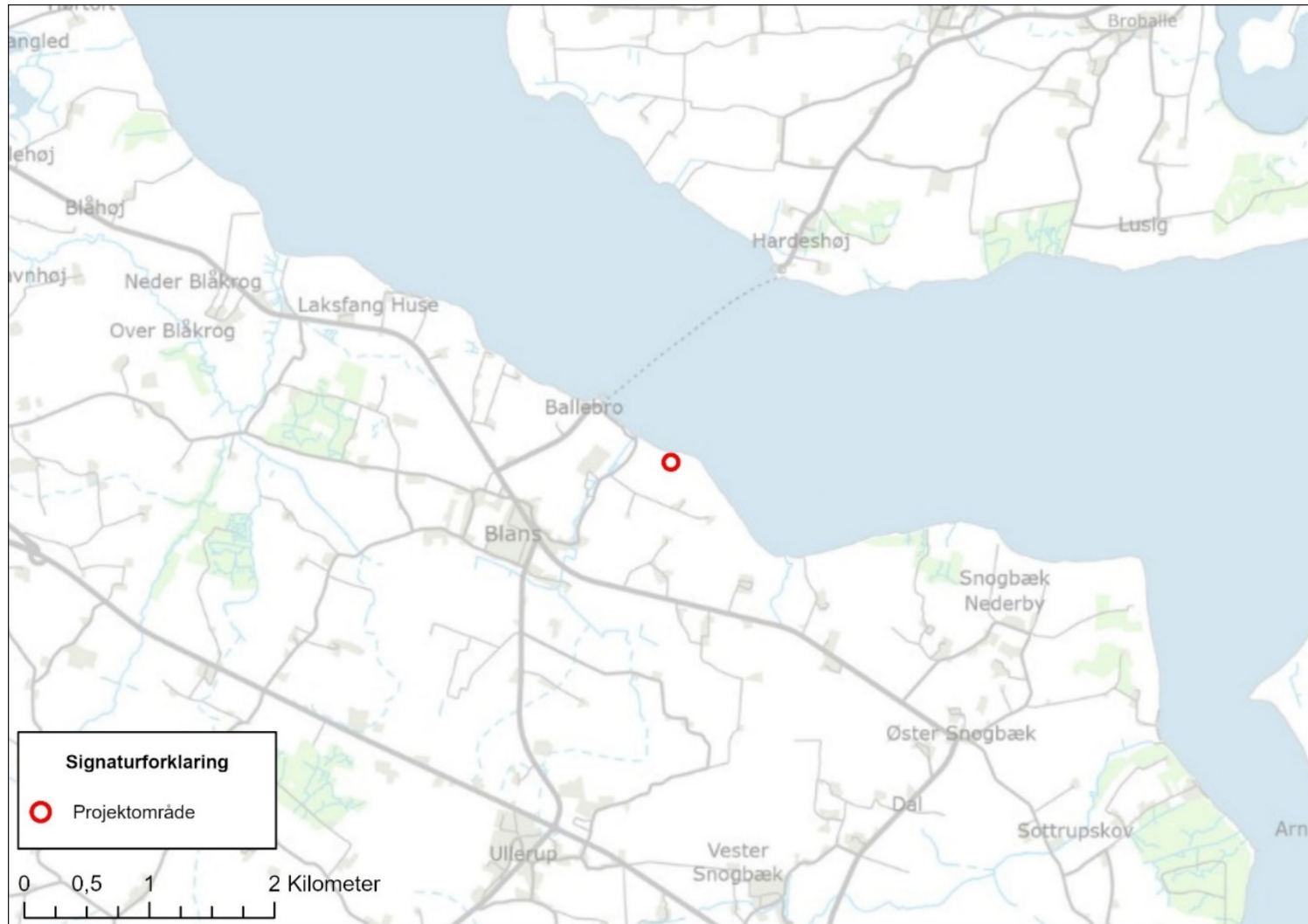
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
betegnes som kompleks:					
53. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
54. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					Projektets miljøpåvirkning forventes at være kortvarig i anlægsfasen. I driftsfasen er den eneste miljøpåvirkning, at sandfanget skal tømmes forventeligt 1-4 årligt, og det vurderes til at være af mindre betydning.

Konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	På baggrund af VVM-screeningen konkluderer Sønderborg Kommune, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af miljøet, og projektet er således ikke omfattet af kravet om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Bilag 1.



Bilag 3. Oversigtskort 1:50.000



Bilag 4. Oversigtskort 1:10.000

