

Myndighedens skema til brug for screening af VVM-pligt for et projekt

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	<p><i>Baggrund</i> JKA Arkitekter ApS har på vegne af Carsten Jespersen og Gitte Schack Sørensen ansøgt om tilladelse til at omlægge det offentlige rørlagte vandløb, H20, på matr.nr. 16, Lambjerg, Hørup, så den kommende bebyggelse på matriklen kan overholde minimumsafstanden på 4 m til det rørlagte vandløbs yderste kant i henhold til pkt. 48 i fællesregulativet for de offentlige vandløb i Sønderborg Kommune.</p> <p><i>Anlægsfasen</i> Ansøger ønsker at udskifte det eksisterende Ø150 mm betonrør fra station nr. 153 til 183 med et Ø160 mm PVC-rør og omlægge det i en strækning på i alt ca. 31 m (se bilag 3). Den nye strækning udføres først og kobles derefter på den eksisterende strækning i begge ender. Overgangene til det eksisterende rør udføres med muffe. Det opgravede rå- og jordmuld opbevares langs trace og fyldes derefter tilbage i renden. Der tilføjes evt. sand til opfyldning direkte omkring det nye rør svarende til ca. 1,5 m³. Det eksisterende rør mellem de to nye tilslutningspunkter sløjfes og bortskaffes i henhold til Sønderborg Kommunes regulativ for erhvervsaffald. Etableringen af projektet forventes påbegyndt i foråret 2026.</p> <p><i>Driftsfasen</i> Ingen nye processer.</p>
Navn og adresse på bygherre	Carsten Jespersen og Gitte Schack Sørensen Ramsherred 1, 6470 Sydals Telefon: 74 41 61 69 E-mail: carsten@c-jespersen.dk
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Martin Thomsen Dall Ringgade 62, 6400 Sønderborg Telefon 31 33 34 18 E-mail: mtd@jka-arkitekter.dk
Projektets placering	Lambjergskov 33, 6470 Sydals Matr.nr. 16, Lambjerg, Hørup
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg Kommune

Oversigtskort i målestok



Figur 1. Oversigtskort over projektområdet i målestoksforhold 1:50.000. Oversigtskortet fremgår også på bilag 1.

Kortbilag i målestok



Figur 2. Oversigtskort over projektområdet i målestoksforhold 1:5.000. Oversigtskortet fremgår også på bilag 2.

Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er ansøgte projekt opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		x	
Er ansøgte projekt opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 10, litra f. "Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb."

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
1. Arealbehovet i m ²	x				Reguleringen omfatter ikke bebyggelse.
2. Er der andre ejere end bygherre				x	Ansøger ejer projektområdet. Sønderborg Kommune ejer det offentlige rørlagte vandløb.
3. Forventet anlægsperiode			x		Etableringen af projektet forventes påbegyndt i foråret 2026. Ansøger har ikke angivet en forventet slutdato, da det afhænger af, hvornår tilladelserne foreligger. Se eventuelt punkt 7.
4. Det bebyggede areal i m ² , bygningsmasse i m ³ og samlede befæstede areal	x				Reguleringen omfatter ikke bebyggelse.
5. Projektets maksimale bygningshøjde i m	x				Reguleringen omfatter ikke bebyggelse.
6. Projektets længde for strækingsanlæg:		x			Ca. 31 m.
7. Projektets kapacitet for strækingsanlæg			x		Det er uvist, hvad faldet er på strækningen på grund af manglende bundkoter. Der fastsættes derfor et vilkår i reguleringstilladelsen om, at ansøger skal underrette Vand og Natur, inden etableringen af projektet påbegyndes og afsluttes, så projektet kan synes. I den forbindelse vil bundkoterne/faldet, og dermed kapaciteten for strækingsanlægget, blive udregnet. Der sættes desuden vilkår om, at den nuværende vandføringsevne ikke må forringes, og at rørlægningen skal udføres, så der er et lineært fald mellem de to tilslutningspunkter.
8. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	 x	 x			<i>Anlægsfasen</i> Det opgravede rå- og jordmuld fyldes tilbage i renden. Inden det fyldes tilbage, opbevares det langs trace. Der tilføres evt. sand til opfyldning direkte omkring det nye rør svarende til ca. 1,5 m ³ .

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					<i>Driftsfasen</i> Ingen behov for råstoffer.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	 x x				Der er ikke behov for vand i anlægs- eller driftsfasen.
10. Affaldstype og mængder, som følge af projektet og håndtering af dette: Farligt affald, anlægsfasen: Andet affald, anlægsfasen: Farligt affald, driftsfasen: Andet affald, driftsfasen:	 x x x	 x			<i>Anlægsfasen</i> Der skal bortskaffes eksisterende betonrør mellem de to tilslutningspunkter. Betonrørene deponeres i henhold til Sønderborg Kommunes regulativ for erhvervsaffald. Der forventes at være under 1 ton bygge-/anlægsaffald. <i>Driftsfasen</i> Der er ikke behov for håndtering af farligt eller andet affald.
11. Projektets kapacitet i driftsfasen for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	 x x x				Der er ikke flow eller opbevaring af råstoffer, mellemprodukter eller færdigvarer i driftsfasen.
12. Håndtering af spildevand og overfladevand: I anlægsfasen: I driftsfasen:	 x x				Der er ikke behov for håndtering af spildevand i anlægs- eller driftsfasen, og der ændres ikke på håndteringen af overfladevand.
13. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
14. Er der behov for grundvandssænkning? Hvis				x	

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
ja, hvor meget (antal m ³)?					
15. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår eller branchebekendtgørelser: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:				x x x	
16. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x x	<i>Anlægsfasen</i> I anlægsfasen vil der komme støj fra gravemaskiner. Det forventes, at de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer ikke overskrides. <i>Driftsfasen</i> I driftsfasen vil der ikke være støj.
17. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x x	
18. Vil projektet give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x x	
19. Vil projektet give anledning til lugtgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x x	
20. Vil projektet give anledning til lysgener: I anlægsfasen:				x	

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
I driftsfasen:				x	
21. Vil projektet give anledning til trafikgener:					
I anlægsfasen:				x	
I driftsfasen:				x	
22. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				x	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
23. Forudsætter projektet ændring og/eller dispensation fra en eksisterende lokalplan:				x	Projektet kræver ikke ændring eller dispensation fra eksisterende lokalplan.
24. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanens rammer:				x	Projektet kræver ikke ændring af kommuneplanens rammer.
25. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	Projektet begrænser ikke anvendelse af naboarealer, ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.
26. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				x	Projektet er beliggende i landzonen.
27. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer:				x	Projektet ligger ikke i et udpeget råstofområde.
28. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:			x		Projektet ligger inden for gældende skovbyggelinjer. Da projektet ikke omfatter bebyggelse, campingvogne eller lignende, og projektområdet er beliggende i skovbyggelinje fra en privatejet skov på under 20 ha sammenhængende skov, vurderes det, at projektet ikke forudsætter dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 (LBK nr. 927 af 28. juni

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					2024).
29. Påvirker projektet beskyttede sten- og jorddiger				x	Projektet påvirker ikke beskyttede sten- og jorddiger.
30. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		x			Projektet er beliggende inden for kystnærhedszonen. Da projektet omhandler en omlægning af et rørlagt vandløb, som efter anlægsfasen ikke vil være synlig fra overfladen, vurderes det, at projektet ikke vil medføre en begrænsning af befolkningens adgang til kysten.
31. Forudsætter projektet rydning af skov:				x	Projektet ligger ikke i et skovrejsningsområde, og der fældes ikke træer i anlægs- eller driftsfasen.
32. Kræver projektet en dispensation fra en areal- og eller kirkefredning				x	Projektet kræver ikke en dispensation fra en areal- eller kirkefredning, da det ikke ligger i et vedtaget fredet område.
33. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				x	Projektet ligger ikke i et foreslået fredet område.
34. Kan projektet påvirke: § 3 beskyttet natur Vandløb, herunder beskyttede vandløb (§ 3) Økologiske forbindelser				x x x	<p>Det offentlige rørlagte vandløb H20 er beliggende på projektområdet. Som beskrevet i projektbeskrivelsen så ønsker ansøger at omlægge vandløbet, således at minimumsafstanden på 4 m til vandløbets yderste kant overholdes i henhold til pkt. 48 i fællesregulativet for de offentlige vandløb i Sønderborg Kommune.</p> <p>H20 har sit udløb i Holbæk som er et § 3-beskyttet vandløb. Det vurderes, at projektet ikke vil medføre en tilstandsændring af Holbæk, da der ikke sker en væsentlig ændring i vandtilførslen eller stofsammensætningen i udledningen til vandløbet.</p> <p>Mindsteafstanden til det nærmeste § 3-beskyttede område, en sø, er ca. 123 m mod vest på matr.nr. 9, Lambjerg, Hørup. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke søens tilstand i hverken anlægs- eller driftsfasen på grund af projektets karakter og</p>

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering																
					<p>afstanden.</p> <p>Projektet ligger ikke i et område der er udpeget som økologisk forbindelse, naturbeskyttelse eller lavbundsareal.</p>																
<p>35. Kan projektet påvirke Natura 2000-områder (habitatområder og fuglebeskyttelsesområder) eller natur- og vildtreservater?</p>				x	<p><i>Natura 2000</i></p> <p>Projektet er omfattet af bestemmelserne i habitatbekendtgørelsen. Der skal foretages en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre projekter og planer kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, jf. § 6 i habitatbekendtgørelsen. Dette gælder også, selvom projektet finder sted uden for Natura 2000-områder, da det kan have betydning ind i Natura 2000-området.</p> <p>Projektområdet ligger ikke i umiddelbar tilknytning til internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000-områder), dvs. habitatområder, fuglebeskyttelsesområder eller Ramsarområder.</p> <p>Mindsteafstanden til det nærmeste Natura 2000-område, Sønderskov og Lambjerg Indtægt (H263), er ca. 541 m mod syd.</p> <p>Området er udpeget som Natura 2000-område på grund af en række naturtyper og arter (se tabel 1).</p> <p>Tabel 1. Naturtyper og arter der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Udpegningsgrundlag for habitatområde nr. H263</th> </tr> <tr> <th>Naturtyper</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Brunvandet sø</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bøg på mor med kristtorn</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bøg på muld</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ege-blandskov</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Elle- og askeskov</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kystklint/klippe</td> </tr> </tbody> </table>	Udpegningsgrundlag for habitatområde nr. H263		Naturtyper			Brunvandet sø		Bøg på mor med kristtorn		Bøg på muld		Ege-blandskov		Elle- og askeskov		Kystklint/klippe
Udpegningsgrundlag for habitatområde nr. H263																					
Naturtyper																					
	Brunvandet sø																				
	Bøg på mor med kristtorn																				
	Bøg på muld																				
	Ege-blandskov																				
	Elle- og askeskov																				
	Kystklint/klippe																				

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering						
					<table border="1"> <tr><td>Lagune</td></tr> <tr><td>Stilkeke-krat</td></tr> <tr><td>Strandeng</td></tr> <tr><td>Strandvold med enårige planter</td></tr> <tr><td>Strandvold med flerårige planter</td></tr> <tr><td>Tidvis våd eng</td></tr> </table> <p>De udpegede naturtyper i Sønderkoven og Lambjerg Indtægt er særlig følsomme over for ændringer i hydrologien eller tilførsel af næringsstoffer. Projektet omfatter ikke ændringer af hydrologien eller tilfører næringsstoffer til Natura 2000-området. Projektet påvirker derfor ikke naturtyperne væsentligt.</p> <p>På denne baggrund vurderer kommunen, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter forringer levevilkårene for arter og naturtyper i udpegningsgrundlaget.</p> <p><i>Natur- og vildtreservater</i> Mindsteafstanden til det nærmeste natur- og vildtreservat, Augustenborg Vildtreservat, er ca. 2,5 km mod nord.</p> <p>Augustenborg Vildtreservat er et vigtigt raste-, fouragerings- og yngleområde for fugle. Det er forbudt at udøve jagt på eller forjage pattedyr og fugle i visse delområder, ligesom færdsel også er begrænset. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke vildtreservatet, da det ikke omfatter jagt eller færdsel i området.</p>	Lagune	Stilkeke-krat	Strandeng	Strandvold med enårige planter	Strandvold med flerårige planter	Tidvis våd eng
Lagune											
Stilkeke-krat											
Strandeng											
Strandvold med enårige planter											
Strandvold med flerårige planter											
Tidvis våd eng											
36. Kan projektet påvirke beskyttede arter (bilag IV-arter, rødlistede arter og fredede				x	Tabel 2. Oversigt over mulige arter som kan have levested, fødesøgningsområde, ynglested eller sporadisk levested i projektområdet, baseret på baggrund af faglig rapport nr. 635 fra						

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering																																																
arter)?					<p>Danmarks Miljøundersøgelser samt vores øvrige kendskab.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dansk navn</th> <th>Bilag IV</th> <th>Rødlistet kategori</th> <th>Fredet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Brunflagermus</td> <td>Ja</td> <td>Livskraftig (LC)</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Dværgflagermus</td> <td>Ja</td> <td>Livskraftig (LC)</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Langøret flagermus</td> <td>Ja</td> <td>-</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Pipistreflagermus</td> <td>Ja</td> <td>Livskraftig (LC)</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Løvfrø</td> <td>Ja</td> <td>Nær truet (NT)</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Sydflagermus</td> <td>Ja</td> <td>Livskraftig (LC)</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Troldflagermus</td> <td>Ja</td> <td>Livskraftig (LC)</td> <td>Ja</td> </tr> </tbody> </table> <p>Arter listet i tabel 2 kan potentielt bruge området som rastested eller til fødesøgning. Projektet vurderes ikke at have en indvirkning på disse arters brug, da det efter anlægsfasen kun medfører en ændring under jorden og ikke har nogen påvirkning på vegetationen. Det vurderes ikke at være et vigtigt område for bilag-IV arter, så evt. begrænsninger af brug i anlægsfasen vurderes ikke at påvirke arterne.</p> <p>Tabel 3. Oversigt over registrerede fund af rødlistede plante- og dyrearter inden for en radius af ca. 500 m af projektområdet. Søgningen er foretaget d. 12. februar 2026 på Arter.dk.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dansk navn</th> <th>Bilag IV</th> <th>Rødlistet kategori</th> <th>Fredet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grønspætte</td> <td>Nej</td> <td>Sårbar (VU)</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Ildtæge</td> <td>Nej</td> <td>Næsten truet (NT)</td> <td>Nej</td> </tr> <tr> <td>Sanglærke</td> <td>Nej</td> <td>Næsten truet (NT)</td> <td>Ja</td> </tr> </tbody> </table> <p>Projektet vurderes ikke til at påvirke nogen af de rødlistede arter der er observeret i området. Der kan potentielt være flere rødlistede arter i området, men det vurderes, at omlægningen af det rørslagne vandløb ikke vil ødelægge nogen levesteder.</p>	Dansk navn	Bilag IV	Rødlistet kategori	Fredet	Brunflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja	Dværgflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja	Langøret flagermus	Ja	-	Ja	Pipistreflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja	Løvfrø	Ja	Nær truet (NT)	Ja	Sydflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja	Troldflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja	Dansk navn	Bilag IV	Rødlistet kategori	Fredet	Grønspætte	Nej	Sårbar (VU)	Ja	Ildtæge	Nej	Næsten truet (NT)	Nej	Sanglærke	Nej	Næsten truet (NT)	Ja
Dansk navn	Bilag IV	Rødlistet kategori	Fredet																																																		
Brunflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja																																																		
Dværgflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja																																																		
Langøret flagermus	Ja	-	Ja																																																		
Pipistreflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja																																																		
Løvfrø	Ja	Nær truet (NT)	Ja																																																		
Sydflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja																																																		
Troldflagermus	Ja	Livskraftig (LC)	Ja																																																		
Dansk navn	Bilag IV	Rødlistet kategori	Fredet																																																		
Grønspætte	Nej	Sårbar (VU)	Ja																																																		
Ildtæge	Nej	Næsten truet (NT)	Nej																																																		
Sanglærke	Nej	Næsten truet (NT)	Ja																																																		
37. Kan projektet påvirke målsatte vandløb, søer eller havets muligheder for at opnå deres				x	Vandløbet H20 er ikke målsat. H20 har hydrologisk forbindelse til nedenstående vandløb og kystvand som er målsat i Vandområdeplanerne 2021-2027.																																																

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering																																								
målsætning – vandområdeplanerne.					<p>De skal alle som minimum opnå god økologiske og god kemisk tilstand.</p> <p><i>Holbæk</i> Tabel 4. Nuværende økologiske og kemiske tilstand for Holbæk.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nuværende økologiske tilstand</th> <th>Nuværende kemiske tilstand</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alger (fytobenthos)</td> <td>Ukendt</td> <td rowspan="6">God</td> </tr> <tr> <td>Fisk</td> <td>Dårlig</td> </tr> <tr> <td>Planter (makrofyter)</td> <td>Dårlig</td> </tr> <tr> <td>Smådyr (bentiske invertebrater)</td> <td>Moderat</td> </tr> <tr> <td>Nationalt specifikke stoffer</td> <td>Ikke-god</td> </tr> <tr> <td>Samlet økologisk tilstand</td> <td>Dårlig</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Vadebæk</i> Tabel 5. Nuværende økologiske og kemiske tilstand for Vadebæk.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nuværende økologiske tilstand</th> <th>Nuværende kemiske tilstand</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alger (fytobenthos)</td> <td>Ukendt</td> <td rowspan="6">God</td> </tr> <tr> <td>Fisk</td> <td>Dårlig</td> </tr> <tr> <td>Planter (makrofyter)</td> <td>Dårlig</td> </tr> <tr> <td>Smådyr (bentiske invertebrater)</td> <td>Moderat</td> </tr> <tr> <td>Nationalt specifikke stoffer</td> <td>Ikke-god</td> </tr> <tr> <td>Samlet økologisk tilstand</td> <td>Dårlig</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Augustenborg Fjord</i> Tabel 6. Nuværende økologiske og kemiske tilstand for Augustenborg Fjord.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nuværende økologiske tilstand</th> <th>Nuværende kemiske tilstand</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vandets klarhed</td> <td>Ikke anvendelig</td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Iltforhold</td> <td>Ikke anvendelig</td> </tr> </tbody> </table>		Nuværende økologiske tilstand	Nuværende kemiske tilstand	Alger (fytobenthos)	Ukendt	God	Fisk	Dårlig	Planter (makrofyter)	Dårlig	Smådyr (bentiske invertebrater)	Moderat	Nationalt specifikke stoffer	Ikke-god	Samlet økologisk tilstand	Dårlig		Nuværende økologiske tilstand	Nuværende kemiske tilstand	Alger (fytobenthos)	Ukendt	God	Fisk	Dårlig	Planter (makrofyter)	Dårlig	Smådyr (bentiske invertebrater)	Moderat	Nationalt specifikke stoffer	Ikke-god	Samlet økologisk tilstand	Dårlig		Nuværende økologiske tilstand	Nuværende kemiske tilstand	Vandets klarhed	Ikke anvendelig		Iltforhold	Ikke anvendelig
	Nuværende økologiske tilstand	Nuværende kemiske tilstand																																											
Alger (fytobenthos)	Ukendt	God																																											
Fisk	Dårlig																																												
Planter (makrofyter)	Dårlig																																												
Smådyr (bentiske invertebrater)	Moderat																																												
Nationalt specifikke stoffer	Ikke-god																																												
Samlet økologisk tilstand	Dårlig																																												
	Nuværende økologiske tilstand	Nuværende kemiske tilstand																																											
Alger (fytobenthos)	Ukendt	God																																											
Fisk	Dårlig																																												
Planter (makrofyter)	Dårlig																																												
Smådyr (bentiske invertebrater)	Moderat																																												
Nationalt specifikke stoffer	Ikke-god																																												
Samlet økologisk tilstand	Dårlig																																												
	Nuværende økologiske tilstand	Nuværende kemiske tilstand																																											
Vandets klarhed	Ikke anvendelig																																												
Iltforhold	Ikke anvendelig																																												

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering											
					<table border="1"> <tr> <td>Bunddyr (bentiske invertebrater)</td> <td>Ukendt</td> <td rowspan="5" style="background-color: #e0e0e0; text-align: center;">Ikke-god</td> </tr> <tr> <td>Fytoplankton (klorofyl)</td> <td>Ringe</td> </tr> <tr> <td>Rodfæstede bundplanter (f.eks. åle- og vandgræs)</td> <td>Ringe</td> </tr> <tr> <td>Nationalt specifikke stoffer</td> <td>Ikke-god</td> </tr> <tr> <td>Samlet økologisk tilstand</td> <td>Ringe</td> </tr> </table> <p><i>Samlet vurdering</i> Projektet vurderes ikke at have betydning for vandløbenes eller kystvandets muligheder for at opnå målopfyldelse, da der ikke sker en væsentlig ændring i vandtilførslen eller stofsammensætningen i udledningen.</p>	Bunddyr (bentiske invertebrater)	Ukendt	Ikke-god	Fytoplankton (klorofyl)	Ringe	Rodfæstede bundplanter (f.eks. åle- og vandgræs)	Ringe	Nationalt specifikke stoffer	Ikke-god	Samlet økologisk tilstand	Ringe
Bunddyr (bentiske invertebrater)	Ukendt	Ikke-god														
Fytoplankton (klorofyl)	Ringe															
Rodfæstede bundplanter (f.eks. åle- og vandgræs)	Ringe															
Nationalt specifikke stoffer	Ikke-god															
Samlet økologisk tilstand	Ringe															
38. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:		x			Projektet er ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser. Det vurderes, at projektet ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning på drikkevandsinteresserne.											
39. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				x	Projektet ligger ikke i et område med registreret jordforurening.											
40. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse eller kan projektet medføre øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet:		x			<p>Projektet ligger i et område som i kommuneplanen 2023-2035 er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. Det vurderes, at projektet ikke vil medføre en øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet, da vandføringsevnen ikke forringes, og de nye tilslutningspunkter tilkobles på samme tid, så der ikke sker en afbrydning af vandføringen i vandløbet.</p> <p>Projektområder ligger desuden uden for udpegede risikoområder i klimatilpasningsplanen 2022.</p>											

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
41. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for kysterosion.				x	Projektet ligger ikke i et område som er udpeget som område med kysterosion i kommuneplanen 2023-2025.
42. Kan projektet påvirke: Kulturhistoriske landskabstræk: Kulturmiljøer: Landskabsværdier og landskabskarakter (fx udsigt, oplevelse, kystnærhed): Indsigt til kirker: Geologiske landskabstræk:				x x x x x	Projektet ligger ikke inden for områder som i kommuneplanen 2023-2035 er udpeget som bevaringsværdige landskaber, større sammenhængende landskaber, specifikke geologiske bevaringsværdier, kirkelandskaber, værdifulde kulturmiljøer eller kulturhistoriske bevaringsværdier. Projektet vurderes ikke at medfører nogen væsentlig påvirkning landskabet.
43. Kan projektet have en væsentlig negativ påvirkning på kulturhistoriske elementer og/eller bygninger				x	På projektområdet er der registeret en bygning med en bevaringsværdi på 4. Ortofotos viser, at bygningen blevet nedrevet imellem sommeren 2013 og 2014. Der har ikke været bebyggelse på grunden siden da. Projektet vurderes derfor ikke at have en væsentlig negativ påvirkning på kulturhistoriske elementer eller bygninger.
44. Forudsætter projektet væsentlig ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	Arealanvendelsen ændres ikke med projektet.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
45. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	
46. Er der andre projekter eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning				x	

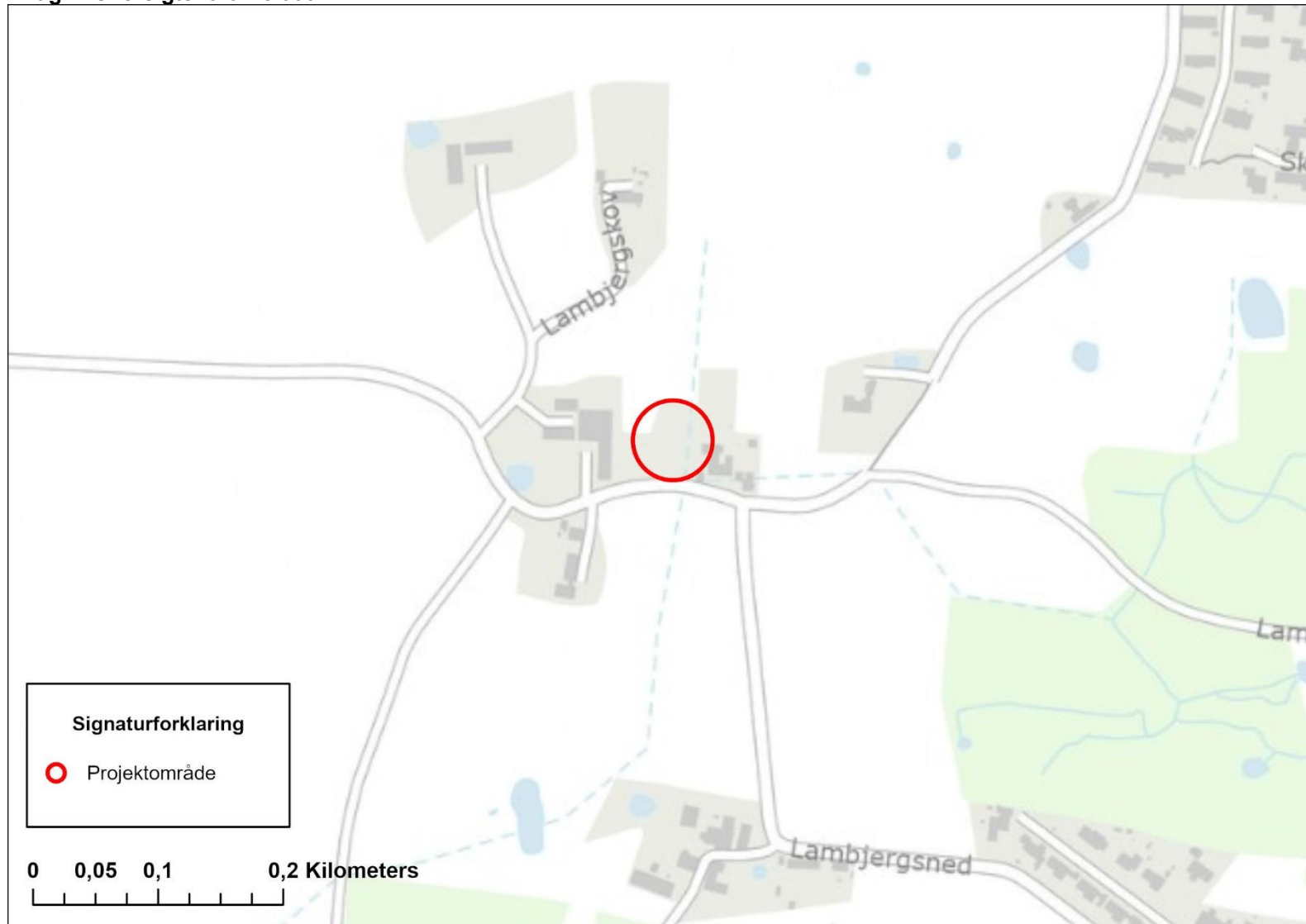
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
af miljøet (kumulative forhold):					
47. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					I anlægs- og driftsfasen forventes den geografiske miljøpåvirkning at være begrænset til projektområdet og de nærliggende matrikler.
48. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					I anlægsfasen forventes det, at det kun er ansøger og de nærmeste naboer som i mindre grad er berørt af f.eks. støj fra maskinerne. I driftsfasen forventes der ikke at være nogle miljøpåvirkninger, da det rørlagte vandløb ligger under jorden.
49. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				x	
50. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
51. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	
52. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
53. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
54. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					Projektets miljøpåvirkning forventes at være kortvarig i anlægsfasen. Der forventes ikke at være nogle miljøpåvirkninger i driftsfasen, da der ikke kommer nye processer.

Konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	På baggrund af resultatet fra VVM-screeningen er det myndighedens samlede konklusion, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og at det således ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Bilag 1. Oversigtskort 1:50.000



Bilag 2. Oversigtskort 1:5.000

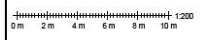


Bilag 3. Detailkort



Signaturforklaring

- Eksisterende ledning
- - - - - Regulering/Omlægning, ny PVC Ø160



Rev. nr.:	Rev. dato:	Revisions beskrivelse:
Byggesag:		
Bygherre:		
Emne: Situationsplan - Detailkort		
Sagsej.:	Ansvarlig:	Godkendt af:
Tegn. af: MTD		Tegnings nr.:
JKA - ARKITEKTER ApS E-MAIL: jka@jka-arkitekter.dk TLF. 7443 2127 - MOBIL 3088 7127 RINGGADE 62, 0400 Sønderborg		Rev. H1_N01
Mål: 1:200		Dato: 2025-01-26