

Opsamling af høringssvar fra offentlighedsperioden for forslag til lokalplan 1.2-7 samt kommuneplantillæg nr. 2 og dertilhørende miljørapport samt kommuneplantillæg nr. 2

Forslag til lokalplan 1.2-7 Solcelleanlæg ved Lavensby, Nordborg samt forslag til kommuneplantillæg nr. 2 Solcelleanlæg ved Lavensby, Nordborg med dertilhørende miljørapport har været i offentlig høring i ni uger fra den 05.02.2026 til den 09.04.2026, jævnfør planlovens § 24, stk. 5. Derudover har udkast til § 25-tilladelse til solcelleanlæg ved Lavensby, Nordborg ligeledes været i offentlig høring i samme periode, jævnfør miljøvurderingslovens § 35.

Høringen gav anledning til dialog med Plan- og Landdistriktsstyrelsen omkring kystnærhedszonen. Dette medførte en forlængelse af høringsperioden på fire uger fra den 09.04.2026 til den 07.05.2026. Høringsperioden var i alt 13 uger.

I løbet af høringsperioden er der kommet syv høringssvar. Nedenfor findes hvert høringssvar i dets fulde form, efterfulgt af forvaltningens bemærkninger og indstilling.

1. Borger fra Nordborg-området/ Nordals

"Jeg har følgende konkrete bekymringer og krav til projektet ved Lavensby:

*****1. Maksimal visuel afskærmning for beboere*****

Jeg kræver, at solcelleanlægget gøres så usynligt som muligt for nærliggende boliger og veje. Der skal etableres høj, tæt og hurtigtvoksende afskærmende beplantning (kombination af stedsegrønne træer, buske og hæk) rundt om hele arealet – minimum 4–6 meter høj ved modenhed, uden huller og med årlig kontrol af vækst og tæthed. Beplantningen skal plantes straks efter anlægsfasen. Der skal fremlægges 3D-visualiseringer eller fotomontager fra flere vinkler (inkl. fra nærmeste boliger, cykelstier og veje), der viser, hvordan anlægget vil være minimalt eller slet ikke synligt året rundt.

*****2. Eliminering af lavfrekvent støj for beboere*****

Jeg er meget bekymret for lavfrekvent støj/hum (fra invertere og transformere), som ofte er mest generende om natten eller i stille perioder, når baggrundsstøjen forsvinder. Denne støj kan trænge ind i boliger og forstyrre søvn og hvile. Jeg kræver:

- Placering af invertere og transformere så langt som muligt fra boliger (helst minimum 200–300 m til nærmeste hus).*
- Anvendelse af low-noise eller ultra-low-noise modeller.*
- Støjdæmpende kabinetter/indkapsling omkring alle støjklender.*
- Montage på vibrationsdæmpere for at undgå overførsel af vibrationer.*
- Uafhængige støjmålinger (inkl. lavfrekvent støj) før idriftsættelse, umiddelbart efter idriftsættelse og derefter*

periodisk (mindst årligt de første 3–5 år), med målinger direkte ved nærmeste boliger.

- Klar klageordning med hurtig respons (maks. 48 timer til måling og handling) og mulighed for kompensation eller midlertidig nedlukning af støjende komponenter ved gentagne gener.

****3. Beskyttelse af dyreliv og biodiversitet****

Et stort indhegnet solcelleanlæg vil fragmentere habitater, skabe barrierer for vildt (rådyr, harer, pindsvin), mindske fødegrundlaget for fugle og insekter og forstyrre naturlig migration. Dyr påvirkes stærkt, men har ingen stemme. Jeg kræver:

- Blomstereng med vilde blomster og urter under hele arealet året rundt (ingen græsmonokultur).
- Mulighed for agrovoltak med græssende dyr (f.eks. får).
- Minimalt eller lavt hegn uden pigtråd og passageåbninger for små pattedyr og padder.
- Uafhængig vurdering af påvirkning på fugle (især trækfugle) og flagermus med tiltag mod kollision og forstyrrelse.
- Årlig overvågning af biodiversitet i og omkring arealet de første 5 år.

Jeg beder om, at mit navn og adresse ikke offentliggøres i høringsnotatet, på kommunens hjemmeside eller i andre offentlige dokumenter i forbindelse med denne høring. Jeg ønsker anonymitet af hensyn til mit privatliv.

Med venlig hilsen

Borger fra Nordborg-området / Nordals"

Forvaltningens bemærkninger:

Ad pkt. 1 - Maksimal visuel afskærmning for beboere

Den visuelle og landskabelige påvirkning af solcelleanlægget er belyst i miljøvurderingen på baggrund af en landskabsanalyse og visualiseringer fra 12 forskellige standpunkter. Visualiseringerne kan ses i miljørapporterne.

Lokalplanen indeholder bestemmelser om, at der inden anlægget tages i drift, skal opføres nye beplantningsbælter i områdets kant, og at eksisterende læhegn skal indgå heri. De nye beplantningsbælter skal have en højde på minimum 4 meter, og bestå af minimum tre rækker træer og buske i en bredde på 6 meter. Mod nord og syd er der af hensyn til eksponering mod bl.a. nærmeste ejendomme krav om minimum seks rækker i en bredde på 10,5 m. Der er krav om, at beplantningen skal bestå af hjemmehørende arter samt, at ammetræer skal indgå, af hensyn til hurtig opvækst. Desuden er der krav om at mindst 20 % af planterne skal være stedsegrønne af hensyn til afskærmningseffekt i vinterhalvåret.

Der er tilsvarende vilkår i § 25 tilladelsen. Desuden medfører tilladelsens vilkår 4, at der hvert år i de første tre vækstsæsoner skal foretages besigtigelse af de nye levende hegn. Efter de første tre vækstsæsoner skal der foretages besigtigelse mindst hvert 3. år indtil Sønderborg Kommune meddeler, at det ikke længere er påkrævet. Dette skal sikre, at de levende hegn opretholder deres bredde og er i god vækst.

Sønderborg Kommune vurderer således, at hensynet i høringssvaret er varetaget i lokalplanen og i § 25-tilladelsen.

Ad pkt. 2 - Eliminering af lavfrekvent støj for beboere

Støj fra solcelleanlægget, herunder lavfrekvent støj er vurderet i miljørapporten. Støjberegninger viser, at grænseværdierne kan overholdes med god margen ved alle nærmeste boliger til projektområdet. Lavfrekvent støj er relevant for de to store step-up transformere, der placeres indenfor lokalplanområdets byggefelt til teknikområde. Da teknikområdet ligger mere end 500 meter fra nærmeste bolig vil grænseværdierne kunne overholdes og påvirkningen med lavfrekvent støj og infralyd vurderes at være ubetydelig.

Sønderborg Kommune vurderer således, at hensynet i høringssvaret er varetaget i lokalplanen og i § 25-tilladelsen.

Ad pkt. 3 - Beskyttelse af dyreliv og biodiversitet

Natur, fauna og beskyttede arter er vurderet i miljøvurderingen, og som grundlag for vurderingen er området besigtiget, hvilket er afrapporteret i miljørapporterne samt tilhørende bilagsnotat med naturbesigtigelsen.

Lokalplanen hindrer ikke en vis jordbrugsmæssig udnyttelse af arealet, herunder fx. med afgræssende dyr. Lokalplanen fastsætter ikke krav om, at arealet skal indhegnes, men hvis det sker, skal hegnet være af typen bredmasket vildtheegn, som giver mulighed for passage af mindre dyr. Desuden sikrer lokalplanen, at der indarbejdes en gennemgående vildtkorridor i nord-syd gående retning med en bredde på minimum 35 m gennem området. Derudover skal der friholdes arealer langs eksisterende læhegn og beskyttede diger, der bevares. Endelig udlægges areal til etablering af ny natur indenfor lokalplanafgrænsningen. Påvirkningen på større dyr vurderes i miljørapporterne at være ubetydelig til lille negativ. Påvirkningen på eksisterende beskyttet natur og på beskyttede arter vurderes i miljørapporterne at være positiv som følge af realisering af lokalplanen.

I dialogprocessen forud udarbejdelsen af kommuneplantillægget, lokalplanen og § 25-tilladelsen har der været fokus på hensynet til dyrelivet i området. Herunder var der blandt andet ønske fra dialoggruppen om udsåning af blomsterblanding indenfor lokalplanområdet, sikring af mindre dyrs fribevægelighed gennem området mv.

Sønderborg Kommune vurderer således, at hensynet i høringssvaret er varetaget i lokalplanen, kommuneplantillægget og i § 25-tilladelsen.

Indstilling:

Forvaltningen indstiller, at bemærkningerne vedr. dette punkt ikke medfører ændringer i lokalplanforslaget, kommuneplantillægget eller § 25-tilladelsen.

2. Birkevej 30, 6430 Nordborg

****1. Holdning til solceller****

"Der skal ikke bruges en eneste krone på grønne løgne. CO2 er fup og fiduser, og har intet med virkeligheden at gøre. Jernmarker med solseller er både spild af penge, forkert teknologi til energi, rester af solparker er dårligt for miljøet. Det er ikke grønt eller rent for produktionen, ej heller vindpower. Alt sammen fiduser Al Gore havde planlagt, og som WEF og andre organer bare tyggede i sig. Ren propaganda, og kommunen skal ikke smide penge i løgne.

*****2. Forbrug af mineraler og sjældne metaller*****

Produktionen af solceller kræver betydelige mængder af kobber, sølv, silicium og i nogle typer også sjældne jordarter.

Udvinningen af disse metaller sker ofte i miner i lande med lempeligere miljøkrav, hvilket kan føre til massiv lokal forurening i udvindingsområderne.

*****3. Risiko for lokal forurening*****

Tungmetaller: Nogle solcellepaneler indeholder mindre mængder bly eller cadmium i lodninger og komponenter. Disse stoffer over årtier kan udvaskes til jord og grundvand, hvis panelerne beskadiges eller ikke bortskaffes korrekt.

PFAS: Der er rejst bekymring for, om visse overfladebehandlinger på panelerne kan indeholde PFAS-forbindelser, som potentielt kan afvaskes af regn"

Forvaltningens bemærkninger:

Ad pkt. 1 - Holdning til solceller

Bemærkningen tages til efterretning.

Lokalplanens og projektets effekt på klima og luft, herunder besparet CO₂ ved realisering af solcelleanlægget, er belyst i miljøvurderingen.

Ad pkt. 2 - Forbrug af mineraler og sjældne metaller

Bemærkningen tages til efterretning.

Miljøpåvirkninger fra fremstilling af solceller er ikke et emne, der kan indgå i en miljøvurdering eller vedtagelse af en lokalplan. Lokalplanen kan ikke regulere hvilke produkter, der anvendes, herunder hvor og hvordan de fremstilles.

Ad pkt. 3 - Risiko for lokal forurening

Risikoen for afsmitning fra solcellepaneler er belyst i miljøvurderingen. Risikoen for afsmitning af miljøfarlige stoffer til grundvandet fra solcelleanlæg vurderes generelt at være lille. Baseret på flere forskellige studier og analyser vurderes det, at risikoen for afvaskning af skadelige PFAS-stoffer eller andre problematiske stoffer er ubetydelig, og at det ikke vil udgøre en trussel for grundvandet.

I § 25-tilladelsen er der stillet vilkår om, at solcelleanlægget og tilhørende transformere ikke må medføre risiko for forurening af jord og grundvand, herunder udvaskning af PFAS-stoffer. Der er i § 25-tilladelsen stillet vilkår om, at det skal dokumenteres, at solcelleanlægget ikke afgiver PFAS-stoffer, der kan udvaskes til jord og grundvand, som overstiger niveau svarende til PFAS-nedfald fra luften (baggrunds niveauet). For at

sikre at eventuelt beskadigede solcellepaneler ikke kan udgøre en risiko for udvaskning af miljøfremmede stoffer og PFAS, er der stillet vilkår i § 25-tilladelsen om, at panelerne skal efterses for skader i forbindelse med ekstreme vejrhændelser, samt at skadede solpaneler skal udskiftes og fjernes fra området umiddelbart efter konstatering af skaden.

Sønderborg Kommune vurderer således, at hensynet i høringssvaret er varetaget i lokalplanen og i § 25-tilladelsen.

Indstilling:

Forvaltningen indstiller, at bemærkningerne vedr. dette punkt ikke medfører ændringer i lokalplanforslaget, kommuneplantillægget eller § 25-tilladelsen.

3. Skovvej 12, 6430 Nordborg

"Vi bor på Skovvej 12 og 854 meter fra planområdet. Vi går dagligt ture ned af Skovvej.

Selv om vi bifalder CO2 neutral energi, så er solceller ikke måden at gøre det på.

Vi har efterhånden så lidt biodiversitet i den danske natur at man med fordel kunne udtage alle de marker der er planlagt til solceller og lade dem ligge. Plant nogle få træer og lad naturen selv finde ud af hvad der skal ske.

Selv om der kommer nogle "faciliteter" der giver mere lidt grøn natur end der er i dag, så nej tak.

Hellere at vi putter penge i forskning af små SMR reaktorer og udskifter det glorificerede halmfyr ved Danfoss med den slags i stedet.

Jeg frygter også at muligheden for engang at sælge vores hus forsvinder helt hvis der kommer solceller i "baghaven".

Forvaltningens bemærkninger:

Bemærkningen tages til efterretning.

Der henvises til forvaltningens bemærkninger til høringssvar 1 punkt 3 omkring hensynet til dyre- og plantelivet i området.

Indstilling:

Forvaltningen indstiller, at bemærkningerne vedr. dette punkt ikke medfører ændringer i lokalplanforslaget, kommuneplantillægget eller § 25-tilladelsen.

4. Ellestokken 17B, 6430 Nordborg

"Erfaringer fra lignende solcelleparker i Danmark og andre europæiske lande skal indgå i lokalplanen.

En del af afkastet fra Solcelleparken skal geninvesteres i lokalområdet.

Solcelleparkens bestyrelse skal have stemmeberettigede medlemmer fra lokalområdet.

Der må ikke være nogen økonomisk risiko for Sønderborg kommune og dets skatteborgere."

Forvaltningens bemærkninger:

Lokalplanen er udarbejdet på baggrund af ansøgning fra en energivirksomhed, der er en af Danmarks største solcelleopstillere. Erfaringen fra andre af deres solcelleanlæg har været inddraget i processen omkring udarbejdelsen af lokalplanen.

Sønderborg Kommune kan ikke med hjemmel i lovgivningen stille krav til bygherres organisering og/eller økonomisk involvering af lokalplanområdet.

Ifølge VE-loven skal bygherre, hver gang der er opført et nyt vedvarende energianlæg indbetale kr. 125.000 pr. MW til en grøn pulje til gavn for anlæggets naboer og lokalområde. Den grønne pulje administreres af kommunen. Det er Byudvikling-, Landdistrikter- og Infrastrukturudvalget der fordeler midlerne mellem ansøgerne.

Beløbet i puljen afhænger af anlæggets størrelse og indbetales til Sønderborg Kommune, når et anlæg er tilsluttet elnettet. Der kan læses mere om Grøn Pulje på Klimaportalen via følgende link: [Sønderborg - Klimaportal - Sønderborg Kommune](#)

Forud for udarbejdelsen af lokalplanen har der været gennemført en forhåndsdialog, herunder to borgermøder og fem dialogmøder med en særligt nedsat gruppe med frivillige borgere fra lokalområdet samt energivirksomheden og forvaltningen. Forhåndsdialogen er godkendt af Økonomiudvalget og giver mulighed for inddragelse af lokalområdet i projektet. Derved kan der opnås indflydelse på projektets afgrænsning og mulighed for at sikre naturmæssige eller økonomiske merværdier før planlægningen igangsættes. Dialoggruppen havde blandt andet ønske om etablering af en sti gennem området, hensyn til dyre- og planteliv samt natur- og friluftsfaciliteter i området, som er indarbejdet i lokalplanen. Referater og oplæg fra borgermøder og dialogmøder er tilgængelige på [Sønderborg Kommunes Klimaportal](#).

Udover de konkrete tiltag i direkte relation til anlægget er det aftalt, at der ud over grønpuljemidlerne tildeles et årligt tilskud på ca. 55.000 kr. til en ny lokal forening, som skal oprettes til formålet.

Sønderborg Kommune vurderer således, at hensynet i høringssvaret er varetaget i dialogprocessen.

Indstilling:

Forvaltningen indstiller, at bemærkningerne vedr. dette punkt ikke medfører ændringer i lokalplanforslaget, kommuneplantillægget eller § 25-tilladelsen.

5. Museum Sønderjylland - Arkæologi

"Museum Sønderjylland - Arkæologi | Sagsnr.: 24/7422

Til Sønderborg Kommune

Jeg sender hermed Museets svar på offentlig høring af lokalplanforslag 1.2-7 Solcelleanlæg ved Lavensby, Nordborg.

Museet har noteret, at vores arkæologiske vurdering er med i lokalplanforslaget på s. 48 samt at bygherre skal kontakte os med henblik arkæologisk forundersøgelse af området.

Vi har ingen yderligere bemærkninger."

Forvaltningens bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning.

Indstilling:

Forvaltningen indstiller, at bemærkningerne vedr. dette punkt ikke medfører ændringer i lokalplanforslaget, kommuneplantillægget eller § 25-tilladelsen.

6. Nyrøjsvej 6, 6430 Nordborg

"Kommentarer til lokalplanforslaget angivet ved den aktuelle side i forslaget.

Pkt 1. Landskabelig og visuel påvirkning - Side 14

Solcelleanlægget vil forringe dels indsigten til de udpegede arealer og dels oplevelsen af et typisk dansk kulturlandskab med fuld indsiget til området. Anlægget vil ændre området til et lukket industriområde uden visuel værdi. I øjeblikket er der fuld indsiget fra Arnbjergvej til Skovvej i Havnbjerg og Havnbjerg Kirke.

Pkt. 2. Landbrugsjord og kvælstofudvaskning - Side 15

Arealet er ikke ringe landbrugsjord, men jord med stor dyrkningssikkerhed. Med miljøstyrelsens nyeste oplysninger om udvaskningen af kvælstof til vandmiljøet, er det det område, der i forhold til de

omkringliggende arealer, udleder mindst kvælstof. Arealet vil derfor i forbindelse den kommende landsdækkende reform af tilførelsen af kvælstof være attraktivt dyrkningsmæssigt, da det ikke vil få samme reduktion i kvælstof, som de omkringliggende arealer.

Pkt 3. Faunapassager og færdsel - Side 16

Der er afsat en nord – sydgående faunapassage med en bredde på ca 35m. Men det giver ikke dyr mulighed for at undgå hundeluftere eller mountainbikere,
. Ved at etablere en øst -vestgående faunapassage i samme bredde langs de levende hegn fra Skovvej til Arnbjergvej kan det undgås, at dyr bliver trængt. Der er planlagt forbudsskilte for enden af passagen, men den planlagte offentlige sti vil gå lige forbi den sydlige udgang af passagen, og uanset skiltning vil det nok være fristende at bruge passagen. I øvrigt hvor mange dyr har lyst til at besøge et beboet område?

Pkt. 4. Landbrugsmæssig udnyttelse - Side 26

Lokalplanområdet ligger i et område, som er særligt værdifuldt landbrugsområde, Her er det landbrugsdriften, der har højeste prioritet. At man sætter får eller andre dyr til periodevis at afgræsse arealerne kan kun betegnes som ekstensivt benyttelse uden egentlig værdiskabelse.

Sønderborg Kommune satser på at få flere turister til området ved at markedsføre sig som en kommune, der har Nordals Naturpark og Grøn Med Vilje og cykelruter. Det harmonerer ikke med, at kørende og gående turister på vej til og fra Lavensby Camping og sommerhusområdet Vinkelbæk møder en næsten kilometer lang strækning med et industrianlæg.

Projektet vil ikke gavne Sønderborg Kommune væsentligt beskæftelsesmæssigt, og den CO2 reduktion, som man ønsker, vil ikke på nogen måde kunne måles.

For os, der dagligt færdes og arbejder i området, er det en markant forringelse af glæden ved det åbne kulturlandskab.

Claus Christensen”

Forvaltningens bemærkninger:

Ad pkt. 1. Landskabelig og visuel påvirkning - Side 14

Den visuelle og landskabelige påvirkning af solcelleanlægget er belyst i miljørapporterne, på baggrund af en landskabsanalyse og visualiseringer fra 12 forskellige standpunkter. Visualiseringerne kan ses i miljørapporterne. I miljørapporterne fremgår det, at realisering af solcelleanlægget vil indskrænke det

nuværende åbne kig over det åbne landskab. Fra flere steder er indkig til området dog i forvejen indskrænket på grund af eksisterende læhegn. Etableringen af de afskærmende beplantningsbælter omkring solcelleanlægget, vil yderligere indskrænke kigget over landskabet, men også sløre/skjule det tekniske anlæg.

Sønderborg Kommune vurderer således, at hensynet i høringssvaret er varetaget i lokalplanen og i § 25-tilladelsen.

Ad pkt. 2. Landbrugsjord og kvælstofudvaskning - Side 15

Påvirkningen på natur og vandmiljø ved realisering af solcelleanlæg i planområdet er belyst i miljørapporterne. Der fremgår heraf, at solcelleanlægget vurderes, at have en positiv effekt på grundvand, vandmiljø og nærliggende naturarealer, da området udtages af landbrugsdrift og det ansøgte projekt vil blive driftet efter økologiske retningslinjer uden brug af gødskning og sprøjtning. Dette vil resultere i en reduktion af udvaskning af næringsstoffer og pesticider til grundvandet.

Sønderborg Kommune vurderer således, at hensynet i høringssvaret er varetaget i lokalplanen og i § 25-tilladelsen.

Ad pkt. 3. Faunapassager og færdsel - Side 16

Natur og fauna, herunder påvirkningen på større fauna er vurderet i miljørapporterne.

Lokalplanen sikrer, at der indarbejdes en gennemgående vildtkorridor med en bredde på minimum 35 m gennem området, ligesom der friholdes arealer langs eksisterende læhegn og diger, der bevares. Der udlægges desuden en øst-vestgående sti til gående og cykler i den sydlige del af området.

Det kan ikke udelukkes at menneskelig færdsel og ophold inden for området kan påvirke vildtets færdsel, men konflikten vurderes at være lille, da omfanget af menneskelig færdsel vil være forholdsvis lille i de arealer der er udlagt til natur og vildtkorridor i lokalplanen. Derudover er der tale om et stort område med en række beplantningsbælter, hvor vildtet blandt andet kan søge ly og føde.

Sønderborg Kommune vurderer således, at hensynet i høringssvaret er varetaget i lokalplanen og i § 25-tilladelsen.

Ad pkt. 4. Landbrugsmæssig udnyttelse - Side 26

Bemærkningen tages til efterretning.

Ad pkt. 5. Turisme, beskæftigelse og CO₂-reduktion

Bemærkningen tages til efterretning.

Indstilling:

Forvaltningen indstiller, at bemærkningerne vedr. dette punkt ikke medfører ændringer i lokalplanforslaget, kommuneplantillægget eller § 25-tilladelsen.

7. Plan- og Landdistriktsstyrelsen

"Høringssvar til Sønderborg Kommunes forslag til kommuneplantillæg nr. 2 og lokalplan nr. 1.2-7 Solcelleanlæg ved Lavensby, Nordborg"

Sønderborg Kommune har sendt forslag til kommuneplantillæg nr. 2 og lokalplan nr. 1.2-7 Solcelleanlæg ved Lavensby, Nordborg i offentlig høring i perioden 5. februar 2026 til 9. april 2026. Sønderborg Kommune forlængede efter dialog med Plan- og Landdistriktsstyrelsen høringsfristen til d. 7. maj 2026.

Planforslagene skal muliggøre etablering af et solcelleanlæg på ca. 96 hektar i landzone beliggende ca. 1 km fra kysten, delvis inden for kystnærhedszonen.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen og Sønderborg Kommune har været i dialog om planforslagene i forhold til følgende forhold af national interesse:

- Planlægning for anlæg inden for kystnærhedszonen

Aftale om ændringer

Planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1, fastsætter, at inden for kystnærhedszonen må kommuner alene inddrage nye arealer i byzone og planlægge for anlæg i landzonen, hvis kommunerne kan redegøre for, at der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse. Kravet om en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse følger tilsvarende af punkt 4.2.2 i Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning (2025).

Planlægning for anlæg inden for kystnærhedszonen er derudover omfattet af de særlige hensyn, som ministeren for byer og landdistrikter varetager, jf. planlovens § 29, stk. 2.

Sønderborg Kommune har d. 22. april fremsendt supplerende redegørelse om, at kommunen vurderer, at der ikke findes relevante alternative placeringer for udlæg til et solcelleanlæg i den størrelsesorden, grundet hensynet til primært terrænforskelle, natur- og landskabsmæssige bindinger samt hensynet til tilslutningsmuligheder ift. elnettet. Kommunen har derudover begrundet yderligere, hvordan placeringen af udlægget til solcelleanlæg inden for kystnærhedszonen tilsvarende er afgrænset ud fra især terrænforskelle og landskabsmæssige bindinger, som medvirker til at udlægget ikke vurderes, at kunne placeres længere væk fra kysten, uden at der sker en øget landskabelig påvirkning.

Kommunen har dertil pr. mail den 22. april 2026 oplyst til Plan- og Landdistriktsstyrelsen, at man vil foretage følgende ændringer i rammebestemmelserne for kommuneplantillæg nr. 2:

- Følgende tilføjes til et nyt afsnit om "Opholds- og friarealer":

"I det nordøstlige hjørne af området må der ikke opføres teknisk anlæg. Dette areal skal udlægges til natur- og friluftsmæssige formål. Området omfatter blandt andet et eksisterende naturområde. Det friholdte område skal være ca. 8 ha. I den sydligste del af området må der ikke opføres teknisk anlæg. Dette areal skal

udlægges til natur- og friluftsmæssige formål. Tværs igennem området i nord-sydgående retning skal der udlægges et areal til en vildtkorridor, der skal være forbeholdt vildtet, som passage gennem området. Der skal udlægges areal til afskærmende beplantningsbælter omkring det tekniske anlæg. Det samlede areal der udlægges til natur- og friluftsmæssige forhold skal være på minimum ca. 26 ha."

- Ændringer under overskriften "Lokalplanlægning". Tilføjet tekst er markeret med grøn skrift, udgående tekst er gennemstreget:

"Et arealet på i alt ca. 8 ha ved omkring Havnbjerg Skov skal friholdes for byggefelter."

~~"Der udlægges et ubebygget område på minimum 6 ha til ny natur. Dette område skal ligge omkring det eksisterende naturområde i det nordøstlige hjørne~~

~~Der skal etableres en nord-sydgående vildtkorridor gennem området, samt flere grønne kiler."~~

"Indenfor området skal der udlægges samlet minimum ca. 26 ha til natur og friluftsmæssige forhold. Dette skal bl.a. være en nord-sydgående vildtkorridor, samt et ubebygget område i det nordøstlige hjørne op ad Havnbjerg Skov."

Plan- og Landdistriktsstyrelsen finder på baggrund af den supplerende redegørelse for en særlig planlægningsmæssig begrundelse for udlægget inden for kystnærhedszonen, og med ændringerne til rammebestemmelserne, som fremgår ovenfor, ikke anledning til at indstille til ministeren, at der fremsættes indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1 og 2, mod forslag til kommuneplantillæg nr. 2 og lokalplanforslag nr. 1.2-7 Solcelleanlæg ved Lavensby, Nordborg. Dette er under forudsætning af, at de ovenfor anførte ændringer til rammebestemmelser medtages i de endeligt vedtagne planer.'

Bemærkninger

Det er op til kommunen at vurdere, om ændringerne medfører krav om fornyet høring, jf. planlovens § 27, stk. 2.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen gør opmærksom på, at planforslaget alene er vurderet i forhold til de nationale interesser, som Plan- og Landdistriktsstyrelsen varetager. Der er således ikke taget stilling til andre forhold i planforslaget.

Med venlig hilsen

Christina Aagesen
Kontorchef

Forvaltningens bemærkninger:

Forvaltningen har været i dialog med Plan- og Landdistriktsstyrelsen af flere omgange i forbindelse med høringen. Forvaltningen har sendt uddybende redegørelse omkring kystnærhedszonen til Plan- og

Landdistriktsstyrelsen. I den forbindelse har forvaltningen foreslået, at der i rammeteksten i kommuneplantillægget tilføjes et afsnit omkring opholds- og friarealer. Derudover blev der i forbindelse med den uddybende redegørelse foreslået et par præciseringer i rammeteksten i kommuneplantillægget under overskriften lokalplanlægning. Begge disse ændringer/ præciseringer er for at tydeliggøre, at dele af området friholdes for byggefelter, og udlægges til naturarealer. Dermed er inddragelsen af areal til byggeri indenfor kystnærhedszonen ikke så stor som hele afgrænsningen af kommuneplantillægget.

På baggrund af høringssvaret og dialogen med Plan- og Landdistriktsstyrelsen vurderes det hensigtsmæssigt at præcisere afsnittet omkring kystnærhedszonen i både kommuneplantillægget og lokalplanen. Dette for at sikre en mere præcis begrundelse for placeringen af solcelleanlægget delvist indenfor kystnærhedszonen, jf. Planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1.

Indstilling:

Forvaltningen indstiller, at der i rammeteksten til kommuneplantillæg nr. 2 tilføjes et afsnit omkring opholds- og friarealer, som beskrevet i høringssvaret fra Plan- og Landdistriktsstyrelsen.

Forvaltningen indstiller, at der foretages en præcisering af rammeteksten til kommuneplantillæg nr. 2 i afsnittet lokalplanlægning, som beskrevet i høringssvaret fra Plan- og Landdistriktsstyrelsen.

Forvaltningen indstiller ydermere, at afsnittet omkring kystnærhedszonen i redegørelsesdelen for både kommuneplantillægget og lokalplanen præciseres.

Forvaltningen indstiller, at bemærkningerne vedr. dette punkt ikke medfører ændringer i § 25-tilladelsen.