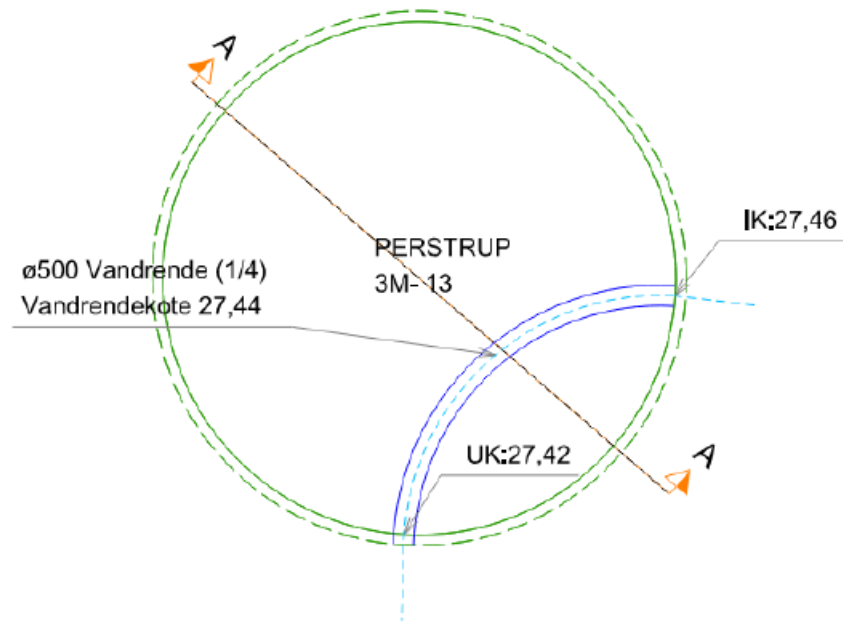


Myndighedens skema til brug for screening af VVM-pligt for et projekt

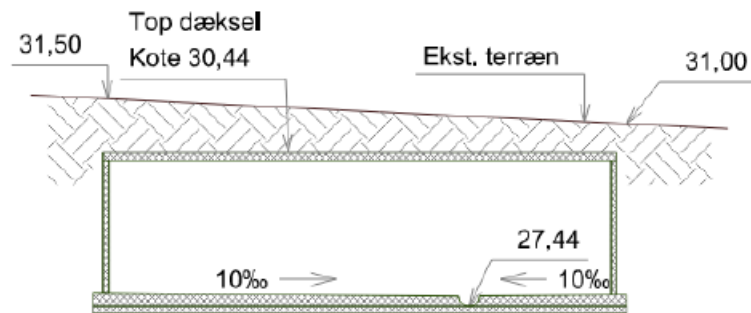
VVM Myndighed	Sønderborg Kommune
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	<p>Som en del af klimasikringen af Broager midtby, skal der etableres et regnvands-/klimabassin for tilbageholdelse af vand under kraftig regn.</p> <p>Bassinet er en del af et større projekt med separatkloakering af Broager midtby. Klimabassinet ønskes placeret på en del af matr.nr. 1444, Broager ejerlav.</p> <p>Klimabassinet etableres som et underjordisk bassin, udført i betonelementer.</p> <p>Der foreligger en aftale mellem Sønderborg Kommune, Ejendomskontoret og SONFOR Spildevand A/S om at der må etableres et anlæg(klimabassin) på matrikel 1444, Broager ejerlav.</p>
Navn og adresse på bygherre	<p>SONFOR Spildevand A/S, Ellegårdvej 8, 6400 Sønderborg</p> <p>Tlf: 88435300</p> <p>Email: info@sonfor.dk</p>
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	<p>Reidun W. Kaad, Ellegårdvej 8, 6400 Sønderborg</p> <p>Tlf: 8843 5354</p> <p>Email: kaad@sonfor.dk</p>
Projektets placering	Matrikel nr. 1444, Broager ejerlav.
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg Kommune

Oversigtskort





PLAN, PERSTRUP 3M - 13
Mål 1:100



SNIT A-A, PERSTRUP 3M-13

Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er ansøgte projekt opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X	
Er ansøgte projekt opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		10. INFRASTRUKTURPROJEKTER g) Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
1. Arealbehovet i m ²					Ca. 85m ² Klimabassinet etableres som et lukket underjordisk bassin.
2. Er der andre ejere end bygherre		X			Matrikel 1444, Broager ejerlav ejes af Sønderborg Kommune. Der foreligger en aftale mellem Sønderborg Kommune og Sonfor Spildevand A/S om at der må etableres et anlæg(klimabassin) på matrikel 1444, Broager ejerlav. Anlægget bliver tinglyst

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
3. Forventet anlægsperiode					Ultimo 2026
4. Det bebyggede areal i m ² , bygningsmasse i m ³ og samlede befæstede areal					Bebyggede areal ca. 85 m ² (Kun dæksler vil være synlige) Bygningsmasse a. 280 m ³
5. Projektets maksimale bygningshøjde i m					Bassinet udføres som et underjordisk betonbassin. I terræn vil kun dæksler være synlige.
6. Projektets længde for strækingsanlæg:	x				
7. Projektets kapacitet for strækingsanlæg	x				
8. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					I anlægsfasen vil der være behov at anvende sand, grus og singels.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Der er ingen behov for tilførsel af vand i hverken anlægs- eller driftsfasen.
10. Affaldstype og mængder, som følge af projektet og håndtering af dette: Farligt affald, anlægsfasen: Andet affald, anlægsfasen:		x		X	Jord der ikke kan genindbygges bortkøres iht. jordhåndteringsplan for separeringen af Broager by. Affaldsprodukter som betonstykker m.v. håndteres og bortskaffes efter gældende regler.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Farligt affald, driftsfasen: Andet affald, driftsfasen:				x	
11. Projektets kapacitet i driftsfasen for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				
12. Håndtering af spildevand og overfladevand: I anlægsfasen: I driftsfasen:		x x			I anlægsfasen vil der kunne opstå behov for at håndtere tørholdelse af udgravning via læsepumper. I driftsfasen løber overfladevand i varierende mængder til bassinet afhængig af nedbøren, som efterfølgende løber videre ud i den offentlige regnvandskloak.
13. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
14. Er der behov for grundvandssænkning? Hvis ja, hvor meget (antal m ³)?				x	
15. Er projektet eller dele af projektet omfattet af:					

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Standardvilkår eller branchebekendtgørelser:				x	
BREF-dokumenter:				x	
BAT-konklusioner:				x	
16. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer:					
I anlægsfasen:				x	Anlægsfasen er begrænset til almindelige anlægsarbejder og vil støje derefter. Støjen vurderes ikke til at have en væsentlig betydning for naboarealerne. Sønderborg Kommune vurderer, at Sønderborg Kommunes forskrift for bygge- og anlægsprojekter, samt nedrivningsarbejder (støj og vibrationer) kan overholdes.
I driftsfasen:				x	
17. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:					
I anlægsfasen:				x	
I driftsfasen:				x	
18. Vil projektet give anledning til støvgener:					
I anlægsfasen:		x			Anlægsarbejder kan give anledning til støvgener, men i den konkrete sag vurderes dette ikke til at udgøre en væsentlig gene for naboarealerne.
I driftsfasen:				x	
19. Vil projektet give anledning til lugtgener:					
I anlægsfasen:				x	
I driftsfasen:				x	
20. Vil projektet give anledning til lysgener:					

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
I anlægsfasen:				x	
I driftsfasen:				x	
21. Vil projektet give anledning til trafikgener:					
I anlægsfasen:				x	I anlægsfasen vil der foregå almindelige anlægsarbejder, der vil genere trafik og som vurderes til ikke at genere omgivelserne væsentligt.
I driftsfasen:				x	
22. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				x	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
23. Forudsætter projektet ændring og/eller dispensation fra en eksisterende lokalplan:				x	
24. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanens rammer:				x	
25. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	Projektet vurderes ikke til at begrænse anvendelsen af naboarealerne.
26. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:		x			Der er tale om et underjordisk anlæg, så der vil ikke være påvirkninger på overfladen når anlægsfasen er overstået.
27. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer:				x	Arealet er ikke udpeget som et råstofområde.
28. Forudsætter projektet dispensation fra				x	Området er omfattet af kirkebyggelinje, men projektet kræver ikke dispensation fra

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
gældende bygge- og beskyttelseslinjer:					naturbeskyttelseslovens § 19, da der ikke bygges højere end 8,5 meter. Bassinet etableres som et underjordisk bassin.
29. Påvirker projektet beskyttede sten- og jorddiger				x	
30. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		x			Bassinet etableres inden for kystnærhedszonen, men placeres i et allerede bebygget område med bymæssig karakter. På baggrund af bassinets funktion, omfang samt det forhold, at projektet udføres som et nedgravet bassin, vurderes det, at projektet ikke medfører en påvirkning af de kystnære funktioner.
31. Forudsætter projektet rydning af skov:				x	
32. Kræver projektet en dispensation fra en areal- og eller kirkefredning				x	
33. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				x	
34. Kan projektet påvirke: § 3 beskyttet natur Vandløb, herunder beskyttede vandløb (§ 3) Økologiske forbindelser				x x x	Nærmeste beskyttede naturtype er en sø mod vest, ca. afstand 167 meter. Nærmeste fredede område ligger ca. 98 m mod vest. Området er registreret som kirkefredning. Projektet vurderes til ikke at have nogen indflydelse.
35. Kan projektet påvirke Natura 2000-områder (habitatområder og fuglebeskyttelsesområder) eller natur- og				x	Nærmeste Natura2000-område er et fuglebeskyttelsesområde og habitats- område ved Vemmingbund med en afstand på ca. 1,65 km til

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
vildtreservater?					projektområdet. Projektet vurderes til ikke at have nogen indflydelse
36. Kan projektet påvirke beskyttede arter (bilag IV-arter, rødlistede arter og fredede arter)?				x	Der er ikke registreret bilag IV-arter eller rødlistearter i eller nær projektområdet.
37. Kan projektet påvirke målsatte vandløb, søer eller havets muligheder for at opnå deres målsætning – vandområdeplanerne.				x	Der er ingen udledning fra bassinet, der er en del af et strækingsanlæg. Projektet vil medføre forsinkelse af regnvand fra spildevandsoplandet før videre udledning mod et kommende vådt bassin anlæg ved Broagervigvej.
38. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:		x			Matriklen er indenfor indvindingsopland til Broager Vandværk. Det er også indenfor OD-områder med drikkevandsinteresser. Bassinet udføres som et betonbassin med tætte fuger i samlingerne. Der vil ikke ske udsivning fra bassinet.
39. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				x	
40. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse eller kan projektet medføre øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet:				x	Klimabassinet etableres netop for at mindske risikoen for oversvømmelser.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
41. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for kysterosion.				x	
42. Kan projektet påvirke: Kulturhistoriske landskabstræk: Kulturmiljøer: Landskabsværdier og landskabskarakter (fx udsigt, oplevelse, kystnærhed): Indsigt til kirker: Geologiske landskabstræk:				x x x x x	Bassinets etableres som et underjordisk bassin og placeringen er justeret i forhold til eksisterende træer/bevoksning. Bassinet vurderes ikke til at have nogen indflydelse på landskabet.
43. Kan projektet have en væsentlig negativ påvirkning på kulturhistoriske elementer og/eller bygninger				x	
44. Forudsætter projektet væsentlig ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	Arealet er i dag udlagt som et grønt område. Arealet vil også efter etablering af det underjordiske betonbassin kunne anvendes som et grønt område.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
45. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	
46. Er der andre projekter eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Bassinanlægget er en del af et større separeringsprojekt i Broager By
47. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
48. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Borgerne i og omkring projektområdet vil i anlægsfasen blive berørt af aktiviteterne. Men dette vurderes til ikke at være en væsentlig påvirkning.
49. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				x	
50. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
51. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	Miljøpåvirkningerne fra projektet forventes ikke at være væsentlige, hverken enkeltvis eller samlet. Der er tale om almindelige anlægsarbejder.
52. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	Den samlede miljøpåvirkning betegnes ikke som kompleks. Det konkrete projekt medfører velkendte påvirkninger, som er almindelige ved denne type anlægsopgaver.
53. Er der stor sandsynlighed for				x	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
miljøpåvirkningen:					
54. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:				x	Anlægsarbejdet forventes kun at påvirke omgivelserne under etableringen.

Konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	På baggrund af resultatet fra screeningen vurderes det, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt og der skal derfor ikke gennemføres en miljøkonsekvensvurdering. Projektet er derfor ikke omfattet af VVM pligt.