

Til ejerne af matr. 111 og 117, Iller, Broager

Screeningsafgørelse: Kystbeskyttelsesprojekt ved Illerstrandvej 17 og 19 skal ikke miljøvurderes

Sønderborg Kommune har den 4. februar 2025 modtaget VVM-anmeldelse i forbindelse med et kystbeskyttelsesprojekt ved Illerstrandvej 17 og 19, 6310 Broager.

Projektet omhandler etablering af kystbeskyttelse mod oversvømmelse ved Illerstrandvej 17 og 19. Projektet består af tre dele:

- Forhøjelse af eksisterende stendige og vold til kote 2,41 m
- Indsnævring af indkørslerne og opsætning af låger, som kan lukkes ved højvande
- Dræn- og pumpeanlæg syd for nr. 19, for at fjerne indtrængende vand fra mosen ind under diget i højvandssituationer

Afgørelse

Sønderborg Kommune vurderer på baggrund af en screening, at etablering af kystbeskyttelsesprojektet ved Illerstrandvej 17 og 19 **ikke** skal miljøvurderes, jf. Miljøvurderingslovens § 21.

Sønderborg Kommunes screeningsskema er vedlagt som bilag.

Kystbeskyttelsesprojektet anlægges for at beskytte de to ejendomme mod oversvømmelse. Diget er tilbagetrukket fra kysten, og vil ikke have en negativ indvirkning på de naturlige processer ved kysten. Dræn- og pumpeanlægget vil kun være aktivt i de sjældne tilfælde, når der er oversvømmelse fra havet ind over området. Det vand, som pumpes retur til mosen, er dermed havvand, som er trængt ind i mosen og videre ind under diget og ind på grunden. Sønderborg Kommune vurderer derfor, at returpumpning af vandet til mosen ikke udgør en tilstandsændring af mosen og ikke påvirker mosen eller kystvandet negativt. Der vil være lidt maskinstøj i anlægsfasen, hvor der anvendes mindre entreprenørmaskiner. Kommunens forskrift for anlægsstøj overholdes. Sønderborg Kommune vurderer, at det ikke vil være en væsentlig påvirkning og at området ikke er sårbart overfor påvirkningen.

Vand og Natur

Sønderborg Kommune
Rådhusvej 10
6400 Sønderborg
T: 88 72 64 00

E: post@sonderborg.dk
W: sonderborgkommune.dk

10-04-2025
25/2662
KS: Irto

Sønderborg Kommune vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og det er således ikke miljøvurderingspligtigt.

Afgørelsen offentliggøres på Sønderborg Kommunes hjemmeside dags dato.

Baggrund

Kystbeskyttelsesprojektet ved Illerstrandvej 17 og 19 er opført på bilag 2, punkt 10.k og 10.f:

10.k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.

10.f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.

i Miljøvurderingsloven¹.

Projekter på bilag 2 kan være miljøvurderingspligtige. For at afgøre dette er der foretaget en screening. Det er en vurdering af, om et projekt kan få væsentlig indvirkning på miljøet ud fra fastlagte kriterier givet af bilag 6 i ovennævnte lov.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse. Det er en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurdering, før kommunen kan træffe afgørelse i sagen. Gennemførelse af projektet kan derfor forudsætte godkendelse efter anden lovgivning, i dette tilfælde Kystbeskyttelsesloven.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som ansøger har oplyst. Den er foretaget på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres i forhold til forudsætningerne, er ansøger forpligtet til at anmelde de påtænkte ændringer jf. Miljøvurderingslovens § 19. Det er for at afgøre, om ændringen udløser krav om miljøvurdering.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Klagevejledning

Sønderborg Kommunes afgørelse om, at kystbeskyttelsesprojektet ved Illerstrandvej 17 og 19 ikke er miljøvurderingspligtig, kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål jf. Miljøvurderingslovens § 49.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr som fremgår af www.naevneneshus.dk. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være indtastet i Klageportalen senest den **8. maj 2025**.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følge af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

Civilt søgsmål

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge Miljøvurderingslovens § 54 stk. 1 være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget. Hvis sagen påklages er det inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.



Venlig hilsen

Anne Lausten Hansen
Kystteamet, Vand og Natur
Sønderborg Kommune

Telefon: 2790 6902

E-mail: auha@sonderborg.dk

Bilag

- Screeningsskema
- Supplerende ansøgningsmateriale

En kopi af denne afgørelse er sendt til:

Organisation	E-mail
Danmarks Naturfredningsforening lokal afd.	dnsoenderborg-sager@dn.dk
Friluftsrådet	fr@friluftstraadet.dk ; soenderjylland@friluftstraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening	Soenderborg@dof.dk ; natur@dof.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk
Danmarks Sportsfiskerforbund	post@sportsfiskerforbundet.dk
Naturstyrelsen Sønderjylland	SDJ@nst.dk

Myndighedens skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	Projektet omhandler etablering af kystbeskyttelse mod oversvømmelse ved de to ejendomme Illerstrandvej 17 og 19. Projektet består af tre dele: • Forhøjelse af eksisterende stendige og vold (se bilag 2) til kote 2,41 m • Indsnævring af indkørslerne og opsætning af låger, som kan lukkes ved højvande • Dræn- og pumpeløsning syd for nr. 19, for at fjerne indtrængende vand fra engen/mosen ind under diget (se bilag 3). Dette system er kun aktivt når der sker oversvømmelse af området dvs. sjældent. Se en uddybede beskrivelse af projektet i det supplerende ansøgningsmateriale. I anlægsfasen skal der bruges mindre entreprenørmaskiner. Anlægsperioden forventes at vare ca. en måned. Projektet ønskes udført hurtigst muligt når der er givet tilladelse til projektet, forventelig med start maj-juni 2025.
Navn og adresse på bygherre	Klaus Bonde-Poulsen Inge Sundtoft Clausen Illerstrandvej 19, 6310 Broager
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Klaus Bonde-Poulsen Inge Sundtoft Clausen Tlf. 51 21 41 54
Projektets placering	Illerstrandvej 17 og 19, 6310 Broager Projektet er primært placeret på ansøgers egne matr. 111 og 117, Iller, Broager. Der er dog nogle dele af diget som går lidt ind over matr. 38 og 103, Iller, Broager samt vejmatriklen 7000a, Iller, Broager.

Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg Kommune		
Oversigtskort i målestok	Bilag 1		
Kortbilag i målestok	Bilag 2 og 3		
Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er ansøgte projekt opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X	
Er ansøgte projekt opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Punkt 10. k) Kystanlæg bl.a. diger Punkt 10. f) Anlæg af vandveje, kanalbygning og regulering af vandløb

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
1. Arealbehovet i m ²					Diget er ca. 150 m langt og 1-2 m bredt, hvilket giver et areal på 150-300 m ² . Drænene lægges på et ca. 160 m ² stort areal.
2. Er der andre ejere end bygherre		X			Ansøger er ikke ejer af matr. 38 og 103, Iller, Broager. Ejerne til disse matrikler har underskrevet en samtykkerklæring, hvor de giver lov til forhøjelse af diget på deres matrikler. Kommunen er ejer af vejmatriklen 7000a, Iller, Broager. Vejmyndigheden har givet tilsagn til, at de vil give en rådighedstilladelse til forhøjelse af det eksisterende dige på vejmatriklen.
3. Forventet anlægsperiode					Start omkring maj-juni 2025 og varighed ca. en måned.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
4. Det bebyggede areal i m ² , bygningsmasse i m ³ og samlede befæstede areal	X				Der opføres ikke bygninger eller befæstede arealer
5. Projektets maksimale bygningshøjde i m	X				
6. Projektets længde for strækingsanlæg:					Der nedgraves ca. 55 m ø110 mm drænrør
7. Projektets kapacitet for strækingsanlæg					Drænrør har diameter på ø110 mm Pumpen har en kapacitet på 6 l/s
8. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Anlægsfasen: Behov for jord til forhøjelse af diget ca. 30-45 m ³ Driftsfasen: Ingen behov for råstoffer
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X X				Ikke behov for vand
10. Affaldstype og mængder, som følge af projektet og håndtering af dette: Farligt affald, anlægsfasen: Andet affald, anlægsfasen: Farligt affald, driftsfasen: Andet affald, driftsfasen:	X X X X				Der vil ikke være affald fra projektet
11. Projektets kapacitet i driftsfasen for så vidt angår flow og opbevaring af:					Ikke relevant

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Råstoffer – type og mængde:	X				
Mellemprodukter – type og mængde:	X				
Færdigvarer – type og mængde:	X				
12. Håndtering af spildevand og overfladevand: I anlægsfasen: I driftsfasen:			X	X	Som del af projektet anlægges der dræn syd for nr. 19 (se bilag 3). Når der sker oversvømmelse af området, siver der havvand fra mosen ind på grunden. Det er dette vand som drænes og pumpes tilbage til mosen. Det er dermed ikke forurenet vand. Det vurderes ikke at ændre på strømningsvejene og at det ikke påvirker mosen negativt.
13. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
14. Er der behov for grundvandssænkning? Hvis ja, hvor meget (antal m ³)?				X	
15. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår eller branchebekendtgørelser: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:				X X X	
16. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Der vil være lidt maskinstøj i anlægsfasen, hvor der anvendes mindre entreprenørmaskiner. Kommunens forskrift for støj overholdes. Der er ca. 150 m til nærmeste nabo, og det vurderes derfor at naboer ikke vil blive generet af støj.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					Der vil ikke være støj eller vibrationer i driftsfasen.
17. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Projektet giver ikke anledning til luftforurening.
18. Vil projektet give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Det forventes at anlægsarbejdet udføres mens det stadig er fugtigt i vejret, og at det derfor ikke vil give anledning til støv.
19. Vil projektet give anledning til lugtgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Projektet giver ikke anledning til lugtgener.
20. Vil projektet give anledning til lysgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Der skal ikke anvendes belysning i hverken anlægs- eller driftsfasen.
21. Vil projektet give anledning til trafikgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	I anlægsfasen vil der være tilkørsel af mindre entreprenørmaskine og jord (ca. 30-45 m ³). Det vurderes ikke at være mere end almindelig trafik i området. I driftsfasen vil der ikke være transporter ifm. projektet.
22. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				X	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
23. Forudsætter projektet ændring og/eller dispensation fra en eksisterende lokalplan:				X	Der er ikke en lokalplan for området.
24. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanens rammer:				X	Projektet ligger udenfor kommuneplanlagte områder
25. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
26. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				X	Projektet ligger i landzone.
27. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer:				X	
28. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:				X	Projektet ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen. Diget anses ikke for et byggeri, og projektet er derfor ikke omfattet af skovbyggelinjen (Naturbeskyttelsesloven §17). Hensynet til strandbeskyttelseslinjen (Naturbeskyttelsesloven §15) inkluderes i tilladelsen til projektet efter Kystbeskyttelsesloven (jf. KYBL § 3a). Der skal derfor ikke gives en særskilt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.
29. Påvirker projektet beskyttede sten- og jorddiger				X	Det eksisterende stendige er ikke beskyttet.
30. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		X			Projektet omhandler etablering af anlæg til kystbeskyttelse mod oversvømmelse. Projektet er pga. sin funktion afhængig af kystnærhed.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
31. Forudsætter projektet rydning af skov:				X	
32. Kræver projektet en dispensation fra en areal- og eller kirkefredning				X	Der er ca. 1 km til nærmeste fredede areal ved Brunsnæs Strand.
33. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				X	
34. Kan projektet påvirke:					
Kystlandskabet				X	Diget vil ikke påvirke den naturlige kystdynamik, da det ligger tilbagetrukket fra kysten (ca. 22 m) og på den landværts side af en vej. Projektet vil ikke hindre adgangen til og langs kysten
§ 3 beskyttet natur				X	Nærmeste §3 beskyttede natur er en mose beliggende lige syd for det eksisterende dige. Mosen har karakter af en saltpåvirket rørsump og er forbundet til Broager vig via et cementrør under vejen, der leder overskydende vand retur til havet. Når området oversvømmes, trænger havvand ind i mosen, og videre ind på den pågældende grund. Derfor etableres dræn- og pumpeløsningen som en del af projektet. Vandet pumpes retur til mosen. Dræn- og pumpeløsningen vil kun være i funktion når der er oversvømmelse i området dvs. meget sjældent. Da det er vand fra mosen som pumpes retur til den, og pumpen kun vil være aktiv på tidspunkter hvor vandstanden i mosen alligevel er højere end normalt, vurderes det ikke at udgøre en tilstandsændring og kræver derfor ikke en dispensation fra NBL §3.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Vandløb, herunder beskyttede vandløb (§ 3) Økologiske forbindelser				X X	Arealet lige vest for ejendommen mellem vejen og kysten er desuden en beskyttet strandeng. Projektet vil ikke påvirke dette areal. Der er langt (ca. 1 km) til nærmeste vandløb. Projektet ligger indenfor udpegningen ”økologiske forbindelser”. Det vurderes at projektet ikke forhindrer dyr og planter spredningsmuligheder og ikke ændrer arealanvendelsen eller naturkvaliteten, og derfor ikke strider mod retningslinjerne for udpegningen.
35. Kan projektet påvirke Natura 2000-områder (habitatområder og fuglebeskyttelsesområder) eller natur- og vildtreservater?					Nærmeste Natura 2000-område er Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als habitatområde nr. H173 og Flensborg Fjord og Nybøl Nor fuglebeskyttelsesområde F64, som ligger ca. 20 m fra det ansøgte projekt. Områderne er udpeget som Natura 2000-område på grund af naturtyperne bugt, rev og sandbanke og arterne marsvin, edderfugl og hvinand. På grund af projektets karakter, vurderes det at projektet ikke vil påvirke de udpegede naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget. På denne baggrund vurderer kommunen, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter forringer levevilkårene for arterne og naturtyperne i udpegningsgrundlaget.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
36. Kan projektet påvirke beskyttede arter (bilag IV-arter, rødlistede arter og fredede arter)?					Nærmeste registreringer af Bilag IV arter indenfor 1 km fra projektet er dværgflagermus ca. 375 m mod NØ og Butsnudet frø ca. 750 m mod NØ. Derudover er der indenfor en afstand af 300 m fra projektet registreret 34 forskellige rødlistede arter, alle er fuglearter med undtagelse af én. De fem fuglearter med flest registreringer er: toppet skallesluger, hvinand, stor skallesluger, toppet lappedykker og Edderfugl. Den art som ikke er en fugleart er bakke-jordbær, som er fundet på et overdrev ca. 170 m mod SØ. Udover hvad der er registreret af arter, er der mulighed for at følgende arter kan findes i området: - Spidssnudet frø - Markfirben - Stor vandsalamander - Butsnudet frø - Grøn frø - Lille vandsalamander - Løvfrø - Skrubtudse - Strandtudse - Brunflagermus - Vandflagermus - Trolldflagermus - Dværgflagermus - Pipistrelflagermus - Sydflagermus - Langøret flagermus

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					På grund af projektets karakter, vurderes det, at det ikke påvirker naturområder i nærheden og derfor heller ikke de arter som måtte findes i områderne.
37. Kan projektet påvirke målsatte vandløb, søer eller havets muligheder for at opnå deres målsætning – vandområdeplanerne.					Projektområdet ligger oven på en terrænnær grundvandsforekomst i god kemisk tilstand og god kvalitativ tilstand. Det vurderes ikke, at projektet vil påvirke hverken den kemiske eller kvantitative tilstand af grundvandsforekomsten. Nærmeste målsatte vandløb ligger ca. 900 m mod NNØ. Målsætningen for vandløbet er god økologisk tilstand, men den nuværende tilstand er ringe. Det vurderes at projektet ikke har en hydraulisk forbindelse til vandløbet, og derfor ikke påvirker det. Projektet kan dermed ikke hindre målopfyldelse for vandløbet. Der er ingen målsatte søer indenfor 1 km fra projektet. Kystvandet lige udenfor for ejendommene (ca. 20 m fra projektet) er målsat med god økologisk tilstand, men den nuværende tilstand er ringe. Dræn- og pumpesystemet leder drænvandet tilbage til mosen, som har hydraulisk forbindelse til kystvandet. Dræn- og pumpesystemet er kun aktivt når der sker en oversvømmelse af området fra havet, som trænger ind over mosen og ind på grunden. Det vand som drænes, er dermed havvand. Det vurderes derfor, at projekt ikke vil påvirke kystvandet negativt og ikke vil hindre målopfyldelse.
38. Er projektet placeret i et område med særlige				X	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:					
39. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				X	
40. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse eller kan projektet medføre øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet:		X			Projektet ligger i et område, der er udpeget i kommuneplanen med risiko for oversvømmelse. Projektet omhandler netop etablering af anlæg for at reducere risikoen for oversvømmelse. Det vurderes at projektet ikke vil give anledning til øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet.
41. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for kysterosion.		X			En mindre del af projektområdet er beliggende i udpegningen for risiko for kysterosion i kommuneplanen. På Kystdirektoratets (KDI) "Kystatlas.dk" er risikoen for både kronisk og akut erosion dog vurderet til at være lille. Baseret på KDIs data og hvordan kysten ser ud, vurderes erosionsrisikoen i projektområdet som lille.
42. Kan projektet påvirke: Kulturhistoriske landskabstræk: Kulturmiljøer: Landskabsværdier og landskabskarakter (fx udsigt, oplevelse, kystnærhed): Indsigt til kirker: Geologiske landskabstræk:				X X X X X	Projektet ligger indenfor følgende udpegninger i kommuneplanen: - Bevaringsværdige landskaber - Større sammenhængende landskaber - Værdifulde kulturmiljøer Det vurderes på grund af projektets karakter, at det ikke konflikter med udpegningerne.

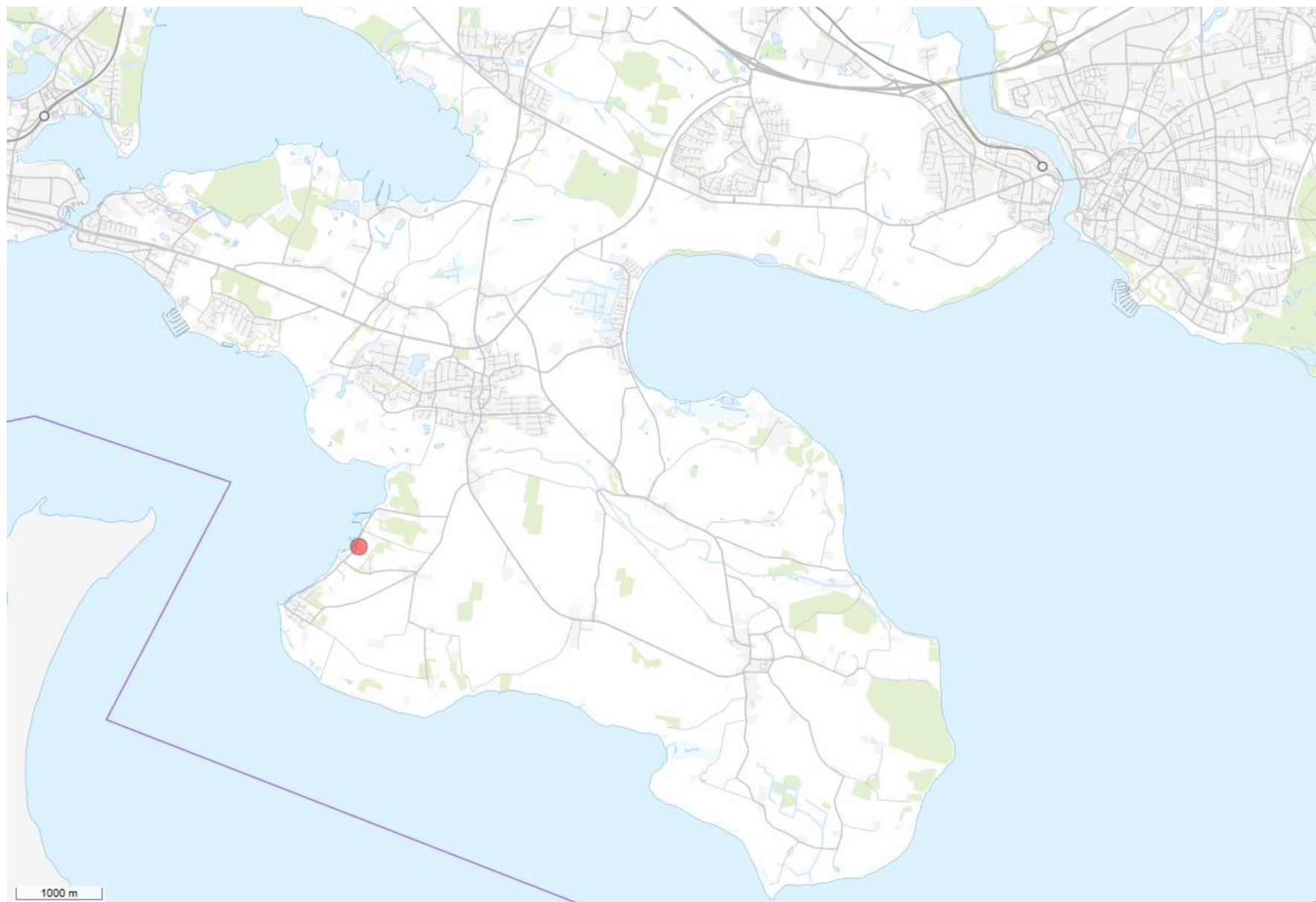
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
43. Kan projektet have en væsentlig negativ påvirkning på kulturhistoriske elementer og/eller bygninger				X	
44. Forudsætter projektet væsentlig ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Arealanvendelsen ændres ikke med projektet.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
45. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	Der vil være lidt maskinstøj i anlægsfasen, hvor der anvendes mindre entreprenørmaskiner. Det vurderes ikke at være en væsentlig påvirkning og at området ikke er sårbart overfor påvirkningen.
46. Er der andre projekter eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Der er ikke kendskab til projekter i området, som kan give anledning til kumulative effekter.
47. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Det forventes at støj i anlægsfasen vil have en lille udstrækning, mindre end 150 m.
48. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Det forventes ikke at nogen personer bliver berørt.
49. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
50. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
51. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X X	
52. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
53. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
54. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					Projektets påvirkning vil vare ca. en måned, og der kan forventes lidt støj dagligt i dagtimerne. Påvirkningen er reversibel, da støjen vil ophøre så snart projektet er anlagt.

Konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	Samlet set vurderer Sønderborg Kommune, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og at projektet således ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligt).

Bilag 1. Oversigtskort 1:50.000



Figur 1 Oversigtskort med placering af projektområdet (rød prik).

Bilag 2. Oversigtskort – Stendige og vold



Figur 2 Den gule linje viser placering af eksisterende stendige og vold.

Bilag 3. Oversigtskort – Dræn og pumpeløsning



Figur 3 Placering af dræn- og pumpeløsningen. De røde streger tættest på huset viser placeringen af dræn. Lille cirkel viser placering af sandfangsbrønd. Stor cirkel viser placeringen af pumpebrønden. Den røde streg fra pumpen viser returpumpning af vandet til engen/mosen.

Supplerende oplysninger til vores ansøgning om kystbeskyttelse:

Stendiget/volden:

Vi har kun én gang haft indtrængning af vand i vores huse, Illerstrandvej 17 og 19, i de 43 år, vi har boet her, nemlig den 20. oktober 2023.

Vi ønsker at beskytte os mod en 100 års hændelse og med en levetid på 30 år (jvf. Kystdirektoratets højvandsstatistik). I dag kan vi klare 160 cm over normal vandstand.

Stendiget og volden varierer i højde, som det ses på højdemålingerne over Illerstrandvej 17 og 19 (Se Kommunens højdedata herunder). Vi ønsker at forhøje volden og stendiget rundt i skellet for begge huse til 241 cm, dvs. 221 cm (jvf. 100 års hændelse ved Sønderborg Havn) + 20 cm, som er Kystdirektoratets middelscenarie for forøgelse af vandstanden under stormflod over de næste 30 år.

Højde af nuværende dige						Min	Maks
	Kote i tværsnit igennem diget (m)					(m)	(m)
Mod vest (havet)	2,05	2,16	2,06	2,16	2,28	2,05	2,28
Mod syd (engen)	2,13	2,02				2,02	2,13
Mod øst	2,16	2,28				2,16	2,28
Mod nord (øst for garage til nr. 17)	2,53	2,34				2,34	2,53
Mod nord (vest for garage til nr. 17)	2,02	2,11				2,02	2,11

Vi fik for 40 år siden bygget et dige ud mod engen og Illerstrandvej:

Vedhæftede billede (3587) viser stendiget ud for nr. 17, mod Illerstrandvej

Vedhæftede billede (3588) viser stendiget ud for nr. 19, mod Illerstrandvej

Vedhæftede billede (3583) viser volden (her ud mod engen)

Til det forhøjede dige skal der suppleres med jord og supplerende stensætning. Jorden har vi liggende, dvs det er overskydende jord fra flere matrikler, idet vi alle i området nu har fået lukket kloaksystem. Stenene har vi liggende fra tidligere.

Den overskydende jord, vi har liggende efter ændring af kloaksystem, kommer fra:

Rødevej 3, 6310 Broager

Rødevej 5, 6310 Broager

Illerstrandvej 5, 6310 Broager

+ egen jord fra Illerstrandvej 17 og 19

I tilfælde af behov for mere jord vil vi få den leveret via Søren Lyngholm, Gråsten, som har udført kloakomlægningerne på ovenstående adresser.



Figur 1 Den gule linje viser placering af eksisterende stendige og vold



Figur 2 Stendiget ud for nr. 17, mod Illerstrandvej (Billede 3587)



Figur 3 Stendiget ud for nr. 19, mod Illerstrandvej (Billede 3588).



Figur 4 Volden ud mod engen (Billede 3583)

Indkørslerne ud for nr 17 og nr. 19 og lukning af disse ved højvande: Se billederne 3573 og 3574

De to indkørsler ønsker vi at indsnævre til 4 m i bredden for hver indkørsel. Dvs diget forlænges og afsluttes til hver side af indkørslen af en betonstolpe. Heri monteres en låge på højde med stendiget, som ved varsel om stormflod lukkes og blokkeres med sandsække.



Figur 5 Indkørsel ved nr. 17 (Billede 3573)



Figur 6 Indkørsel ved nr. 19 (Billede 3574).

Dræn-og Pumpeløsningen:

Som supplement til forhøjelsen af stendiget, ønsker vi en dræn-og pumpeløsning jvf. vedhæftede tegning og beskrivelse fra Arkil.

Jordbunden omk. husene indeholder teglbrokker, hvilket ved oversvømmelse bevirker indtrængning af vand fra engen og op gennem græsplænen. Dette skulle gerne imødegås af hhv. dræn og pumpe, således at det indkomne vand så vidt muligt ikke berører husene. Når vandet under stormflod står 0,6 m under terræn, vil pumpen automatisk gå i gang og sprøjte vandet over i engen, tæt på pumpen (se vedhæftede tegning fra Arkil). Engen har et cementrør, der leder retur ud i fjorden.

Som det fremgår, vil der således kun være behov for, at pumpen kører under stormflod, dvs. sjældent, håber vi !!

Hvis vi ikke kan få lov til at lede vandet ud i engen, kan vi alternativt lede det ud på den bagvedliggende brakmark i det syd-østlige hjørne af grunden (Illerstrandvej 19). Vi har indhentet tilladelse hertil fra hhv. Chresten Jørgensen, som ejer marken og Rudebeck, som engen tilhører.

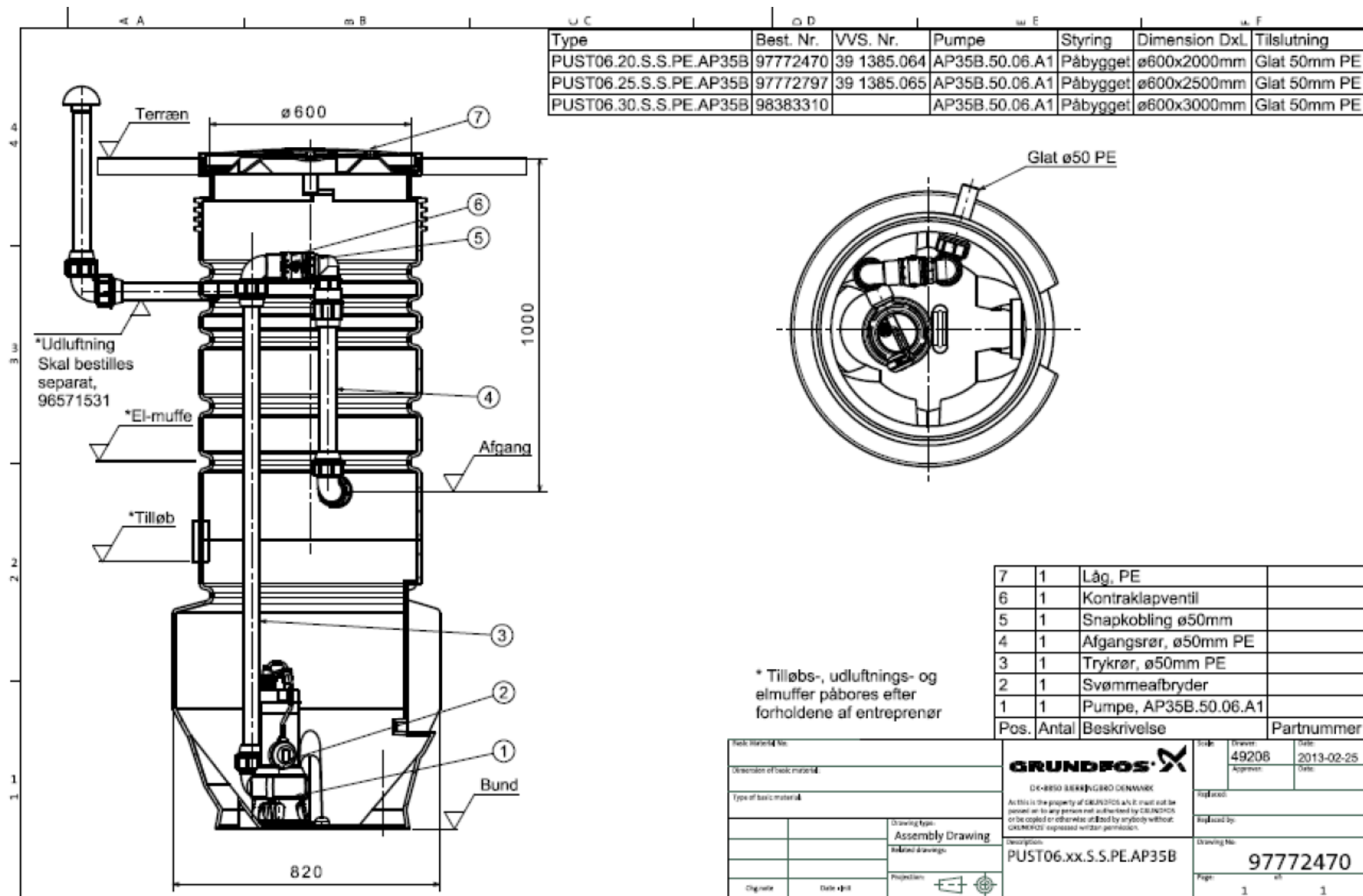
Der er ingen uhensigtsmæssig påvirkning af miljøet, idet vandet, der pumpes, er det samme fjordvand, som er trængt ind på grunden.

Beskrivelse af dræn- og pumpeløsning fra ARKIL A/S (se figurer på næste sider):

- 1 stk. pumpestation (stor cirkel), vandet pumpes retur til engen.
 - incl. 10 m trykafgangsrør og ø600 komposit karm og dæksel, pumpekapacitet 6 l/s svarende til ca. 21 m³/time.
- 1 stk. ø425 sandfangs brønd med kuppelrist, tilsluttet pumpestationen (lille cirkel). Sikring, hvis der skulle komme vand på terræn.
- Nedgravning af ca. 55 m ø110 mm dræn anlægsrør i filtergrus rende, gruset føres til terræn.
- Kabelrør fra pumpestation til redskabshus, hvor pumpe tilsluttes el. Evt. installeres nødgenerator.



Figur 7 Placering af dræn- og pumpe-løsningen. De røde streger tættest på huset viser placeringen af dræn. Lille cirkel viser placering af sandfangsbrønd. Stor cirkel viser placeringen af pumpstation. Den røde streg fra pumpen viser returpumpning af vandet til engen.



Figur 8 Pumpestation