

Til ejerne af ejendommen
Sundgade 64
6400 Sønderborg

Screeningsafgørelse: Kystbeskyttelsesprojekt ved Sundgade 64, 6400 Sønderborg skal ikke miljøvurderes

Sønderborg Kommune har den 21. marts modtaget VVM-anmeldelse i forbindelse med et kystbeskyttelsesprojekt ved Sundgade 64, 6400 Sønderborg.

Projektet omfatter en 28 m lang skråningsbeskyttelse af sten fra kote 0 m til kote 4 m. Stenene tildækkes med en sedimentbuffer af ler og muld på den øvre del og sand på den nedre del. Der etableres beplantning på tildækning i form af buske, tilsvarende hvad der er på den øvrige del af skråningen. Stensætningen er etableret i efteråret 2024. Tildækningen af anlægget forventes at blive etableret i efteråret 2025.

Afgørelse

Sønderborg Kommune vurderer på baggrund af en screening, at etablering af kystbeskyttelsesprojektet ved Sundgade 64 **ikke** skal miljøvurderes, jf. miljøvurderingslovens § 21.

Sønderborg Kommunes screeningsskema er vedlagt som bilag.

Stensætningen tildækkes med en sedimentbuffer, som løbende skal vedligeholdes. Sedimentbufferen kan afgive sediment, når der sker akut erosion af skrænten, hvilket svarer til de naturlige forhold uden kystbeskyttelse på skrænten. Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund, at projektet ikke vil påvirke den naturlige kystdynamik, offentlighedens adgang til og langs kysten eller Natura 2000-området ud for kysten.

Projektet ligger langt fra §3-beskyttede natur og vandløb, og vil på grund af sin karakter ikke påvirke disse. Sønderborg Kommune har også vurderet, at skrænten ikke er et egnet levested for de beskyttede arter, som potentielt kan findes i området, og at projektet derfor ikke vil påvirke dem.

Projektet ligger indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen til tysk skanse VI. Da stensætning tildækkes med sediment og tilplantes med en bevoksning, tilsvarende den der var på skrænten tidligere (og på den resterende skrænt

Vand og Natur

Sønderborg Kommune
Rådhusvej 10
6400 Sønderborg
T: 88 72 64 00

E: post@sonderborg.dk
W: sonderborgkommune.dk

26-06-2025
25/8108
KS: htha

mod nordøst), vurderer Sønderborg Kommune, at projektet ikke strider mod hensynet til fortidsmindebeskyttelseslinjen.

Der vil være lidt støj og evt. støv i forbindelse med anlægsarbejdet. Kommunes forskrifter for støj overholdes. Anlægsarbejdet udføres i efteråret/vinteren, hvor støvgener vurderes at være minimale.

Samlet set vurderer Sønderborg Kommune derfor, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og det er således ikke miljøvurderingspligtigt.

Afgørelsen offentliggøres på Sønderborg Kommunes hjemmeside dags dato.

Baggrund

Kystbeskyttelsesprojektet ved Sundgade 64 er opført på bilag 2, punkt 10.k i miljøvurderingsloven¹:

10.k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.

Projekter på bilag 2 kan være miljøvurderingspligtige. For at afgøre dette er der foretaget en screening. Det er en vurdering af, om et projekt kan få væsentlig indvirkning på miljøet ud fra fastlagte kriterier givet af bilag 6 i ovennævnte lov.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse. Det er en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurdering, før kommunen kan træffe afgørelse i sagen. Gennemførelse af projektet kan derfor forudsætte godkendelse efter anden lovgivning, i dette tilfælde kystbeskyttelsesloven.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som ansøger har oplyst. Den er foretaget på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres i forhold til forudsætningerne, er ansøger forpligtet til at anmelde de påtænkte ændringer jf. miljøvurderingslovens § 19. Det er for at afgøre, om ændringen udløser krav om miljøvurdering.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Klagevejledning

Sønderborg Kommunes afgørelse om, at kystbeskyttelsesprojektet ved Sundgade 64 ikke er miljøvurderingspligtig, kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål jf. miljøvurderingslovens § 49.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr som fremgår af www.naevneneshus.dk. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være indtastet i Klageportalen senest den **24. juli 2025**.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følge af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

**Civilt søgsmål**

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge miljøvurderingslovens § 54 stk. 1 være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget. Hvis sagen påklages er det inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.

Venlig hilsen

Kysttemaet
Vand & Natur
Sønderborg Kommune

Anne Lausten Hansen
Telefon: 2790 6902
E-mail: auha@sonderborg.dk

Bilag

- Screeningsskema
- VVM-anmeldelse

En kopi af denne afgørelse er sendt til:

Organisation	E-mail
Danmarks Naturfredningsforening lokal afd.	dnsoenderborg-sager@dn.dk
Friluftsrådet	fr@friluftsradet.dk ; soenderborg@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening	Soenderborg@dof.dk ; natur@dof.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk
Naturstyrelsen Sønderjylland	SDJ@nst.dk

Myndighedens skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	Ejendommen Sundgade 64 ligger ud til Dybbøl Strand og meget tæt på toppen af skråningen (se placering i bilag 1 og 2). Under stormfloden i oktober 2023, blev skråningen udsat for akut erosion, hvor en del af skråningen blev ”spist” af havet. Ejerlejlighedsforeningen har derfor søgt om etablering af kystbeskyttelse for at beskytte skråningen mod yderligere erosion. Projektet består af: • En 28 m lang skråningsbeskyttelse af sten fra kote 0 m til kote 4 m (se planskitse og tværsnit i bilag 3) • Stenene tildækkes med ler og muld øverst og sand nederst (se tværsnit) • Der etableres beplantning i form af buske, tilsvarende hvad der er på den øvrige del af skråningen Stensætningen er etableret i efteråret 2024. Tildækningen af anlægget forventes at blive etableret i efteråret 2025.
Navn og adresse på bygherre	Ejerlejlighedsforeningen Skansen v. formand Sten Jørgensen Sundgade 64 6400 Sønderborg
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Ejerlejlighedsforeningen Skansen v. formand Sten Jørgensen E-mail: sundgade64@gmail.com
Projektets placering	Sundgade 64 6400 Sønderborg Matr. 2063 og 712, Sønderborg
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg Kommune

Oversigtskort i målestok	Se bilag 1 og 2		
Kortbilag i målestok	Se planskitse og tværsnit i bilag 3		
Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er ansøgte projekt opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X	
Er ansøgte projekt opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Punkt 10. k) Kystanlæg til modvirkning af erosion mm. bl.a. skråningsbeskyttelser

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
1. Arealbehovet i m ²					Anlægget har et areal på ca. 150 m ²
2. Er der andre ejere end bygherre		X			Matr. 2063 er ejet af ansøger Matr. 712 er ejet af Sønderborg Kommune. Der laves en brugsaftale og betales en leje for anlægget for kommunens matrikel.
3. Forventet anlægsperiode					Stensætningen er etableret i november 2024. Tildækningen af stensætningen forventes at tage 2 uger og ønskes anlagt i perioden 09/25 – 12/25.
4. Det bebyggede areal i m ² , bygningsmasse i m ³ og samlede befæstede areal	X				Der opføres ikke bygninger eller befæstede arealer.
5. Projektets maksimale bygningshøjde i m	X				
6. Projektets længde for strækingsanlæg:	X				Projektet indeholder ikke noget strækingsanlæg.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
7. Projektets kapacitet for strækingsanlæg	X				
8. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Anlægsfasen: Der skal bruges følgende råstoffer: • Sten: 215 ton • Ler: 24 ton • Sand: 100 tom • Muldjord: 20 ton Driftsfasen: Ingen behov for råstoffer.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X X				Ikke behov for vand.
10. Affaldstype og mængder, som følge af projektet og håndtering af dette: Farligt affald, anlægsfasen: Andet affald, anlægsfasen: Farligt affald, driftsfasen: Andet affald, driftsfasen:	X X X X				Der vil ikke være affald.
11. Projektets kapacitet i driftsfasen for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X X X				

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
12. Håndtering af spildevand og overfladevand: I anlægsfasen: I driftsfasen:	 X X				Der er ikke noget spildevand i hverken anlægs- eller driftsfasen.
13. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
14. Er der behov for grundvandssænkning? Hvis ja, hvor meget (antal m³)?				X	
15. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår eller branchebekendtgørelser: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:				 X X X	
16. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				 X X	Der vil være lidt støj i forbindelse med anlægsarbejdet, som stammer fra entreprenørudstyr (dumper og gravemaskine). Anlægsarbejdet vil være begrænset til at foregå i dagtimerne. Kommunens forskrift for støj overholdes. Der vil ikke være støj eller vibrationer i driftsfasen.
17. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening: I anlægsfasen: I driftsfasen:				 X X	Projektet giver ikke anledning til luftforurening.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
18. Vil projektet give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Stensætningen er udført i efteråret 2024, og det er planen, at tildækningen udføres i efteråret/vinteren 2025. Der kan forekomme støv i forbindelse med afladning og pålægning af materialer. Da både det udførte og det kommende anlægsarbejde er udført/udføres i efteråret/vinteren, mens det er fugtigt i vejret, og hvor der ikke opholder sig mennesker på stranden, vurderes det ikke at give anledning til støvgener.
19. Vil projektet give anledning til lugtgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Projektet giver ikke anledning til lugtgener.
20. Vil projektet give anledning til lysgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Der skal ikke anvendes belysning i hverken anlægs- eller driftsfasen.
21. Vil projektet give anledning til trafikgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	I anlægsfasen vil der være tilkørsel af entreprenørmaskiner og materialer. Der forventes 15 transporter i alt (lastbil med anhænger). Det vurderes ikke at give anledning til trafikgener. I driftsfasen vil der ikke være transporter ifm. projektet.
22. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				X	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
23. Forudsætter projektet ændring og/eller dispensation fra en eksisterende lokalplan:				X	Der er ingen lokalplan for området.
24. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanens rammer:				X	Projektområdet ligger i kommuneplanramme 4.10.020.B Boligområde.
25. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
26. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:		X			Projektet ligger i byzone. Sønderborg Kommune vurderer, at projektet ikke medfører en påvirkning af befolkningen, da anlægsperioden og generne i den forbindelse er meget begrænset, og da der i driftsperioden fortsat vil være adgang til stranden.
27. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer:				X	Projektet ligger ikke i et udpeget råstofområde.
28. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:				X	Projektet ligger indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen (naturbeskyttelseslovens § 18) til tysk skanse VI. Hensynet til fortidsmindebeskyttelseslinjen inkluderes i tilladelsen til projektet efter kystbeskyttelsesloven (jf. § 3a). Der skal derfor ikke gives en særskilt dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen efter naturbeskyttelsesloven. Der må ikke foretages ændringer i tilstanden af et areal indenfor 100 m fra et beskyttet fortidsminde. Da stensætning tildækkes med sediment og tilplantes med en bevoksning tilsvarende den der var på skrænten tidligere (og på den resterende skrænt mod nordøst), vurderer Sønderborg Kommune, at projektet ikke strider mod hensynet til

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					fortidsmindebeskyttelseslinjen.
29. Påvirker projektet beskyttede sten- og jorddiger:				X	
30. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		X			Projektet omhandler etablering af kystbeskyttelse og er derfor i kraft af sin funktionalitet afhængig af en kystnær placering.
31. Forudsætter projektet rydning af skov:				X	
32. Kræver projektet en dispensation fra en areal- og eller kirkefredning				X	Projektet ligger ca. 65 m fra Dybbølfredningen.
33. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				X	
34. Kan projektet påvirke:					
Offentlig badestrand				X	Projektområdet ligger lige ud til den offentlige badestrand Dybbøl Strand med en badevandssæson fra 1. juni til og med 31. august. Anlægsperioden ligger i efteråret, udenfor badevandssæsonen, hvorfor projektet derfor ikke påvirker badestranden.
Kystlandskabet				X	Skråningen som ønskes beskyttet, er ikke udsat for kronisk erosion, men akut erosion i sjældne tilfælde under stormflod. Stensætningen tildækkes med en sedimentbuffer (ler, jord og sand) for at kompensere for det sediment, som stensætningen låser i skrænten. Dermed vil der stadig være noget sediment, som kan frigives, hvis der sker akut erosion af skråningen. Ansøger vil i tilladelsen efter §3 i

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
§ 3 beskyttet natur				X	Kystbeskyttelsesloven få vilkår om, at anlægget altid skal være tildækket. Hvis der kommer en ny stormflod som fjerner sedimentet, skal anlægget tildækkes igen. Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund, at projektet ikke vil påvirke den naturlige kystdynamik og offentlighedens adgang til og langs kysten.
Vandløb, herunder beskyttede vandløb (§ 3)				X	Nærmeste § 3 beskyttede natur er en sø ca. 290 m mod vestnordvest. Sønderborg Kommune vurderer, at projektet på grund af sin karakter ikke vil påvirke søen.
Økologiske forbindelser				X	Nærmeste §3 beskyttede vandløb er beliggende ca. 2,6 km mod nordvest. Sønderborg Kommune vurderer, at projektet på grund af sin karakter og den store afstand ikke vil påvirke vandløbet. En del af projektområdet ligger indenfor udpegningen økologiske forbindelser. Ifølge retningslinjerne i kommuneplanen må anlæg ikke forringe dyre- og plantelivets spredningsmuligheder og naturkvaliteten skal bevares. Stensætningen er etableret på en stejl skråning, som var beplantet med lave buske. Stensætningen vil blive tildækket med sediment og igen blive beplantet med buske, så arealet kommer til at fremstå som tidligere. Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund, at anlægget ikke strider mod retningslinjerne for økologiske forbindelser.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
35. Kan projektet påvirke Natura 2000-områder (habitatområder og fuglebeskyttelsesområder) eller natur- og vildtreservater?					Nærmeste Natura 2000-område er Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als, der består af habitatområde nr. H173. Der er ca. 20 m til området. Området er udpeget for at beskytte naturtyperne bugt, rev og sandbanke og arten marsvin. Under naturlige forhold, uden kystbeskyttelse af skrænten, vil der i sjældne tilfælde under højvande og storm ske akut erosion af skrænten. Når det sker, frigives der sediment fra skrænten, som vil lægge sig på stranden og ud i havet. I projektet tildækkes stensætningen med sediment, for at kompensere for det sediment som der låses i skrænten af stensætningen. Fra tildækningen kan der dermed frigives sediment, hvis der sker akut erosion på skrænten. Denne frigivelse af sediment vil svare til de naturlige forhold. På den baggrund vurderer Sønderborg Kommune, at det ansøgte i sig selv eller i sammenhæng med andre planer og projekter ikke vil kunne påvirke udpegede arter eller naturtyper i Natura 2000-området.
36. Kan projektet påvirke beskyttede arter (bilag IV-arter, rødlistede arter og fredede arter)?					Der er ikke registret Bilag IV arter indenfor 1 km fra projektområdet. Der er registreret rødlistearterne stor skallesluger (truet) og digesvale (næsten truet) indenfor 150 m fra projektområdet. Stor skallesluger yngler primært i gamle skove ved søer og floder med hule træer eller redekasser. Om

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					vinteren ses den ved kyster, søer og i havne. Sønderborg Kommune vurderer at projektet ikke vil påvirke arten negativt. Digesvaler laver deres reder i bl.a. kystklinter. De graver deres reder i bare klinter uden megen vegetation. Sønderborg Kommune vurderer derfor, at eftersom skrænten i det pågældende projekt har en bevoksning af buske, er skrænten ikke et egnet levested for digesvaler. Der er desuden <u>mulighed</u> for at disse arter findes i området: • Brunflagermus (Bilag IV) • Vandflagermus (Bilag IV) • Trolldflagermus (Bilag IV) • Dværgflagermus (Bilag IV) • Pipistrelflagermus (Bilag IV) • Sydflagermus (Bilag IV) • Langøret flagermus (Bilag IV) • Markfirben (Bilag IV) • Spidssnudet frø (Bilag IV) • Stor vandsalamander (Bilag IV) • Strandtudse (Bilag IV) • Løvfrø (Bilag IV) • Butsnudet frø (rødliste; næsten truet) • Grøn frø (rødliste; livskraftig) • Lille vandsalamander (rødliste; livskraftig) • Skrubtudse (rødliste; livskraftig) I projektet fældes der ikke træer eller ændres på

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					bygninger, der vurderes at være yngle- og rasteområder for flagermus. Padderne på listen lever i og omkring vandhuller, moser og fugtige lavninger. Strandtudsen findes også på strandenge. Projektet omfatter ikke disse naturområder, og det vurderes derfor at projektet ikke vil påvirke yngle- og rasteområder for padder. Markfirben yngler typisk på solvendte skrånninger med bar jord, sand og sparsom bevoksning. Om vinteren raster markfirben nedgravet i solvendte skrånninger med veldrænede jorder. Projektområdet udgøres af en skrånning, men den er bevokset med buske, hvorfor det vurderes ikke at være egnet som levested for markfirben.
37. Kan projektet påvirke målsatte vandløb, søer eller havets muligheder for at opnå deres målsætning – vandområdeplanerne.					Projektområdet ligger tæt på havområdet "Flensborg Fjord, ydre", der er målsat i vandområdeplanerne og skal opnå god økologisk tilstand. Samlet set har havområdet på nuværende tidspunkt ringe økologisk tilstand, ikke-god økologiske tilstand for nationalt specifikke stoffer og ikke-god kemisk tilstand. Der er ingen udledning fra projektet hverken i anlæg- eller i driftsfasen, så Sønderborg Kommune vurderer, at der ingen påvirkning er af det målsatte havområde. Projektet ligger indenfor afgrænsningen af den terrænnære grundvandsforekomst "dkmj_391_ks" og den dybe grundvandsforekomst "dkmj_674_ks". Begge grundvandsforekomster er målsat med god kemisk og kvantitativ tilstand. Begge forekomster er

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					på nuværende tidspunkt vurderet til at have en god kemisk og kvantitativ tilstand. Der er ingen udledning fra projektet og Sønderborg Kommune vurderer derfor, at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på grundvandet. Projektet ligger ikke i opland til et målsat vandløb eller en målsat sø, der skal opnå god økologisk tilstand.
38. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:				X	
39. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				X	Projektet ligger ikke i et område registeret med jordforurening. Projektet ligger inden for områdeklassificeringen, hvilket betyder at jorden anses for at være lettere forurenet, fordi det ligger i byzone. Dette har ikke betydning for projektet, da areal ikke skal anvendes til en følsom arealanvendelse, og der skal ikke flyttes jord ud fra projektområdet.
40. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse eller kan projektet medføre øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet:				X	
41. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for kysterosion.				X	Projektet omhandler netop etablering af kystbeskyttelse mod erosion.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
42. Kan projektet påvirke: Kulturhistoriske landskabstræk: Kulturmiljøer: Landskabsværdier og landskabskarakter (fx udsigt, oplevelse, kystnærhed): Indsigt til kirker: Geologiske landskabstræk:				X X X X X	Projektområdet ligger indenfor kommuneplanens udpegninger: Bevaringsværdige landskaber, større sammenhængende landskaber og kystorienteret landskab. Stensætningen tildækkes med sediment og beplantes med buske, tilsvarende den resterende del af skråningen. Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund, at projektet ikke vil påvirke landskabet.
43. Kan projektet have en væsentlig negativ påvirkning på kulturhistoriske elementer og/eller bygninger				X	
44. Forudsætter projektet væsentlig ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Arealanvendelse ændres ikke med projektet.

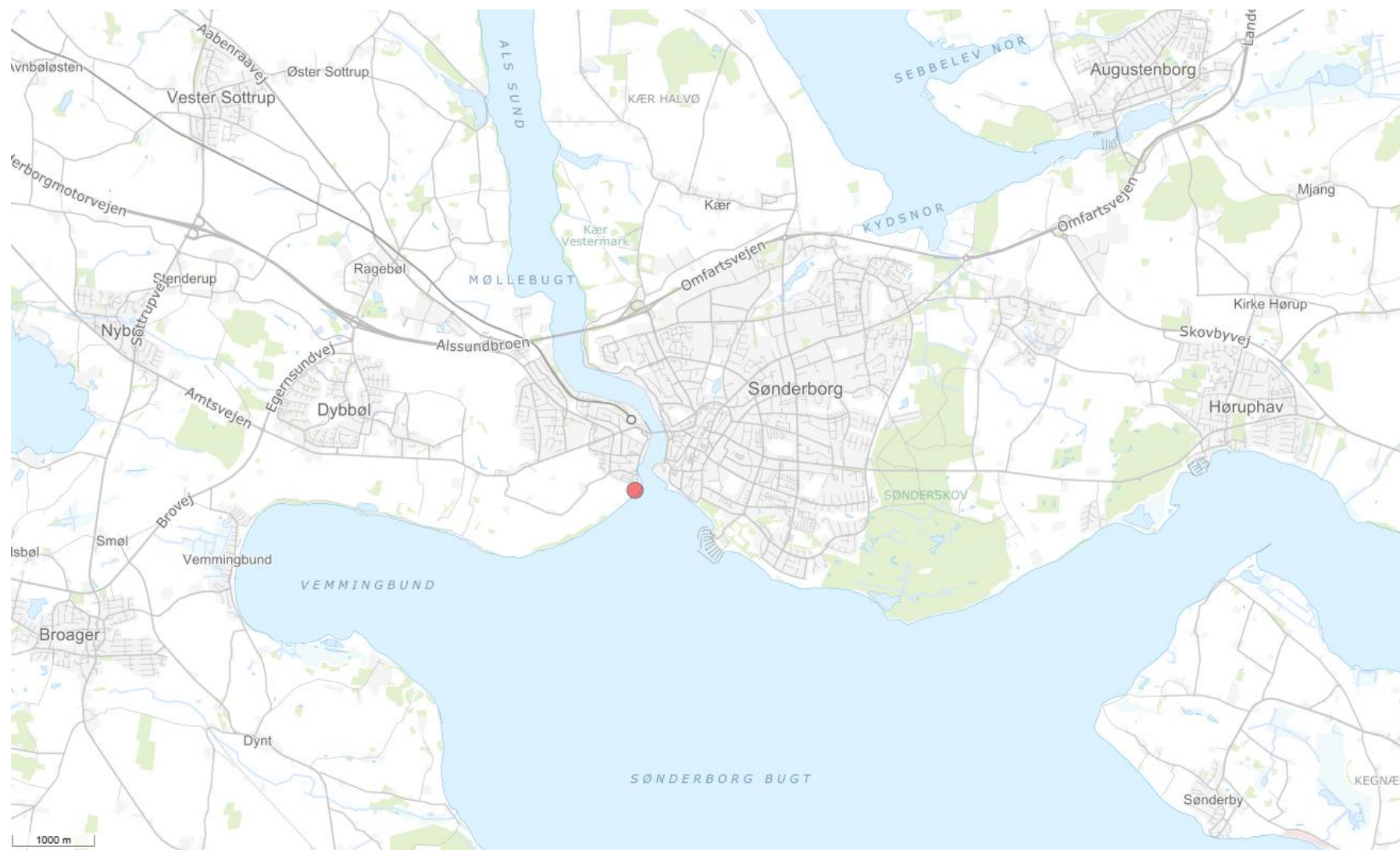
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
45. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	Projektet kan give anledning til lidt støj og støv i anlægsfasen, men ikke i en grad som vurderes at udgøre en væsentlig gene. Området vurderes ikke at være sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
46. Er der andre projekter eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
47. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					De forventede miljøpåvirkninger (støj og støv) forventes primært at være afgrænsede til selve projektområdet og de umiddelbart tilgrænsende arealer.
48. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Det vurderes, at de nærmeste naboer ikke vil blive berørt af en væsentlig miljøpåvirkning.
49. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
50. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
51. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X X	De identificerede påvirkninger forventes ikke at være væsentlige hverken enkeltvis eller samlet.
52. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Den samlede miljøpåvirkning betegnes ikke som kompleks. Det konkrete projekt medfører velkendte påvirkninger (støj og støv), som er almindelige ved den type anlægsarbejde.
53. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
54. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					Projektets påvirkning vil være kortvarig, da anlægsarbejdet forventes at vare 2 uger. I driftsfasen forventes ikke miljøpåvirkninger. Anlægget vil kunne fjernes igen, og området kan reetableres.

Konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	Sønderborg Kommune vurderer, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt. Projektet vurderes derfor ikke at være VVM-pligtigt.

Bilag 1. Oversigtskort 1:50.000



Figur 1.1 Oversigtskort i målestok 1:50.000. Det røde prik angiver placeringen af projektet.

Bilag 2. Oversigtskort 1:500



Figur 2.1 Projektområde (rød markering). Gule streger vise matrikelskel. Målestok 1:500.

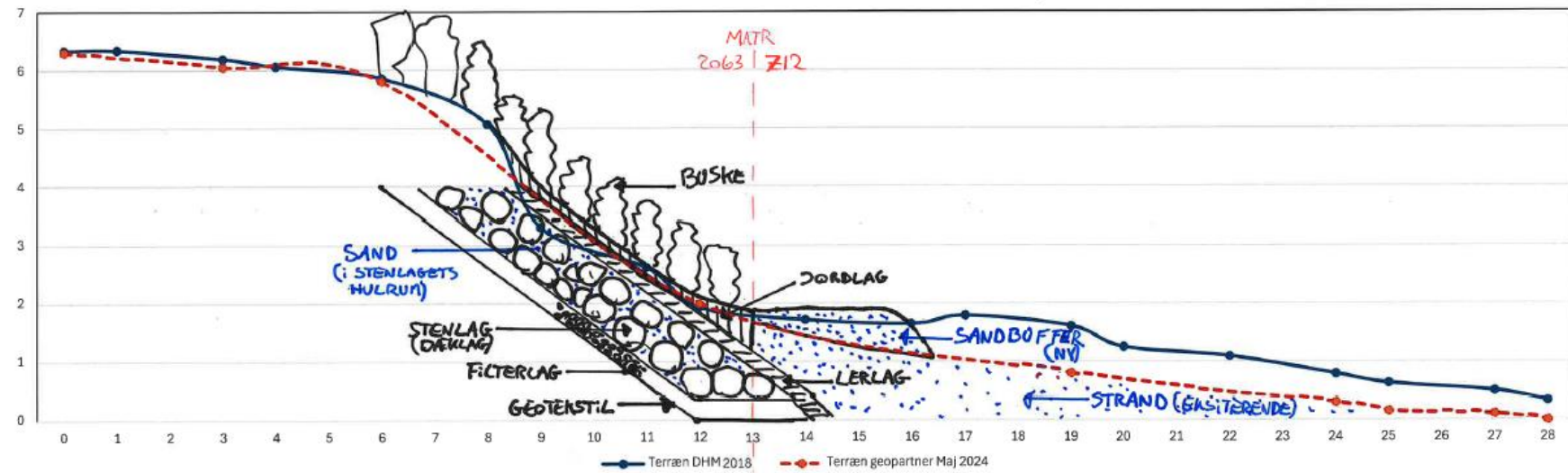
Bilag 3. Planskitse og tværsnit

Sundgade 64 - Planskitse (Bilag-3)



Figur 3.1 Planskitse over anlægget

Sundgade 64 Tværsnitsprofil (Bilag 2)



Figur 3.2 Tværnit gennem anlægget