

Til
Ejerne af matrikel 721 Rinkenæs Ejerlav, Rinkenæs

Screeningsafgørelse: Opførelse af højvandsmur ved Sandagervej 32, 6300 Gråsten skal ikke miljøvurderes

Sønderborg Kommune har den 7. januar 2026 modtaget en VVM-anmeldelse i forbindelse med et kystbeskyttelsesprojekt ved Sandagervej 32, Sandager, 6300 Gråsten. Ansøgningen var fuldt oplyst 22. april 2026.

Projektet omfatter en 100 cm høj mur rundt om forhaven (cirka 20 meter), opbygget af fundablokke opfyldt med cement. Topkoten bliver 2,5 m. En 120 cm bred åbning i muren kan lukkes med egeplanker i tilfælde af højvande/stormflod.

Afgørelse

Sønderborg Kommune vurderer på baggrund af en screening, at etablering af kystbeskyttelsen **ikke** skal miljøvurderes, jf. miljøvurderingslovens § 21.

Sønderborg Kommunes screeningsskema er vedlagt som bilag.

Projektet ligger i et område, som i kommuneplanen er udpeget som et område med risiko for oversvømmelse. Projektet ligger ligeledes indenfor kystnærhedszonen og flere landskabelige udpegninger. Projektet omhandler netop beskyttelse mod oversvømmelse som konsekvens af den kystnære beliggenhed. Projektet er placeret i et bebygget område i en eksisterende have, og der findes flere lignende konstruktioner i nærområdet. Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund at projektet ikke vil medføre en væsentlig negativ landskabelig påvirkning eller vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet negativt. Sønderborg Kommune vurderer derfor at projektet ikke strider imod hensynet til kystnærhedszonen eller de landskabelige udpegninger.

Muren har til formål at holde vandet ude i tilfælde af højvande, men der efterlades en åbning i muren, der kun lukkes i tilfælde af varsling om højvande i området. Det meste af tiden vil overfladevand kunne passere muren. Der ligger ikke andre ejendomme bagved projektområdet, og nabogrunden er

By og Landskab

Sønderborg Kommune
Rådhusvej 10
6400 Sønderborg
T: 88 72 64 00

E: post@sonderborg.dk
W: sonderborgkommune.dk

13-10-2026
26/22308

hævet. Sønderborg Kommune vurderer således at projektet ikke vil ændre på strømningsveje for overfladevand.

Projektområdet ligger tilbagetrukket fra kysten på landværts side af en vej, og Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund at projektet ikke vil påvirke den naturlige kystdynamik.

Sønderborg Kommune vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og det er således ikke miljøvurderingspligtigt.

Afgørelsen offentliggøres på Sønderborg Kommunes hjemmeside dags dato.

Baggrund

Kystbeskyttelsesprojektet på Sandagervej 32 er opført på bilag 2, punkt 10.k:

10.k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.

i miljøvurderingsloven¹.

Projekter på bilag 2 kan være miljøvurderingspligtige. For at afgøre dette er der foretaget en screening. Det er en vurdering af, om et projekt kan få væsentlig indvirkning på miljøet ud fra fastlagte kriterier givet af bilag 6 i ovennævnte lov.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse til projektet. Det er en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurdering, før kommunen kan træffe afgørelse i sagen. Gennemførelse af projektet kan derfor forudsætte godkendelse efter anden lovgivning.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som ansøger har oplyst. Den er foretaget på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres i forhold til forudsætningerne, er ansøger forpligtet til at anmelde de påtænkte ændringer jf. miljøvurderingslovens § 19. Det er for at afgøre, om ændringen udløser krav om miljøvurdering.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Klagevejledning

Sønderborg Kommunes afgørelse om, at kystbeskyttelsesprojektet ved Sandagervej 32 ikke er miljøvurderingspligtig, kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål jf. miljøvurderingslovens § 49.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr som fremgår af www.naevneneshus.dk. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være indtastet i Klageportalen **senest tirsdag den 10. november 2026**.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følge af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

Civilt søgsmål

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge miljøvurderingslovens § 54 stk. 1 være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget. Hvis sagen påklages er det inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.



Venlig hilsen

Kystteamet
By og Landskab
Sønderborg Kommune

Lærke Louise Thomsen
Telefon 24237332
E-mail: lto@sonderborg.dk

Bilag: Myndighedens VVM-screeningsskema

En kopi af denne afgørelse er sendt til
Ejere af nabomatriklerne 41b og 603 Rinkenæs, Rinkenæs
Danmarks Naturfredningsforening (dnsoenderborg@dn.dk; dn@dn.dk)
Friluftsrådet (fr@friluftstraadet.dk; soenderborg@friluftstraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening (soenderborg@dof.dk; natur@dof.dk)
Naturstyrelsen Sønderjylland (SDJ@nst.dk)

Myndighedens skema til brug for screening af VVM-pligt for et projekt

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune		
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	Der ansøges om kystbeskyttelse i form af en højvandsmur til beskyttelse af et sommerhus. Der ansøges om en 100 cm høj mur rundt om forhaven (cirka 20 meter), opbygget af fundablokke opfyldt med cement. Topkoten bliver 2,5 m. En 120 cm bred åbning i muren kan lukkes med egeplanker i tilfælde af højvande/stormflod.		
Navn og adresse på bygherre	Tobias Tesch, Nejs Bjerg 68, 6310 Broager		
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Tlf.: 29 82 98 38 Mail: tesch@outlook.dk		
Projektets placering	Sandagervej 32, 6300 Gråsten Matrikel 721 Rinkenæs Ejerlav, Rinkenæs		
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg Kommune		
Oversigtskort i målestok	Bilag 1		
Kortbilag i målestok	Bilag 2		
Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er ansøgte projekt opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X	
Er ansøgte projekt opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		10 k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler,

			bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.
--	--	--	--

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
1. Arealbehovet i m ²					Grundareal: cirka 6 m2 En 20 meter lang mur, 29 cm bred
2. Er der andre ejere end bygherre				x	
3. Forventet anlægsperiode					Efterår 2026
4. Det bebyggede areal i m ² , bygningsmasse i m ³ og samlede befæstede areal					Ingen bebyggede eller befæstede arealer
5. Projektets maksimale bygningshøjde i m					Topkote 2,5 meter 1 meter over terræn
6. Projektets længde for strækingsanlæg:					
7. Projektets kapacitet for strækingsanlæg					
8. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Der anvendes fundablokke og beton i anlægsfasen I driftsfasen er der ikke behov for råstoffer
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Der er ikke behov for vand

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
10. Affaldstype og mængder, som følge af projektet og håndtering af dette: Farligt affald, anlægsfasen: Andet affald, anlægsfasen: Farligt affald, driftsfasen: Andet affald, driftsfasen:	X X X X				Der produceres ikke affald i hverken anlægs- eller driftsfasen
11. Projektets kapacitet i driftsfasen for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X X x				
12. Håndtering af spildevand og overfladevand: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Der produceres ikke spildevand i forbindelse med projektet Afstrømning: Højvandsmuren har en åbning, der kun lukkes i tilfælde af varsel om forhøjet vandstand i området. Det meste af tiden vil overfladevand kunne passere muren. Der er etableret faskine og pumpebrønd på ejendommen til at håndtere overfladevand når åbningen i muren er lukket. Der ligger ikke andre ejendomme bagved projektområdet, og nabogrunden er hævet. Der ændres således ikke på afstrømning til andre

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					ejendomme.
13. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
14. Er der behov for grundvandssænkning? Hvis ja, hvor meget (antal m³)?				X	
15. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår eller branchebekendtgørelser: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:				X	
16. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Anlægsarbejdet vil udelukkende foregå i dagtimerne. Kommunens forskrift for støj overholdes.
17. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	
18. Vil projektet give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
19. Vil projektet give anledning til lugtgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	
20. Vil projektet give anledning til lysgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Der anvendes ikke belysning i hverken anlægs- eller driftsfasen
21. Vil projektet give anledning til trafikgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Der skal tilkøres materialer i meget begrænset omfang
22. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				X	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
23. Forudsætter projektet ændring og/eller dispensation fra en eksisterende lokalplan:				X	Der er ikke en lokalplan for området
24. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanens rammer:				X	Projektområdet er ikke omfattet af en kommuneplanramme
25. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
26. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				X	
27. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer:				X	
28. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:				X	Højvandsmuren ligger uden for strandbeskyttelseslinjen
29. Påvirker projektet beskyttede sten- og jorddiger				X	
30. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		X			Da der er tale om et kystbeskyttelsesanlæg, er projektet afhængig af en kystnær placering.
31. Forudsætter projektet rydning af skov:				X	
32. Kræver projektet en dispensation fra en areal- og eller kirkefredning				X	
33. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				X	
34. Kan projektet påvirke: § 3 beskyttet natur				X	Der er §3-beskyttet natur cirka 6 meter øst for og cirka 55 meter vest for projektområdet. Der er en §3-registreret strandeng på den anden side af vejen ud mod kysten i forhold til projektområdet. Strandengen vil ikke blive påvirket af projektet i hverken anlægs- eller driftsfasen.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Vandløb, herunder beskyttede vandløb (§ 3) Økologiske forbindelser				X X	Der er et §3-registreret overdrev bagved ejendommen. Overdrevet vil ikke blive påvirket af projektet i hverken anlægs- eller driftsfasen. Der er ikke §3-beskyttede vandløb i nærheden af projektområdet. Projektområdet er i kommuneplanen udpeget som "økologisk forbindelse". Kystbeskyttelsen etableres i en eksisterende have i et bebygget område og strider derfor ikke imod retningslinjerne for udpegningen.
35. Kan projektet påvirke Natura 2000-områder (habitatområder og fuglebeskyttelsesområder) eller natur- og vildtreservater?					Nærmeste Natura 2000-område er habitatområdet "Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als – H173" og fuglebeskyttelsesområdet "Flensborg Fjord og Nybøl Nor – F64". Der er cirka 900 meter til Natura 2000-områderne. Habitatområdet er udpeget på grund af naturtyperne bugt, rev og sandbanke og arten marsvin. Fuglebeskyttelsesområdet er udpeget på grund af arterne edderfugl og hvinand. Projektet medfører ingen udledning til havet eller anden påvirkning af arter og naturtyper i områdernes udpegningsgrundlag. Sønderborg Kommune vurderer derfor, at det ansøgte i sig selv eller i sammenhæng

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					med andre planer og projekter ikke vil kunne påvirke udpegede arter eller naturtyper i Natura 2000-området.
36. Kan projektet påvirke beskyttede arter (bilag IV-arter, rødlistede arter og fredede arter)?					Der er ikke registeret beskyttede arter indenfor eller i umiddelbar nærhed af projektområdet Der er <u>mulighed</u> for at finde flere typer af padder i nærheden af projektområdet. Padderne på listen lever i og omkring vandhuller, moser og fugtige lavninger. Projektområdet omfatter ikke disse naturområder, og det vurderes derfor at projektet ikke vil påvirke yngle- og rasteområder for padder. Der er <u>mulighed</u> for at flere arter af flagermus findes i nærheden af projektområdet. I projektet fældes der ikke træer eller ændres på bygninger, der vurderes at være yngle- og rasteområder for flagermus. Indenfor en radius af 300 m fra projektet er der registreret flere forskellige rødlistede fuglearter. Sønderborg Kommune vurderer at projektområdet ikke er egnet som yngle- eller rasteområde for disse fuglearter.
37. Kan projektet påvirke målsatte vandløb, søer eller havets muligheder for at opnå deres målsætning eller miljømål for grundvandet –					Der er ingen vandløb i nærheden af projektområdet.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
vandområdeplanerne.					Projektet ligger ikke i opland til en målsat sø. Projektet ligger udenfor afgrænsning af dybe og terrænnære grundvandsforekomster. Projektet ligger ud til kystvandområderne "Flensborg Fjord, indre" og "Flensborg Fjord, ydre", der begge er målsat og skal opnå god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Den nuværende tilstand af "Flensborg Fjord, ydre" er vurderet til ringe økologisk tilstand og ikke-god kemisk tilstand. Den nuværende tilstand af "Flensborg Fjord, indre" er vurderet til dårlig økologisk tilstand og ikke-god kemisk tilstand. Der er ingen udledning fra projektet hverken i anlægs- eller i driftsfasen, så der er ingen påvirkning af det målsatte havområde.
38. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:				X	Der findes tre boringer indenfor 100 meters afstand til ejendommen. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke disse.
39. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				X	
40. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse eller kan projektet medføre øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet:		X			I Kommuneplan 2023 er projektområdet udpeget som et område med risiko for oversvømmelse. Projektet omhandler netop etablering af en højvandsmur til beskyttelse mod oversvømmelse.
41. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med				X	

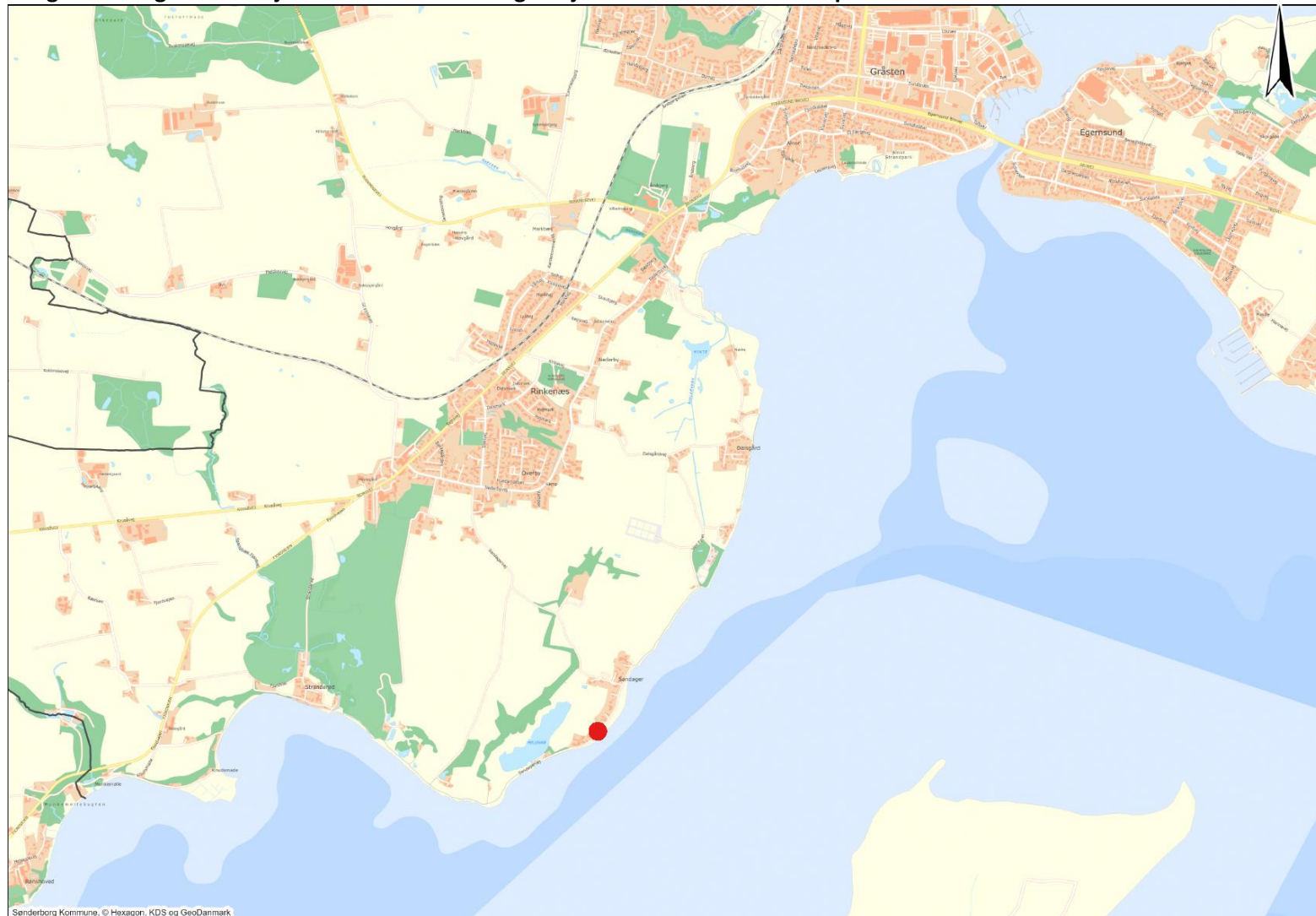
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
risiko for kysterosion.					
42. Kan projektet påvirke: Kulturhistoriske landskabstræk: Kulturmiljøer: Landskabsværdier og landskabskarakter (fx udsigt, oplevelse, kystnærhed): Indsigt til kirker: Geologiske landskabstræk:				X X X X X	Projektet ligger indenfor kommuneplanens udpegninger: • Bevaringsværdige landskaber • Kystorienteret landskab • Større sammenhængende landskaber • Værdifulde kulturmiljøer Kystbeskyttelsen er placeret tæt på bebyggelse i et område med flere lignende konstruktioner. Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund, at projektet ikke vil påvirke landskabet.
43. Kan projektet have en væsentlig negativ påvirkning på kulturhistoriske elementer og/eller bygninger				X	
44. Forudsætter projektet væsentlig ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
45. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	Projektet kan give anledning til lidt støj i anlægsfasen, men ikke i en grad som vurderes at udgøre en væsentlig gene. Området vurderes ikke at være sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning.
46. Er der andre projekter eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Der er ikke kendskab til andre projekter i områder, som kan medføre kumulative forhold.
47. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					De potentielle miljøpåvirkninger (midlertidig støj) forventes at være af mindre betydning og er afgrænsede til selve projektområdet og umiddelbart tilgrænsende arealer.
48. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Det vurderes at kun de nærmeste naboer vil blive påvirket.
49. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
50. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
51. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:				X	
Eller samlet:				X	
52. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som komplekse:				X	
53. Er der stor sandsynlighed for				X	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
miljøpåvirkningen:					
54. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					Projektets påvirkning vil være kortvarig. I driftsfasen forventes ikke miljøpåvirkninger Anlægget vil kunne fjernes igen og området kan reetableres

Konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	Sønderborg Kommune vurderer at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt. Projektet vurderes derfor ikke at være VVM-pligtigt.

Bilag 1: Oversigtskort. Projektområdet ved Sandagervej 32 er markeret med rød prik.



Bilag 2: Oversigtskort. Placeringen af højvandsmuren (rød markering) ved Sandagervej 32, 6300 Gråsten

