

Til
Ejer af matrikel 5526, Sønderborg

Screeningsafgørelse: Kystbeskyttelsesprojekt ved Sundgade 41, 6400 Sønderborg skal ikke miljøvurderes

Sønderborg Kommune har den 20. november 2025 modtaget en VVM-anmeldelse i forbindelse med et kystbeskyttelsesprojekt ved Sundgade 41, 6400 Sønderborg.

Projektet omfatter etablering af skråningsbeskyttelse mod erosion på skråningen mod stranden. Anlægget opbygges af L-formede betonprofiler med en stenkastning ud mod vandet. Anlægget får en længde på 22 meter, bredde på 4 meter og topkote i 2,5 meter. Anlægsfasen forventes at vare tre uger i efteråret 2026.

Afgørelse

Sønderborg Kommune vurderer på baggrund af en screening, at etableringen af kystbeskyttelsen **ikke** skal miljøvurderes, jf. miljøvurderingslovens § 21.

Sønderborg Kommunes screeningsskema er vedlagt som bilag.

Projektet ligger ved indsejlingen til Sønderborg Havn og der er i forvejen hård kystbeskyttelse både nord og syd for projektområdet. Selve projektstrækningen består i dag mestendels af store sten, så sedimentbalancen vil ikke blive væsentligt påvirket af anlægget. Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund at projektet ikke vil påvirke den naturlige kystdynamik eller offentlighedens adgang til og langs kysten.

Projektet ligger indenfor kystnærhedszonen i et område der er udpeget som et område med risiko for kysterosion. Projektet er ligeledes beliggende indenfor flere landskabelige udpegninger. Projektet er en konsekvens af nærheden til kysten og omhandler netop beskyttelse mod erosion. Anlægget vil ikke opfylde sin funktion ved en placering udenfor risikoområde for erosion og kystnærhedszonen. Projektet er beliggende i havnemiljøet ved indsejlingen til Sønderborg Havn, og der er tilsvarende hård kystbeskyttelse i det meste af det omkringliggende miljø. Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund, at projektet kommer til at falde naturligt ind i omgivelserne og ikke vil medføre

By og Landskab

Sønderborg Kommune
Rådhusvej 10
6400 Sønderborg
T: 88 72 64 00

by-landskab@sonderborg.dk
sonderborgkommune.dk

21-09-2026
26/20550
KS: auha

en væsentlig negativ landskabelig påvirkning eller påvirke oplevelsen af landskabet. Sønderborg Kommune vurderer derfor, at projektet ikke strider mod hensynet til kystnærhedszonen eller de landskabelige udpegninger.

Projektet ligger langt fra §3-beskyttet natur og vandløb, og vil på grund af sin karakter ikke påvirke disse. Sønderborg Kommune har også vurderet, at projektområdet ikke er et egnet levested for de beskyttede arter, som potentielt kan findes i området, og at projektet derfor ikke vil påvirke dem.

Sønderborg Kommune vurderer, at de potentielle miljøpåvirkninger, i form af midlertidig støj og støv i anlægsfasen, vil være af mindre betydning og er afgrænsede til selve projektområdet og umiddelbart tilgrænsende arealer

Samlet set vurderer Sønderborg Kommune, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og det er således ikke miljøvurderingspligtigt.

Afgørelsen offentliggøres på Sønderborg Kommunes hjemmeside dags dato.

Baggrund

Kystbeskyttelsesprojekter som det ansøgte ved Sundgade 41 er opført på bilag 2, punkt 10.k i miljøvurderingsloven¹:

10.k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.

Projekter på bilag 2 kan være miljøvurderingspligtige. For at afgøre dette er der foretaget en screening. Det er en vurdering af, om et projekt kan få væsentlig indvirkning på miljøet ud fra fastlagte kriterier givet af bilag 6 i ovennævnte lov.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse. Det er en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurdering, før kommunen kan træffe afgørelse i sagen. Gennemførelse af projektet kan derfor forudsætte godkendelse efter anden lovgivning, f.eks. kystbeskyttelsesloven.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som ansøger har oplyst. Den er foretaget på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Hvis projektet ændres i forhold til forudsætningerne, er ansøger forpligtet til at anmelde de påtænkte ændringer jf. miljøvurderingslovens § 19. Det er for at afgøre, om ændringen udløser krav om miljøvurdering.

Klagevejledning

Sønderborg Kommunes afgørelse om, at etablering af skråningsbeskyttelse ved Sundgade 41 ikke er miljøvurderingspligtig, kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål jf. miljøvurderingslovens § 49.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr som fremgår af www.naevneneshus.dk. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være indtastet i Klageportalen **senest mandag den 19. oktober 2026**.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følge af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

Civilt søgsmål

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge miljøvurderingslovens § 54 stk. 1 være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget. Hvis sagen påklages er det inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.



Venlig hilsen

Kystteamet
By og Landskab
Sønderborg Kommune

Lærke Louise Thomsen
Telefon 24237332
E-mail: lrto@sonderborg.dk

Bilag: Myndighedens VVM-screeningsskema

En kopi af denne afgørelse er sendt til:

- Ejere af nabomatriklerne 5121 og 5525 Sønderborg
- Danmarks Naturfredningsforening - dnsoenderborg@dn.dk,
dn@dn.dk
- Friluftsrådet - fr@friluftstraadet.dk, soenderborg@friluftstraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening - soenderborg@dog.dk, natur@dof.dk
- Naturstyrelsen Sønderjylland - SDJ@nst.dk

Myndighedens skema til brug for screening af VVM-pligt for et projekt

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune		
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	Projektet omhandler etablering af kystbeskyttelse mod erosion foran ejendommen Sundgade 41, 6400 Sønderborg. Under stormfloden i 2023 blev skråningen udsat for akut erosion og tog en del skade. Ejeren søger derfor nu om etablering af kystbeskyttelse for at beskytte skråningen mod yderligere erosion. Anlægget, der ønskes opført, består af en 22 meter lang skråningsbeskyttelse udført i natursten med en bagvedliggende betonprofil, op til kote 2,5 meter. I anlægsfasen skal der bruges mindre entreprenørmaskiner, og anlægsfasen forventes at vare cirka 3 uger. Arbejdet forventes udført i efteråret 2026.		
Navn og adresse på bygherre	Arne Wind Bruun Sundgade 40 6400 Sønderborg		
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Arne Wind Bruun bruunsundgade@gmail.com		
Projektets placering	Sundgade 41, 6400 Sønderborg Matrikel 5526 Sønderborg		
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg Kommune		
Oversigtskort i målestok 1:25.000	Bilag 1		
Oversigtskort over anlægget	Bilag 2		
Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er ansøgte projekt opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X	

Er ansøgte projekt opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Punkt 10. k) kystanlæg til modvirkning af erosion mm., bl.a. skråningsbeskyttelser
--	---	--	--

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
1. Arealbehovet i m ²					Anlægget er 22 meter langt og 4 meter bredt, hvilket giver et areal på 88 m2
2. Er der andre ejere end bygherre				X	
3. Forventet anlægsperiode					Efterår 2026 Forventes påbegyndt oktober, varighed cirka tre uger
4. Det bebyggede areal i m ² , bygningsmasse i m ³ og samlede befæstede areal	X				Der opføres ikke bygninger eller befæstede arealer
5. Projektets maksimale bygningshøjde i m	X				
6. Projektets længde for strækingsanlæg:	X				
7. Projektets kapacitet for strækingsanlæg	X				
8. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Anlægsfasen: Behov for tilførsel af natursten og betonelementer. Intet behov for råstoffer i driftsfasen
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				Ikke behov for vand

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
10. Affaldstype og mængder, som følge af projektet og håndtering af dette: Farligt affald, anlægsfasen: Andet affald, anlægsfasen: Farligt affald, driftsfasen: Andet affald, driftsfasen:	X				Der vil ikke være affald fra projektet
11. Projektets kapacitet i driftsfasen for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				Ikke relevant
12. Håndtering af spildevand og overfladevand: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				Der produceres ikke spildevand ifm. projektet
13. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
14. Er der behov for grundvandssænkning? Hvis ja, hvor meget (antal m ³)?				X	
15. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår eller branchebekendtgørelser:				X	

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:					
16. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Der vil være lidt maskinstøj i anlægsfasen, hvor der anvendes mindre entreprenørmaskiner. Anlægsarbejdet vil udelukkende foregå i dagtimerne. Kommunens forskrift for støj overholdes.
17. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	
18. Vil projektet give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Der kan forekomme støv i anlægsfasen. Anlægsarbejdet forventes udført i efteråret, hvor det ofte er fugtigt i vejret, men hvis arbejdet udføres i en tør periode, vil man forhindre støv ved vanding. Det vurderes at anlægsarbejdet ikke vil give anledning til støvgener.
19. Vil projektet give anledning til lugtgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	
20. Vil projektet give anledning til lysgener: I anlægsfasen:				X	Der anvendes ikke belysning i hverken anlægs- eller driftsfasen

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
I driftsfasen:				X	
21. Vil projektet give anledning til trafikgener:					
I anlægsfasen:				X	Der vil i anlægsfasen ske tilkøring af entreprenørmaskiner samt byggematerialer (natursten og betonelementer). Det vurderes ikke at give trafikale gener.
I driftsfasen:				X	Der vil ikke være transport i driftsfasen
22. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				X	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
23. Forudsætter projektet ændring og/eller dispensation fra en eksisterende lokalplan:				X	Projektet ligger indenfor lokalplan 410-6, Sundgade – omdannelse af fiskerikajen. Blandet bolig og erhverv. Delområde 4 må kun anvendes til boligformål.
24. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanens rammer:				X	Projektområdet ligger i kommuneplanramme 4.10.001.G - blandet bolig og erhverv ved Sundgade.
25. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
26. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:		X			Projektet ligger delvist i byzone. Sønderborg Kommune vurderer, at projektet ikke medfører en påvirkning af befolkningen, da anlægsperioden og generne heraf er meget begrænsede. I driftsperioden vil der ikke være nogen påvirkning.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
27. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer:				X	Projektet ligger ikke i et udpeget råstofområde
28. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:				X	Der er ikke udpeget bygge-beskyttelseslinjer
29. Påvirker projektet beskyttede sten- og jorddiger				X	
30. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		X			Projektet omhandler etablering af anlæg til kystbeskyttelse. Projektet er derfor afhængigt af kystnærhed.
31. Forudsætter projektet rydning af skov:				X	
32. Kræver projektet en dispensation fra en areal- og eller kirkefredning				X	
33. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				X	
34. Kan projektet påvirke: Kystlandskabet				X	Skråningen, som ønskes beskyttet, er udsat for lille kronisk erosion og akut erosion i tilfælde af stormflod. Skråningen består i dag primært af store sten og der kan frigives begrænsede mængder sediment til omgivelserne. Dette vil ikke ændres væsentligt efter anlægget er opført. Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund, at projektet ikke vil påvirke den naturlige kystdynamik og offentlighedens adgang til og langs kysten.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
§ 3 beskyttet natur				X	Der er ikke registreret §3 beskyttet natur i nærheden af projektområdet
Vandløb, herunder beskyttede vandløb (§ 3)				X	Projektet etableres ikke i nærheden af vandløb .
Økologiske forbindelser				X	Projektet ligger inden for udpegningen " Økologiske forbindelser ". Det vurderes ikke, at projektet forhindrer dyr og planter spredningsmuligheder og at naturkvaliteten ikke ændres. Derfor strider projektet ikke imod retningslinjerne for udpegningen.
35. Kan projektet påvirke Natura 2000-områder (habitatområder og fuglebeskyttelsesområder) eller natur- og vildtreservater?					Nærmeste Natura 2000-område er Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als, habitatområde H173, som ligger cirka 350 meter fra projektområdet. Området er udpeget som Natura 2000-område på grund af naturtyperne bugt, rev og sandbanke og arten marsvin. På grund af projektets karakter, vurderes det at projektet ikke vil påvirke de udpegede naturtyper eller marsvin i udpegningsgrundlaget. På denne baggrund vurderer Sønderborg Kommune at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter forringer levevilkårene for marsvin eller naturtyperne i udpegningsgrundlaget.
36. Kan projektet påvirke beskyttede arter (bilag IV-arter, rødlistede arter og fredede arter)?					Der er registreret marsvin og almindelig delfin i Alssund lige ud for matriklen. På grund af projektets karakter vurderes det dog ikke at have nogen påvirkning på hvalerne i hverken drifts- eller

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					anlægsfasen. Der er ikke registreret andre bilag IV arter inden for en radius af 1 km fra projektområdet. Indenfor en radius af 300 m fra projektet er der registreret 37 forskellige rødlistede arter. Arterne med flest registreringer er: Hættemåge, Stor skallesluger, blishøne, edderfugl og toppet lappedykker. Sønderborg Kommune vurderer at projektområdet ikke er egnet som yngle- eller rasteområde for de nævnte fuglearter. Der er desuden <u>mulighed</u> for at disse arter findes i området: Brunflagermus (Bilag IV) Vandflagermus (Bilag IV) Trolldflagermus (Bilag IV) Dværgflagermus (Bilag IV) Pipistrelflagermus (Bilag IV) Sydflagermus (Bilag IV) Langøret flagermus (Bilag IV) Spidssnudet frø (Bilag IV) Stor vandsalamander (Bilag IV) Butsnudet frø (rødliste, næsten truet) Grøn frø (rødliste, livskraftig) Lille vandsalamander (rødliste, livskraftig) Løvfrø (Bilag IV) Skrubtudse (rødliste, livskraftig)

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					Strandtudse (Bilag IV) Markfirben (Bilag IV) I projektet fældes der ikke træer eller ændres på bygninger, der vurderes at være yngle- og rasteområder for flagermus. Padderne på listen lever i og omkring vandhuller, moser og fugtige lavninger. Strandtudsens findes også på strandenge. Projektet omfatter ikke disse naturområder, og det vurderes derfor at projektet ikke vil påvirke yngle- og rasteområder for padder. Markfirben yngler typisk på solvendte skrånninger med bar jord, sand og sparsom bevoksning. Om vinteren raster markfirben nedgravet i solvendte skrånninger med veldrænede jorder. Projektområdet udgøres af en skrånning, men den er opbygget af sten og er delvist bevokset. Den vurderes ikke at være egnet som levested for markfirben.
37. Kan projektet påvirke målsatte vandløb, søer eller havets muligheder for at opnå deres målsætning – vandområdeplanerne.					Projektområdet ligger tæt på havområdet "Flensborg Fjord, ydre", der er målsat i vandområdeplanerne og skal opnå god økologisk tilstand. Samlet set har havområdet på nuværende tidspunkt ringe økologisk tilstand, ikke-god økologiske tilstand for nationalt specifikke stoffer og ikke-god kemisk tilstand. Der er ingen udledning fra projektet hverken i anlæg- eller i driftsfasen, så Sønderborg Kommune vurderer, at der

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					ingen påvirkning er af det målsatte havområde. Projektet ligger udenfor afgrænsningen af både terrænnære og dybere grundvandsforekomster. Sønderborg Kommune vurderer derfor, at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på grundvandet. Projektet ligger ikke i opland til et målsat vandløb eller en målsat sø, der skal opnå god økologisk tilstand.
38. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:				X	
39. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				X	Projektet ligger ikke i et område registeret med jordforurening. Projektet ligger inden for områdeklassificeringen, hvilket betyder at jorden anses for at være lettere forurenet, fordi det ligger i byzone. Dette har ikke betydning for projektet, da der ikke skal flyttes jord ud fra projektområdet.
40. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse eller kan projektet medføre øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet:					Projektet øger terrænkoten mod kysten og skal beskytte imod oversvømmelse og erosion, derfor vurderes det ikke at ville medføre øget risiko for oversvømmelse udenfor projektområdet.
41. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for kysterosion.					Projektet omhandler etablering af kystbeskyttelse mod erosion

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
42. Kan projektet påvirke: Kulturhistoriske landskabstræk: Kulturmiljøer: Landskabsværdier og landskabskarakter (fx udsigt, oplevelse, kystnærhed): Indsigt til kirker: Geologiske landskabstræk:				X X X X	Projektområdet ligger indenfor kommuneplanens udpegninger: Bevaringsværdige landskaber, kystorienteret landskab og værdifulde kulturmiljøer. Kystbeskyttelsen er placeret bynært ved indsejlingen til havnen. Strækningerne på begge sider af anlægget består af lignende stensætninger. Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund, at projektet ikke vil påvirke landskabet.
43. Kan projektet have en væsentlig negativ påvirkning på kulturhistoriske elementer og/eller bygninger				X	
44. Forudsætter projektet væsentlig ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Arealanvendelsen ændres ikke med projektet

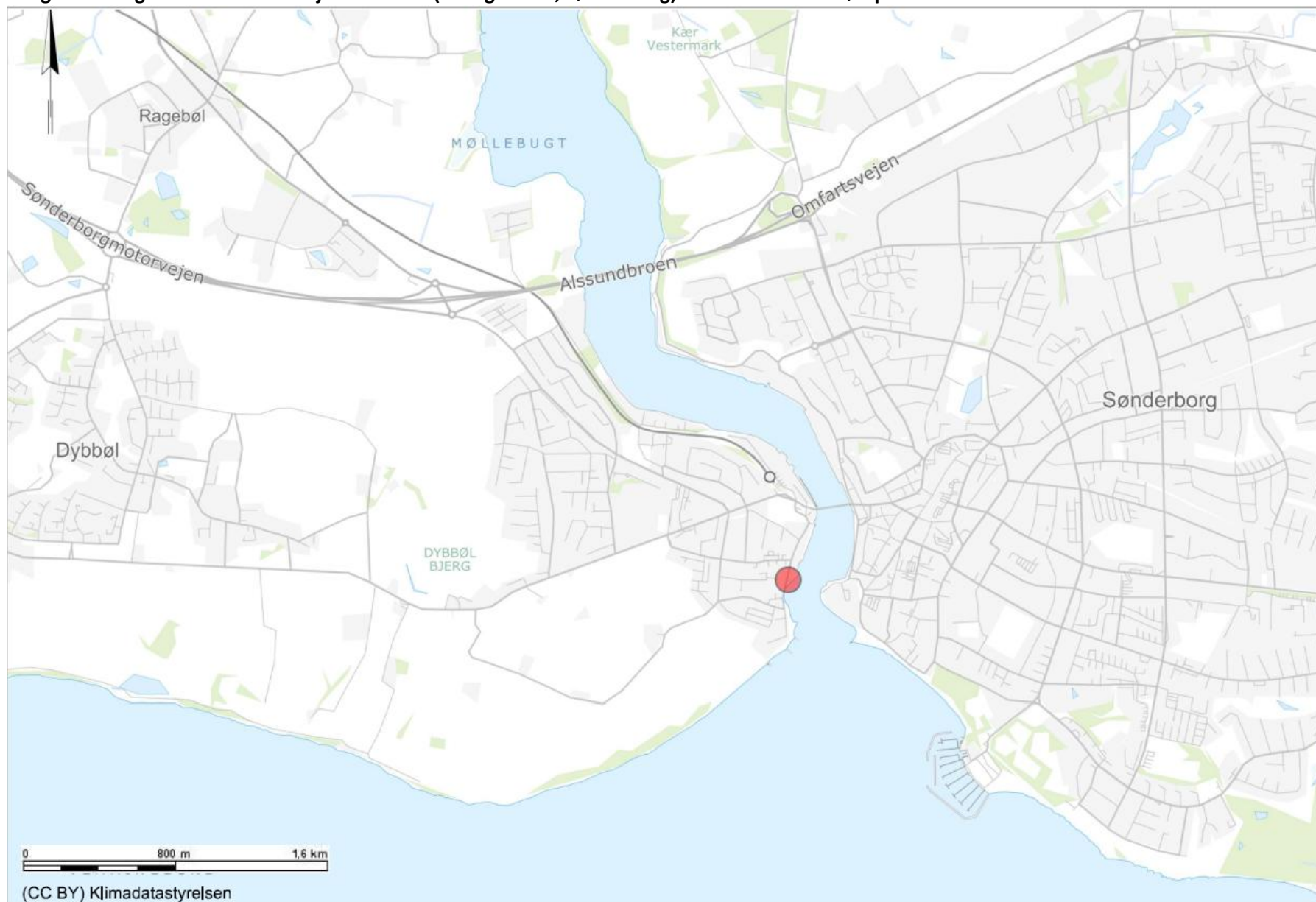
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
45. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	Projektet kan give anledning til lidt støj og støv i anlægsfasen, men ikke i en grad som vurderes at udgøre en væsentlig gene. Området vurderes ikke at være sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning.
46. Er der andre projekter eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte medfører en				X	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):					
47. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					De forventede miljøpåvirkninger (støj og støv) forventes primært at være afgrænsede til selve projektområdet og de umiddelbart tilgrænsende arealer.
48. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Det vurderes, at de nærmeste naboer ikke vil blive berørt af en væsentlig miljøpåvirkning.
49. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
50. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
51. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X X	De identificerede påvirkninger forventes ikke at være væsentlige hverken enkeltvis eller samlet.
52. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Den samlede miljøpåvirkning betegnes ikke som kompleks. Det konkrete projekt medfører velkendte påvirkninger (støj og støv), som er almindelige ved den type anlægsarbejde
53. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
54. Miljøpåvirkningens: Varighed:					Projektets miljøpåvirkning vil være kortvarig, da anlægsarbejdet forventes at vare 3 uger.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Hyppighed: Reversibilitet:					I driftsfasen forventes ikke miljøpåvirkninger Anlægget vil kunne fjernes igen og området kan reetableres

Konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	Sønderborg Kommune vurderer, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt. Projektet vurderes derfor ikke at være VVM-pligtigt.

Bilag 1. Oversigtskort 1:25000. Projektområdet (Sundgade 41, Sønderborg) er markeret med rød prik.



Bilag 2. Oversigtskort over foran Sundgade 41 i Sønderborg. Den røde polygon markerer anlæggets udbredelse i det oprindelige ansøgningsmateriale. De blå markeringer viser at anlæggets bagkant rykkes 50 cm frem ud for terrassens sydlige hjørne

