

Ejer af matrikel
1417 Rinkenæs, Rinkenæs

Screeningsafgørelse: Kystbeskyttelse ved Ved Fyret 9, 6300 Gråsten skal ikke miljøvurderes

Sønderborg Kommune har den 30. april 2025 modtaget VVM-anmeldelse i forbindelse med et kystbeskyttelsesprojekt foran Ved Fyret 9, Dalsgård, 6300 Gråsten.

Projektet omfatter en 45 m lang skråningsbeskyttelse af sten fra kote 0 m til kote 3,5 m. Stenene tildækkes med en sedimentbuffer af ler og muld fra kote 1,5 m og op. Der etableres beplantning på sedimentbufferen i form af digeblanding og buske, tilsvarende hvad der findes andre steder på samme strækning. Anlægget forventes at blive etableret i efteråret 2025.

Afgørelse

Sønderborg Kommune vurderer på baggrund af en screening, at etablering af kystbeskyttelsesanlæg ved Ved Fyret 9 **ikke** skal miljøvurderes, jf. Miljøvurderingslovens § 21.

Sønderborg Kommunes screeningsskema er vedlagt som bilag.

Stensætningen tildækkes delvist med en sedimentbuffer, som løbende skal vedligeholdes. Sedimentbufferen kan afgive sediment, når der sker akut erosion, hvilket imiterer de naturlige forhold uden kystbeskyttelse. Den nederste del af skråningen består inden anlæggets etablering af store sten, så sedimentbalancen ved kronisk erosion vil ikke blive væsentligt påvirket af anlægget. Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund, at projektet ikke vil påvirke den naturlige kystdynamik, offentlighedens adgang til og langs kysten eller Natura 2000-området ud for kysten.

Der ligger ikke §3-beskyttet natur eller vandløb i projektområdet. Nærmeste beskyttede natur er en sø beliggende cirka 110 m fra projektet og et §3-beskyttet vandløb cirka 130 m fra projektet. Sønderborg Kommune vurderer, at projektet på grund af sin karakter ikke vil påvirke søen eller vandløbet. Sønderborg Kommune har også vurderet, at skråningen ikke er et egnet levested for de beskyttede arter, som potentielt kan findes i området, og at projektet derfor ikke vil påvirke disse.

Vand og Natur

Sønderborg Kommune
Rådhusvej 10
6400 Sønderborg
T: 88 72 40 83

Vand-natur@sonderborg.dk
sonderborgkommune.dk

25-07-2025
25/11517
KS: htha

Projektet ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen (naturbeskyttelseslovens § 15). Hensynet til strandbeskyttelsen inkluderes i tilladelsen til projektet efter kystbeskyttelsesloven (jf. § 3a). Der skal derfor ikke gives en særskilt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen efter naturbeskyttelsesloven.

I projektet bliver kystbeskyttelsen tildækket med en sedimentbuffer over det niveau, hvor der i forvejen ligger store sten på stranden. Sedimentbufferen tilplantes med en bevoksning tilsvarende, hvad der allerede findes i området. Sønderborg Kommune vurderer, at projektet kommer til at falde naturligt ind i omgivelserne, og derfor ikke strider imod hensynene i strandbeskyttelsen.

Der vil være lidt støj og støv i forbindelse med anlægsarbejdet. Kommunens forskrifter for støj overholdes.

Samlet set vurderer Sønderborg Kommune derfor, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og det er således ikke miljøvurderingspligtigt.

Afgørelsen offentliggøres på Sønderborg Kommunes hjemmeside dags dato.

Baggrund

Kystbeskyttelsesprojektet ved Ved Fyret 9 er opført på bilag 2, punkt 10.k i miljøvurderingsloven¹:

10.k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.

Projekter på bilag 2 kan være miljøvurderingspligtige. For at afgøre dette er der foretaget en screening. Det er en vurdering af, om et projekt kan få væsentlig indvirkning på miljøet ud fra fastlagte kriterier givet af bilag 6 i ovennævnte lov.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse. Det er en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurdering, før kommunen kan træffe afgørelse i sagen. Gennemførelse af projektet kan derfor forudsætte godkendelse efter anden lovgivning, i dette tilfælde kystbeskyttelsesloven.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som ansøger har oplyst. Den er foretaget på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Hvis projektet ændres i forhold til forudsætningerne, er ansøger forpligtet til at anmelde de påtænkte ændringer jf. Miljøvurderingslovens § 19. Det er for at afgøre, om ændringen udløser krav om miljøvurdering.

Klagevejledning

Sønderborg Kommunes afgørelse om, at kystbeskyttelsesprojektet ved Ved Fyret 9 ikke er miljøvurderingspligtig, kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål jf. Miljøvurderingslovens § 49.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr som fremgår af www.naevneneshus.dk. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være indtastet i Klageportalen senest **fredag den 22. august 2025**.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følge af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

Civilt søgsmål

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge Miljøvurderingslovens § 54 stk. 1 være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget. Hvis sagen påklages er det inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.



Venlig hilsen
Kystteamet
Vand & natur
Sønderborg Kommune

Lærke Thomsen
Telefon 24237332
E-mail: lrto@sonderborg.dk

Bilag:

- Screeningsskema

En kopi af denne afgørelse er sendt til:

Organisation	E-mail
Danmarks Naturfredningsforening lokal afd.	dnsoenderborg-sager@dn.dk
Friluftsrådet	fr@friluftsradet.dk ; soenderjylland@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening	Soenderborg@dof.dk ; natur@dof.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk
Naturstyrelsen Sønderjylland	SDJ@nst.dk

Myndighedens skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	Projektet omhandler etablering af kystbeskyttelse foran ejendommene Ved Fyret 9, 13 og 15 (Gråsten Renseanlæg). Der er indsendt to separate ansøgninger fra henholdsvis Ved Fyret 9 og Ved Fyret 13 + 15. Dette VVM-skema berører ejendommen Ved Fyret 9. Under stormfloden i oktober 2023 blev skråningen foran ejendommen udsat for akut erosion, og ejeren søger nu om kystbeskyttelse for at beskytte mod yderligere nedbrydning af skråningen. Kystbeskyttelsen udføres som en 45 meter lang skråningsbeskyttelse af sten, delvist tildækket med moræneler. Skråningsbeskyttelsen etableres fra kote 0 til kote 3,5 meter (se plantegning og tværsnit i bilag). Fra kote 1,5 m og op tildækkes anlægget med ler, der kan frigives til omgivelserne ved akut erosion. Tildækningen bliver tilsået med digegræs og den øverste del bliver tilplantet med buske.
Navn og adresse på bygherre	Merete Johanne Jessen Nørreagervej 9H 6330 Tinglev
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Michael Jessen Sejsbjerg 12, 6200 Aabenraa Tlf.: 30 45 16 46 Mail: Michael@fun4u.dk
Projektets placering	Ved Fyret 9, Rinkenæs, 6300 Gråsten Matr. Nr. 1417, Rinkenæs ejerlav, Rinkenæs
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg Kommune

Oversigtskort i målestok	Bilag 1		
Kortbilag i målestok	Bilag 2 og 3		
Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er ansøgte projekt opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X	
Er ansøgte projekt opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Punkt 10. k) Kystanlæg til modvirkning af erosion mm, bl.a. skråningsbeskyttelse

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
1. Arealbehovet i m ²					Det samlede areal af anlægget er cirka 450 m ²
2. Er der andre ejere end bygherre				X	
3. Forventet anlægsperiode					Kystbeskyttelsen forventes anlagt i (sommeren) 2025. Beplantningen kan muligvis først etableres i foråret 2026.
4. Det bebyggede areal i m ² , bygningsmasse i m ³ og samlede befæstede areal	X				Der opføres ikke bygninger eller befæstede arealer
5. Projektets maksimale bygningshøjde i m	X				
6. Projektets længde for strækingsanlæg:	X				Projektet indeholder ikke strækingsanlæg
7. Projektets kapacitet for strækingsanlæg	X				
8. Projektets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen:					Anlægsfasen: Der skal bruges følgende råstoffer: - Sten: 200 m ³ - Sand: 110 m ³

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
I driftsfasen:					- Moræneler: 330 m ³ Driftsfasen: Ingen behov for råstoffer
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					
I anlægsfasen:	X				Ikke behov for vand i hverken anlægs- eller driftsfasen
I driftsfasen:	X				
10. Affaldstype og mængder, som følge af projektet og håndtering af dette:					Der vil ikke være affald i hverken anlægs- eller driftsfasen
Farligt affald, anlægsfasen:	X				
Andet affald, anlægsfasen:	X				
Farligt affald, driftsfasen:	X				
Andet affald, driftsfasen:	X				
11. Projektets kapacitet i driftsfasen for så vidt angår flow og opbevaring af:					
Råstoffer – type og mængde:	X				
Mellemprodukter – type og mængde:	X				
Færdigvarer – type og mængde:	X				
12. Håndtering af spildevand og overfladevand:					Der er ikke noget spildevand i hverken anlægs- eller driftsfasen
I anlægsfasen:	X				
I driftsfasen:	X				
13. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
14. Er der behov for grundvandssænkning? Hvis ja, hvor meget (antal m³)?				X	
15. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår eller branchebekendtgørelser: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:				X X X	
16. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Der vil være støj fra entreprenørmaskiner i anlægsfasen. Anlægsarbejdet vil kun foregå i dagtimerne. Kommunens forskrifter for støj overholdes. Der vil ikke være støj eller vibrationer i driftsfasen.
17. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Projektet giver ikke anledning til luftforurening.
18. Vil projektet give anledning til støvgener: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Der kan forekomme støv i forbindelse med anlægsarbejdet ved afladning og udlægning af materiale, hvis arbejdet udføres i en periode uden nedbør. Sønderborg Kommune vurderer, at støvet ikke giver anledning til gener. Der vil ikke være støv i driftsfasen
19. Vil projektet give anledning til lugtgener: I anlægsfasen:				X	Projektet giver ikke anledning til lugtgener.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
I driftsfasen:				X	
20. Vil projektet give anledning til lysgener:					Der skal ikke anvendes belysning i hverken anlægs- eller driftsfasen.
I anlægsfasen:				X	
I driftsfasen:				X	
21. Vil projektet give anledning til trafikgener:					I anlægsfasen vil der være tilkørsel af materialer (sand og ler) med lastbil. Der er tale om ca. 450 m ³ materiale. Det sidste stykke af transporten foregår via en mark ned til stranden. Det vurderes ikke at give anledning til trafikgener, da der er tale om et meget lidt trafikeret område og transporten vil foregå over flere uger. I driftsfasen vil der ikke være transporter ifm. projektet.
I anlægsfasen:				X	
I driftsfasen:				X	
22. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				X	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
23. Forudsætter projektet ændring og/eller dispensation fra en eksisterende lokalplan:				X	Der er ikke en lokalplan for området.
24. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanens rammer:				X	Projektet ligger udenfor kommuneplanlagte områder
25. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
26. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket				X	Projektet ligger i landzone.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
område:					
27. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer:				X	
28. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:				X	Projektet ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen. Hensynet til strandbeskyttelseslinjen (Naturbeskyttelsesloven §15) inkluderes i tilladelsen til projektet efter Kystbeskyttelsesloven (jf. KYBL § 3a). Der skal derfor ikke gives en særskilt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Formålet med strandbeskyttelsen er at bevare de åbne kyster og de landskabelige, naturmæssige og rekreative værdier, der er knyttet til kysterne. Der er derfor forbud mod tilstandsændringer indenfor strandbeskyttelseslinjen. I projektet bliver stensætningen tildækket med sediment og tilplantet med en bevoksning tilsvarende hvad der findes i området. Sønderborg Kommune vurderer at projektet kommer til at falde naturligt ind i omgivelserne og derfor ikke strider imod hensynene i strandbeskyttelsen.
29. Påvirker projektet beskyttede sten- og jorddiger				X	Der er et eksisterende stendige cirka 150 m fra kystbeskyttelsen. Diget påvirkes ikke af projektet.
30. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		X			Projektet omhandler etablering af anlæg til kystbeskyttelse mod oversvømmelse. Projektet er pga. sin funktion afhængig af kystnærhed.
31. Forudsætter projektet rydning af skov:				X	
32. Kræver projektet en dispensation fra en areal-				X	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
og eller kirkefredning					
33. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				X	
34. Kan projektet påvirke: Kystlandskabet § 3 beskyttet natur Vandløb, herunder beskyttede vandløb (§ 3)				X X X	Skråningen, der ønskes beskyttet, blev udsat for akut erosion under stormfloden i 2023. Kystbeskyttelsen udføres i sten, hvis øvre dele tildækkes med moræneler. Ved akut erosion vil anlægget dermed kunne afgive sediment tilsvarende de naturlige forhold. Stranden består i dag af store sten op til kote 1,5 m, hvorfra der ikke afgives sediment ved daglig vande. Derfor vil de nederste 1,5 m af anlægget være utildækket. Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund at kystbeskyttelsen vil simulere de naturlige erosionsforhold og således ikke påvirke kystlandskabet negativt. Nærmeste §3 beskyttede natur er en sø beliggende 110 m fra projektområdet bagved renseanlægget og en eng beliggende 150 m fra kystbeskyttelsen. Sønderborg kommune vurderer at projektet på grund af sin karakter ikke vil påvirke disse naturtyper, da de ikke har forbindelse til stranden. Nærmeste §3 vandløb (Dalsgård Minde Bæk) ligger cirka 120 m fra projektområdet og Sønderborg Kommune vurderer at projektet på grund af sin karakter ikke vil påvirke vandløbet.
35. Kan projektet påvirke Natura 2000-områder (habitatområder og fuglebeskyttelsesområder) eller natur- og					Nærmeste Natura 2000-område er habitatområde nr. H173 Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als og fuglebeskyttelsesområde F64

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
vildtreservater?					Flensborg Fjord og Nybøl Nor, som ligger i vandet lige ud for det ansøgte projekt. Habitatområdet H173 er udpeget for at beskytte naturtyperne bugt, rev og sandbanke og arten marsvin. Fuglebeskyttelsesområdet F64 er udpeget for at beskytte fuglearterne edderfugl og hvinand. Under naturlige forhold vil der i sjældne tilfælde ved meget høj vandstand ske akut erosion af kystskråningen, hvorved der frigives sediment til det omkringliggende miljø. I nærværende projekt tildækkes stensætningen med sediment, som vil kunne frigives under tilsvarende akutte erosionshændelser. Dette sediment vil kompensere for det sediment, der låses bag stensætningen. På denne baggrund vurderer Sønderborg Kommune, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter forringer levevilkårene for arterne og naturtyperne i udpegningsgrundlaget.
36. Kan projektet påvirke beskyttede arter (bilag IV-arter, rødlistede arter og fredede arter)?					Nærmeste registrering af Bilag IV arter indenfor 1 km fra projektet er Butsnudet frø ca. 550 m mod NV. Der er registreret en række rødlistede fuglearter indenfor 1 km fra projektområdet, hvoraf dem med flest registreringer er: Blishøne (sårbar), hvinand (sårbar), troldand (næsten truet) og hættemåge (truet). Udover hvad der er registreret af arter, er der

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					mulighed for at følgende arter kan findes i området: - Spidssnudet frø (Bilag IV) - Markfirben (Bilag IV) - Stor vandsalamander (Bilag IV) - Bjergsalamander (rødliste, livskraftig) - Grøn frø (rødliste, livskraftig) - Lille vandsalamander (rødliste, livskraftig) - Løgfrø (Bilag IV) - Skrubtudse (rødliste, livskraftig) - Brunflagermus (Bilag IV) - Vandflagermus (Bilag IV) - Trolldflagermus (Bilag IV) - Dværgflagermus (Bilag IV) - Pipistrelflagermus (Bilag IV) - Sydflagermus (Bilag IV) - Hasselmus (Bilag IV) - Almindelig delfin (Bilag IV) - Marsvin (Bilag IV) Markfirben yngler typisk på solvendte skrån timer med bar jord, sand og sparsom bevoksning. Skrån timeren i projektområdet er bevokset og vurderes ikke egnet som raste- eller yngleområde for markfirben. De øvrige nævnte paddearter findes typisk i vandhuller og vådområder, så det vurderes at projektet ikke vil påvirke disse paddearter. Da der ikke fældes træer eller ændres på bygninger i forbindelse med projektet, vurderes det, at de nævnte flagermus ikke påvirkes af projektet.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					Hasselmusen lever i løvskov, og det vurderes at projektet ikke vil påvirke hasselmus. Da kystbeskyttelsen bliver anlagt på land, vurderes det ikke, at projektet eller anlægsarbejdet vil påvirke de nævnte havpattedyr. Sønderborg Kommune vurderer at kystskrænten i projektområdet ikke egner sig som yngle- eller rasteområder for de nævnte fuglearter. Og at projektet derfor ikke vil påvirke disse arter.
37. Kan projektet påvirke målsatte vandløb, søer eller havets muligheder for at opnå deres målsætning – vandområdeplanerne.					Projektet ligger ikke i opland til et målsat vandløb eller en målsat sø. Der er ingen målsatte søer eller vandløb indenfor 1 km fra projektet. Projektet ligger indenfor afgrænsningen af den terrænnære grundvandsforekomst dkmj_391_ks og den dybe grundvandsforekomst dkmj_965_ks, der begge er målsat med god kemisk og kvantitativ tilstand. Forekomsterne er på nuværende tidspunkt vurderet til at have god kemisk og kvantitativ tilstand. Der er ingen udledning fra projektet, og Sønderborg Kommune vurderer, at projektet ikke vil påvirke grundvandet negativt. Projektområdet ligger ud til havområdet "Flensborg Fjord, ydre", der er målsat i vandområdeplanerne og skal opnå god økologisk og god kemisk tilstand. På nuværende tidspunkt har havområdet ringe økologisk tilstand, ikke-god økologisk tilstand for nationalt specifikke stoffer og ikke-god kemisk tilstand. Der er ingen udledning fra projektet i hverken anlægs- eller driftsfasen, så Sønderborg

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					Kommune vurderer, at der ikke er påvirkning af det målsatte havområde.
38. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:		X			Projektet ligger i område med drikkevandsinteresser (ikke særlige), men udenfor indvindingsopland til et vandværk. Sønderborg Kommune vurderer at projektet på grund af sin karakter ikke vil påvirke grundvandet negativt.
39. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				X	Projektet ligger ikke i et område med registreret jordforurening eller områdeklassificering.
40. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse eller kan projektet medføre øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet:				X	
41. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for kysterosion.		X			Projektet omhandler kystbeskyttelse mod erosion.
42. Kan projektet påvirke: Kulturhistoriske landskabstræk: Kulturmiljøer: Landskabsværdier og landskabskarakter (fx udsigt, oplevelse, kystnærhed): Indsigt til kirker: Geologiske landskabstræk:					Projektet ligger indenfor følgende udpegninger i kommuneplanen: "Kystorienteret Landskab", "Bevaringsværdige Landskaber" og "Større Sammenhængende Landskaber". Projektet ligger tæt på udpegningen "Kulturhistorisk infrastruktur – Rinkenæs Forfyr". Kystbeskyttelsen tildækkes delvist med sediment og beplantes for at simulere en naturlig kystskrænt i området. Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund at projektet ikke er i konflikt med udpegningerne.

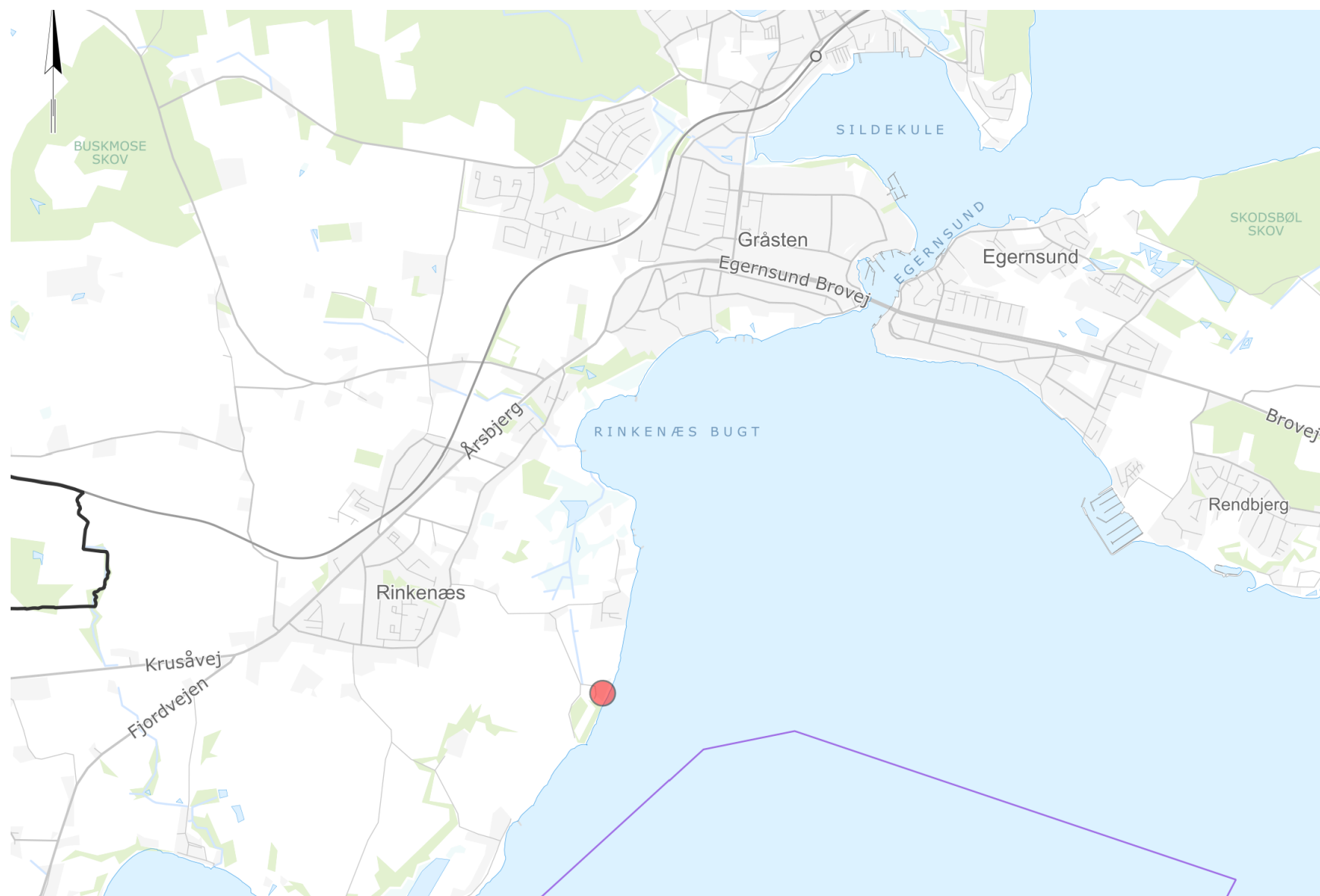
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
43. Kan projektet have en væsentlig negativ påvirkning på kulturhistoriske elementer og/eller bygninger				X	
44. Forudsætter projektet væsentlig ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Arealanvendelsen ændres ikke med projektet.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
45. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	Projektet kan give anledning til lidt støj og støv i anlægsfasen, men ikke i en grad, der vurderes at være en væsentlig gene. Området vurderes til ikke at være sårbart overfor denne påvirkning.
46. Er der andre projekter eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Der ansøges også om kystbeskyttelse ud for Ved Fyret 13 og 15, og projekterne udføres af ansøgerne i fællesskab. Det vurderes, at dette ikke vil give anledning til øget miljøpåvirkning.
47. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					De forventede miljøpåvirkninger (støj og støv) forventes primært at være afgrænsede til selve projektområdet og de umiddelbart tilgrænsende arealer.
48. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Det forventes ikke at naboer udenfor projektområdet bliver berørt.
49. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
50. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	

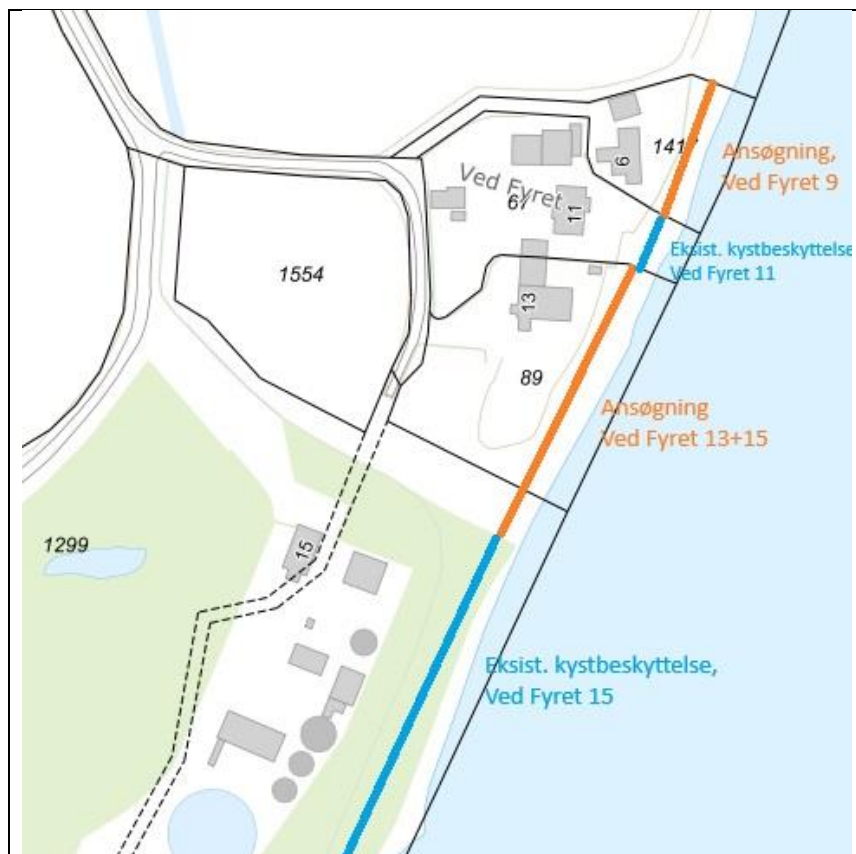
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
51. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X X	De identificerede påvirkninger forventes ikke at være væsentlige hverken enkeltvis eller samlet.
52. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Den samlede miljøpåvirkning betegnes ikke som kompleks. Det konkrete projekt medfører velkendte påvirkninger (støj og støv) som er almindelige ved den type anlægsarbejde.
53. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
54. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					Projektets påvirkning vil vare ca. seks uger, og der kan forventes lidt støj og støv dagligt i dagtimerne. Påvirkningen er reversibel, da støjen vil ophøre så snart projektet er anlagt. I driftsfasen forventes ikke miljøpåvirkninger. Anlægget vil kunne fjernes igen, og området kan reetableres.

Konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	Samlet set vurderer Sønderborg Kommune, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og at projektet således ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligt).

Bilag 1: Oversigtskort 1:25.000

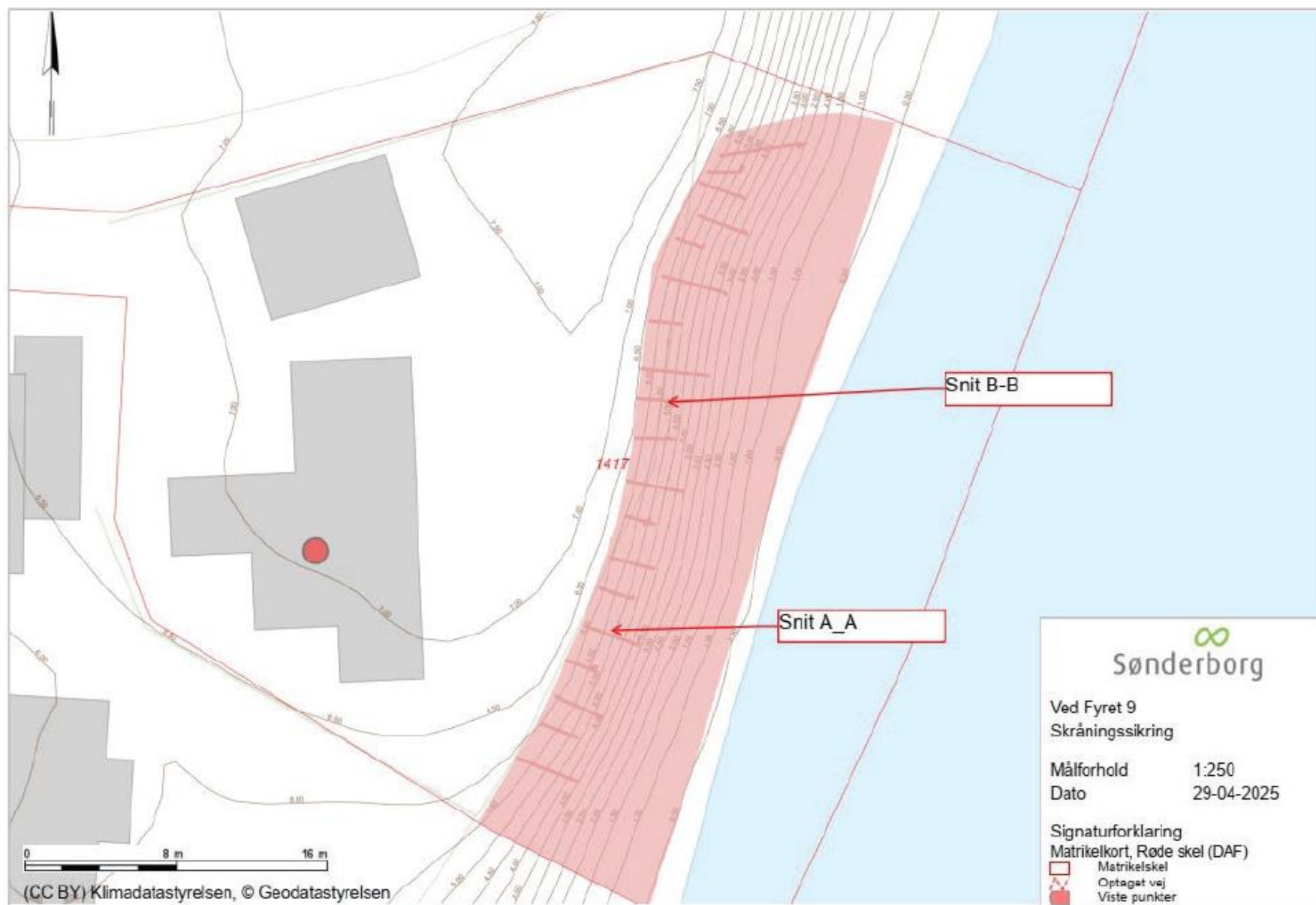


Bilag 2: Oversigtskort

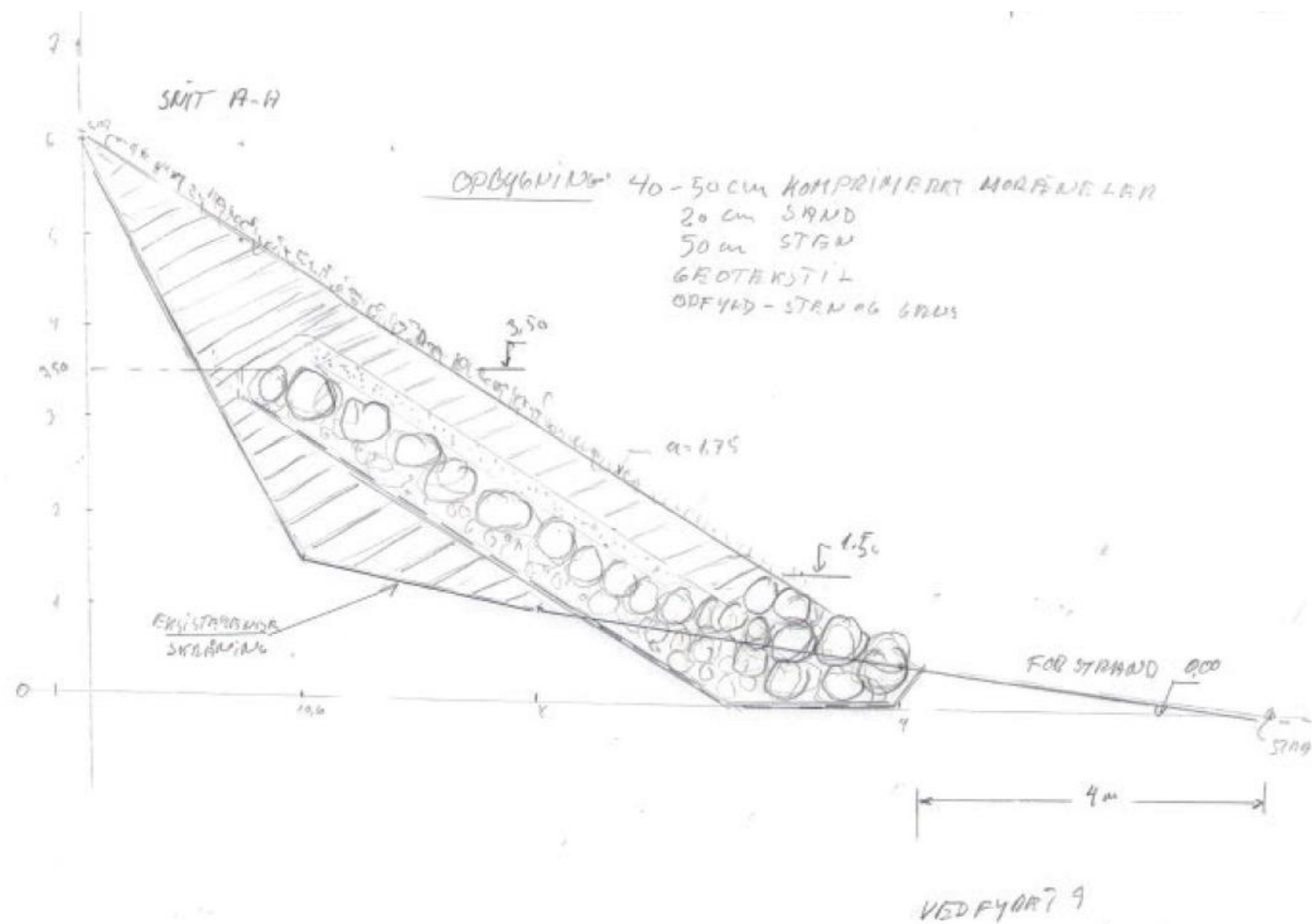


Figur 2: Skematisk oversigt over projektområdet, hvor der er indsendt to ansøgninger om kystbeskyttelses anlæg. Figuren viser deres placering i forhold til hinanden og omgivelserne.

Bilag 3: Planskitse og tværsnit



Figur 3.1: Planskitse, der viser anlæggets placering ud for Ved Fyret 9. Fra ansøgningsmaterialet.



Figur 3.2: Et tværsnit gennem kystbeskyttelses anlægget foran Ved Fyret 9. Fra ansøgningsmaterialet.