

Til ejerne af sommerhusene
Dybbølstrand 1 og 2
6400 Sønderborg

Screeningsafgørelse: Kystbeskyttelsesprojekt ved Dybbølstrand 1 og 2, 6400 Sønderborg skal ikke miljøvurderes

Sønderborg Kommune har den 22. oktober 2025 modtaget en VVM-anmeldelse i forbindelse med et kystbeskyttelsesprojekt ved Dybbølstrand 1 og 2, 6400 Sønderborg.

Projektet omfatter etablering af et kystbeskyttelsesanlæg mod erosion. Der etableres et skråningsanlæg af sten over en strækning på ca. 50 m fra kote 0 m til kote 3,0 m. Anlægget er trukket tilbage, så den del af anlægget som ligger over strandens overflade ligger bag kote 1,67 m, svarende til en 10-års højvandshændelse. Den del af anlægget som ligger over strandens overflade tildækkes med sediment. Sedimenttildækningen genopfyldes hvis den borteroderes. Anlægsfasen forventes at vare 14 dage i perioden april-maj 2026.

Afgørelse

Sønderborg Kommune vurderer på baggrund af en VVM-screening, at etablering af kystbeskyttelsesprojektet ved Dybbølstrand 1 og 2 **ikke** er VVM-pligtigt.

Sønderborg Kommunes screeningsskema er vedlagt som bilag.

Anlægget trækkes tilbage mod den nye placering af skrænten (efter stormfloden i 2023) og stensætningen tildækkes med en sedimentbuffer, som løbende skal vedligeholdes. Sedimentbufferen kan afgive sediment, hvis der sker erosion af skrænten, hvilket svarer til de naturlige forhold uden kystbeskyttelse på skrænten. Sønderborg Kommune vurderer på den baggrund, at projektet ikke vil påvirke den naturlige kystdynamik, offentlighedens adgang til og langs kysten eller Natura 2000-området ud for kysten.

Projektet ligger langt fra §3-beskyttede natur og vandløb, og vil på grund af sin karakter ikke påvirke disse. Sønderborg Kommune har også vurderet, at skrænten ikke er et egnet levested for de beskyttede arter, som potentielt kan

By og Landskab

Sønderborg Kommune
Rådhusvej 10
6400 Sønderborg
T: 88 72 64 00

E: post@sonderborg.dk
W: sonderborgkommune.dk

15-01-2026
25/18789
KS: Irto

findes i området, og at projektet derfor ikke vil påvirke dem.

Projektet ligger indenfor Dybbølfredningen og fortidsmindebeskyttelseslinjen til Dansk Skanse I. Da stensætningen tildækkes med sediment og med tiden vil blive dækket med en bevoksning tilsvarende den der er på den øvrige skrænt, vurderer Sønderborg Kommune, at projektet kommer til at falde naturligt ind i omgivelserne og derfor ikke strider mod hensynet til Dybbølfredningen og fortidsmindebeskyttelseslinjen.

Der vil være lidt støj og evt. støv i forbindelse med anlægsarbejdet. Kommunens forskrifter for støj overholdes. Der er langt (150 m) til nærmeste nabo, og Sønderborg Kommune vurderer at projektet ikke vil give anledning til støj- eller støvgener.

Samlet set vurderer Sønderborg Kommune derfor, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og det er således ikke miljøvurderingspligtigt.

Afgørelsen offentliggøres på Sønderborg Kommunes hjemmeside dags dato.

Baggrund

Kystbeskyttelsesprojekter, som det ansøgte ved Dybbølstrand 1 og 2, er opført på bilag 2, punkt 10.k i miljøvurderingsloven¹:

10.k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.

Projekter på bilag 2 kan være miljøvurderingspligtige. For at afgøre dette er der foretaget en screening. Det er en vurdering af, om et projekt kan få væsentlig indvirkning på miljøet ud fra fastlagte kriterier givet af bilag 6 i ovennævnte lov.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse. Det er en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurdering, før kommunen kan træffe afgørelse i sagen. Gennemførelse af projektet kan derfor forudsætte godkendelse efter anden lovgivning, i dette tilfælde kystbeskyttelsesloven.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som ansøger har oplyst og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Hvis projektet ændres i forhold til forudsætningerne, er ansøger forpligtet til at anmelde de påtænkte ændringer jf. miljøvurderingslovens § 19. Det er for at afgøre, om ændringen udløser krav om miljøvurdering.

Klagevejledning

Sønderborg Kommunes afgørelse om at kystbeskyttelsesprojektet ved Dybbølstrand 1 og 2 ikke er miljøvurderingspligtigt, kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål jf. miljøvurderingslovens § 49.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr som fremgår af www.naevneneshus.dk. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være indtastet i Klageportalen senest **12. februar 2026**.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følger af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

Civilt søgsmål

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge miljøvurderingslovens § 54 stk. 1 være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget. Hvis sagen påklages er det inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.



Venlig hilsen

Kystteamet
By & Landskab
Sønderborg Kommune

Anne Lausten Hansen
Telefon: 2790 6902
E-mail: auha@sonderborg.dk

Bilag 1: Myndighedens VVM-screeningsskema

Bilag 2: Ansøgning

En kopi af denne afgørelse er sendt til:

- Ejere af nabomatriklen 1653, Dybbøl ejerlav, Dybbøl
- Naturstyrelsen som ejer af matriklen, hvor projektet er beliggende, samt nabomatriklen hhv. matrikelnummer 1844 og 1826, Dybbøl ejerlav, Dybbøl (SDJ@nst.dk)
- Miljøstyrelsen (mst@mst.dk)
- Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk)
- Fredningsnævnet (syddjyllandsyd@fredningsnaevn.dk)
- Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (mail@sgav.dk)
- Museum Sønderjylland (planer@msj.dk)
- Slots- og kulturstyrelsen (post@slks.dk)
- Sønderborg Forsyning A/S (projekt@sonfor.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening (dn@dn.dk, soenderborg@dn.dk)
- Friluftsrådet (lokalraad@friluftsradet.dk, soenderborg@friluftsradet.dk)
- Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen (jyllandskredsen@botaniskforening.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening (dof@dof.dk, soenderborg@dof.dk)
- Fritidshusejernes Landsforening (sekretariat@mitfritidshus.dk)
- Ejendomsforeningen Danmark (info@ejd.dk)
- Geodatastyrelsen (gst@gst.dk)

Myndighedens skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	Sønderborg Kommune
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning	Projektet omhandler etablering af kystbeskyttelse mod erosion ved to sommerhuse på Dybbølstrand 1 og 2, 6400 Sønderborg. Der etableres et skråningsanlæg af sten over en strækning på ca. 50 m fra kote 0 m til kote 3,0 m. Anlægget er trukket tilbage, så den del af anlægget som ligger over strandens overflade ligger bag kote 1,67 m, svarende til en 10-års højvandshændelse. Den del af anlægget, som ligger over strandens overflade, tildækkes med sediment, og denne sedimenttildækning genopfyldes hvis den borteroderes. Anlægsfasen forventes at vare 14 dage i perioden april-maj 2026. I driftsfasen er der i det daglige ingen aktiviteter forbundet med anlægget. Men efter en stor stormhændelse kan det i sjældne tilfælde være nødvendigt at reparere anlægget og genopfylde sedimenttildækningen. Se flere detaljer i projektbeskrivelsen i Bilag 1.
Navn og adresse på bygherre	Tine Christensen, Alsgade 26, 1., 6400 Sønderborg Jens Peter Christiansen, Søhusvej 86, 5270 Odense N.
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Tine Christensen, Tlf. 27906205
Projektets placering	Dybbølstrand 1 og 2, 6400 Sønderborg Matr. 1844, Dybbøl Ejerlav, Dybbøl
Projektet berører følgende kommuner	Sønderborg Kommune
Oversigtskort i målestok	Bilag 2 - kortbilag A
Kortbilag i målestok	Bilag 2 - Kortbilag B

Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er ansøgte projekt opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X	
Er ansøgte projekt opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Punkt 10. K) Kystanlæg til modvirkning af erosion mv.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
1. Arealbehovet i m ²					Skråningsbeskyttelsen vil have et areal på ca. 250-300 m ² .
2. Er der andre ejere end bygherre		X			Bygherre ejer de to sommerhus beliggende Dybbølstrand 1 og 2. Selve matriklen er ejet af Naturstyrelsen.
3. Forventet anlægsperiode					Anlægsfasen forventes at vare 14 dage i perioden april-maj 2026. Hvis foråret er for vådt til at udføre arbejdet, bliver anlægsfasen rykket til sep.-okt. 2026.
4. Det bebyggede areal i m ² , bygningsmasse i m ³ og samlede befæstede areal	X				Der er ingen bygningsmasse, bebygget eller befæstet areal.
5. Projektets maksimale bygningshøjde i m	X				
6. Projektets længde for strækingsanlæg:	X				Der er ingen strækingsanlæg
7. Projektets kapacitet for strækingsanlæg	X				
8. Projektets behov for råstoffer – type og					I anlægsfasen skal der bruges ca. 250 m3

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:		X		X	afretningslag (sand/grus/håndsten) og sandfyld, og ca. 225 m3 dæksten. Der skal ikke anvendes råstoffer i driftsfasen.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Der er ikke behov for vand.
10. Affaldstype og mængder, som følge af projektet og håndtering af dette: Farligt affald, anlægsfasen: Andet affald, anlægsfasen: Farligt affald, driftsfasen: Andet affald, driftsfasen:				X X X X	Der er ingen affald fra projektet.
11. Projektets kapacitet i driftsfasen for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				Det er ikke et produktionsanlæg.
12. Håndtering af spildevand og overfladevand: I anlægsfasen:				X	Der er ikke spildevand fra projektet. Overfladevand vil løbe ned over skråningsanlægget.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
I driftsfasen:				X	
13. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	Der er ikke behov for vand til projektet.
14. Er der behov for grundvandssænkning? Hvis ja, hvor meget (antal m³)?				X	
15. Er projektet eller dele af projektet omfattet af: Standardvilkår eller branchebekendtgørelser: BREF-dokumenter: BAT-konklusioner:				X X X	
16. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X X	Der vil være almindelig støj og vibration fra aflæsning af materialer og arbejde med gravemaskine i anlægsfasen. Der er ingen boligområder i nærheden af projektområdet, og nærmeste andet sommerhus ligger 150 m væk. Sønderborg kommune vurderer, at kommunens forskrift for støj og vibrationer kan overholdes. Der vil ikke være støj i driftsfasen.
17. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening: I anlægsfasen:				X	Projektet giver ikke anledning til luftforurening.

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
I driftsfasen:				X	
18. Vil projektet give anledning til støvgener:					Der kan forekomme støv ved aflæsning af materialer i anlægsfasen. Det nærmeste andet sommerhus ligger 150 m væk. Sønderborg kommune vurderer, at projektet ikke giver anledning til støvgener.
I anlægsfasen:				X	
I driftsfasen:				X	
19. Vil projektet give anledning til lugtgener:					Projektet giver ikke anledning til lugtgener.
I anlægsfasen:				X	
I driftsfasen:				X	
20. Vil projektet give anledning til lysgener:					Der vil ikke blive anvendt belysning.
I anlægsfasen:				X	
I driftsfasen:				X	
21. Vil projektet give anledning til trafikgener:					Der vil være transporter med materialer til stedet under anlægsfasen. Baseret på mængderne angivet under pkt. 8, har Sønderborg Kommune estimeret antallet af lastbiltransporter til ca. 26 over anlægsperioden på 14 dage.
I anlægsfasen:				X	
I driftsfasen:				X	
					Ansøger har oplyst, at de vil tilkøre materiale til nærmeste asfalterede vej med lastbil. Derfra vil de køre materialerne på traktor ned over en af markerne til projektområdet. Derved skal gendarmstien kun krydses, og ikke benyttes til transport. Naturstyrelsen ejer markerne omkring projektområdet, og ansøger er i dialog med NST om

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					denne løsning. Sønderborg Kommune vurderer at projektet ikke giver anledning til trafikgener. I driftsfasen vil der ikke være transporter.
22. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen:				X	

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
23. Forudsætter projektet ændring og/eller dispensation fra en eksisterende lokalplan:				X	Projektområdet er ikke omfattet af en lokalplan. Projektet er heller ikke lokalplanpligtigt.
24. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanens rammer:				X	Projektområdet er ikke omfattet af en kommuneplan ramme. Projektet kræver heller ikke en kommuneplanramme, for at kunne realiseres.
25. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Projektet vil ikke begrænse naboarealers anvendelse. Midlertidig opbevaring af materialer i anlægsperioden placeres tættest muligt på skrænten ud for sommerhusene. Gendarmstien ligger her et stykke inde på marken og ikke helt ude ved skræntkanten, og den midlertidige opbevaring vil derfor ikke blokere for færdsel langs stien i anlægsperioden.
26. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				X	Projektet ligger i landzone og området er ikke tæt befolket.

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
27. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer:				X	Projektet ligger ikke i et udpeget råstofområde.
28. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer:				X	Projektområdet ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen (naturbeskyttelseslovens § 15) og fortidsmindebeskyttelseslinjen til Dansk Skanse I (naturbeskyttelseslovens § 18). Hensynet til strandbeskyttelses- og fortidsmindebeskyttelseslinjen inkluderes i tilladelsen til projektet efter kystbeskyttelsesloven (jf. § 3a). Der skal derfor ikke gives en særskilt dispensation fra disse to beskyttelseslinjer efter naturbeskyttelsesloven. Formålet med strandbeskyttelsen er at bevare de åbne kyster og de landskabelige, naturmæssige og rekreative værdier, der er knyttet til kysterne. Der er derfor forbud mod tilstandsændringer indenfor strandbeskyttelseslinjen. Formålet med fortidsmindebeskyttelsen er at bevare fortidsmindernes betydning som landskabselement og beskytte de arkæologiske lag omkring fortidsmindet. Der må derfor ikke foretages ændringer i tilstanden af et areal indenfor 100 m fra et beskyttet fortidsminde. Da stensætningen tildækkes med sediment og med tiden vil blive dækket med en bevoksning tilsvarende den der er på den øvrige skrænt, vurderer Sønderborg Kommune, at projektet kommer til at falde naturligt ind i omgivelserne og derfor ikke

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					strider mod hensynet til strandbeskyttelsen og fortidsmindets betydning som landskabsэлемент. Museum Sønderjylland har afgivet høringssvar ifm. ansøgningen. Museet vurderer, at risikoen for at støde på arkæologiske fortidsminder under jordarbejde i projektområdet er minimal, og mener, at en arkæologisk forundersøgelse ikke er nødvendig.
29. Påvirker projektet beskyttede sten- og jorddiger				X	Nærmeste beskyttede sten- og jorddige ligger ca. 150 m nordvest for projektområdet. Sønderborg Kommune vurderer at projektet ikke vil påvirke diget.
30. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		X			Projektet omhandler etablering af kystbeskyttelse og er derfor i kraft af sin funktionalitet afhængig af en kystnær placering.
31. Forudsætter projektet rydning af skov:				X	
32. Kræver projektet en dispensation fra en areal- og eller kirkefredning				X	Projektområdet ligger indenfor Dybbølfredningen. Hensynet til fredningen inkluderes i tilladelsen til projektet efter kystbeskyttelsesloven (jf. § 3a). Der skal derfor ikke gives en særskilt dispensation fra fredningen efter naturbeskyttelseslovens § 50. Fredningen har til formål at bevare områdets historiske betydning og landskabelige værdier, samt at sikre offentlighedens adgang i området. Fredningens bestemmelser fastlægger at det fredede

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					område skal bevares i dets nuværende tilstand, og der er bl.a. forbud mod terrænændringer (afgravning, opfyldning eller planering), tilplantning og etablering af faste konstruktioner og anlæg. I forbindelse med anlæggelse af skråningsbeskyttelsen vil der blive lavet terrænregulering i form af afgravning af nogle knolde og opfyldning af indhak for at lave en udjævning af skrænten. Dette gøres for at sikre at anlægget kan ligge stabilt. Sønderborg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål. Etablering af kystbeskyttelsen og terrænreguleringen vil ikke medføre en væsentlig negativ landskabelig påvirkning, da anlægget tildækkes med sediment, tilsvarende hvad skrænten i øvrigt består af. Projektet vil derfor ikke fremtræde fremmed for området. Herudover lægges der vægt på, at anlægget er trukket tilbage mod den nuværende placering af skrænten, som er kraftigt tilbagerykket efter stormfloden i 2023. Sønderborg Kommune vurderer derfor også, at projektet ikke ændrer på offentlighedens mulighed for færdsel på stranden.
33. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realisering af en rejst fredningssag:				X	Nej, der er ikke rejst en ny fredningssag for området.
34. Kan projektet påvirke:					Sønderborg kommune vurderer på baggrund af

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Kystlandskabet				X	højdedata fra flere årstal samt dronebilleder før og efter stormfloden i 2023, at selve skråningen ikke er udsat for kronisk erosion, men for akut erosion under sjældne højvandshændelser. Ude på selve strandplanet er der en kronisk erosion. Det ansøgte anlæg bliver trukket op til den nuværende placering af skråning og bliver dermed placeret længere tilbage end den oprindelige kystbeskyttelse. Den del af anlægget, som kommer til at ligge over strandplanet, placeres, så det ligger over koten svarende til en 10-års højvandshændelse. Anlægget tildækkes med sediment, og denne tildækning vil blive genopfyldt, hvis den borteroderes. Sønderborg Kommune vurderer, at med den ansøgte placering og opbygning af anlægget, vil anlægget kun ved sjældne lejligheder blive udsat for erosion. Fordi stensætningen tildækkes med en sedimentbuffer, vil denne buffer kompensere for det sediment, som stensætningen låser i skrænten. Dermed vil der stadig være noget sediment, som kan frigives, hvis der sker erosion af skråningen, og anlægget vil derfor ikke give anledning til erosion foran eller på læsiden af anlægget. Sønderborg Kommune vurderer derfor, at anlægget ikke vil påvirke den naturlige kystdynamik og heller ikke vil have en negativ indvirkning på nabostrækninger.
§ 3 beskyttet natur				X	Nærmeste § 3 natur er en sø beliggende ca. 330 m

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Vandløb, herunder beskyttede vandløb (§ 3) Økologiske forbindelser				X X	nord for projektområdet. Nærmeste vandløb, som også er § 3 beskyttet, er beliggende ca. 2,5 km nord for projektområdet. Sønderborg Kommune vurderer at projektet pga. sin art ikke vil medføre påvirkninger som kan påvirke søen eller vandløbet. Projektområdet er placeret inden for "økologiske forbindelser" udpeget i kommuneplanen. Retningslinjen siger, at et anlæg ikke må forringe dyre- og plantelivets spredningsmulighed. Fordi anlægget tildækkes med sediment, vil planter kunne sprede sig over anlægget. Anlægget vil integreres med den øvrige skrænt og vil ikke hindre dyrs passage langs stranden eller på skråningen. Sønderborg kommune vurderer derfor, at projektet ikke strider mod retningslinjen for "økologiske forbindelser".
35. Kan projektet påvirke Natura 2000-områder (habitatområder og fuglebeskyttelsesområder) eller natur- og vildtreservater?				X	Nærmeste Natura 2000-område er habitatområdet "Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als (H173)" og fuglebeskyttelsesområdet "Flensborg Fjord og Nybøl Nor (F64)". Habitatområdet starter i vandkanten, lige ud for projektområdet, og fuglebeskyttelsesområdet starter 200 m fra kysten. Habitatområdet er udpeget på grund af naturtyperne bugt, rev og sandbanke og arten marsvin. Fuglebeskyttelsesområdet er udpeget på grund af

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					fuglearterne edderfugl og hvinand. Under naturlige forhold, uden kystbeskyttelse af skrænten, vil der i sjældne tilfælde under højvande og storm ske erosion af skrænten. Når det sker, frigives der sediment fra skrænten, som vil lægge sig på stranden og ud i havet. I projektet tildækkes stensætningen med sediment for at kompensere for det sediment, som der låses i skrænten af stensætningen. Fra tildækningen kan der dermed frigives sediment, hvis der sker erosion på skrænten. Denne frigivelse af sediment vil svare til de naturlige forhold. På denne baggrund vurderer Sønderborg kommune, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter forringer levevilkårene for arterne og naturtyperne i udpegningsgrundlaget for habitat- og fuglebeskyttelsesområdet.
36. Kan projektet påvirke beskyttede arter (bilag IV-arter, rødlistede arter og fredede arter)?				X	Nærmeste padderegistrering er løvfrø ca. 660 m mod NNV og stor vandsalamander ca. 680 mod nord. Nærmeste flagermusregistrering er dværgflagermus ca. 600 m mod VNV. Nærmeste fugleregistrering er skarv, grågå, rød glente, blå kærhøg og vandrefalk ca. 600 m mod nord. Der er mulighed for at disse arter kan være i området: Spidssnudet frø, markfirben, stor

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					vandsalamander, butsnudet frø, lille vandsalamander, løvfrø, skrubtudse og strandtudse. Brunflagermus, vandflagermus, troldflagermus, dværgflagermus, pipistrelflagermus, sydflagermus, langøret flagermus. Sønderborg kommune vurderer, at projektområdet ikke omfatter egnede yngle- og rasteområder for ovennævnte arter og at projektet derfor ikke vil medføre en negativ påvirkning af bilag IV arter eller andre beskyttede arter.
37. Kan projektet påvirke målsatte vandløb, søer eller havets muligheder for at opnå deres målsætning – vandområdeplanerne.					Projektområdet ligger ud til havområdet "Flensborg Fjord, ydre", der er målsat i vandområdeplanerne og skal opnå god økologisk tilstand. Samlet set har havområdet på nuværende tidspunkt ringe økologisk tilstand. Der er ingen udledning fra projektet hverken i anlægs- eller driftsfasen, så Sønderborg Kommune vurderer, at projektet ikke påvirker det målsatte havområde. Projektet ligger indenfor afgrænsningen af den terrænnære grundvandsforekomst "dkmj_391_ks" og de dybe grundvandsforekomster "dkmj_674_ks" og "dkmj_816_ps". Alle tre grundvandsforekomster er målsat med god kemisk og kvantitativ tilstand. Forekomsterne er på nuværende tidspunkt vurderet til at have en god kemisk og kvantitativ tilstand. Der er ingen udledning fra projektet og Sønderborg Kommune vurderer derfor, at projektet ikke vil have

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					en negativ påvirkning på grundvandet. Projektet ligger ikke i opland til et målsat vandløb eller en målsat sø, der skal opnå god økologisk tilstand.
38. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser eller/og indvindingsopland:				X	Projektområdet ligger ikke indenfor OSD eller indvindingsoplande.
39. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening:				X	Der er ikke kortlagt jordforurening indenfor projektområdet.
40. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse eller kan projektet medføre øget risiko for oversvømmelse uden for projektområdet:		X			De laveste dele af projektområdet er udpeget i kommuneplanen med risiko for oversvømmelse.
41. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for kysterosion.		X			Projektområdet er udpeget i kommuneplanen med risiko for erosion.
42. Kan projektet påvirke: Kulturnhistoriske landskabstræk: Kulturmiljøer: Landskabsværdier og landskabskarakter (fx udsigt, oplevelse, kystnærhed): Indsigt til kirker:				X X X X	Projektet ligger indenfor følgende udpegninger i kommuneplanen: Kystorienteret landskab, bevaringsværdige landskaber, større sammenhængende landskaber, specifikke geologiske bevaringsværdier og værdifulde kulturmiljøer (skanseområde). Sønderborg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ landskabelig påvirkning, da anlægget trækkes tilbage og tildækkes

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
Geologiske landskabstræk:				X	med sediment. Det vil dermed blive tilpasset den omgivende kystskrænt.
43. Kan projektet have en væsentlig negativ påvirkning på kulturhistoriske elementer og/eller bygninger	X				Projektet omhandler ikke ombygning/renovering eller nedrivning af bygninger. Påvirkning af udpegningen værdifuldt kulturmiljø er beskrevet under punkt 42.
44. Forudsætter projektet væsentlig ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
45. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	Projektet kan give anledning til lidt støj og støv i anlægsfasen, men ikke i en grad som vurderes at udgøre en væsentlig gene. Området vurderes ikke at være sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning.
46. Er der andre projekter eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
47. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					De forventede miljøpåvirkninger (støj og støv) forventes primært at være afgrænsede til selve projektområdet og de umiddelbart tilgrænsende

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Beskrivelse og myndighedsvurdering
					arealer.
48. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Det vurderes, at de nærmeste naboer ikke vil blive berørt af en væsentlig miljøpåvirkning.
49. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
50. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
51. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X X	De identificerede påvirkninger forventes ikke at være væsentlige hverken enkeltvis eller samlet.
52. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Den samlede miljøpåvirkning betegnes ikke som kompleks. Det konkrete projekt medfører velkendte påvirkninger (støj og støv), som er almindelige ved den type anlægsarbejde.
53. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
54. Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					Projektets påvirkning vil være kortvarig, da anlægsarbejdet forventes at vare 2 uger. I driftsfasen forventes ikke miljøpåvirkninger. Anlægget vil kunne fjernes igen, og området kan reetableres.

Konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):	Sønderborg Kommune vurderer, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt. Projektet vurderes derfor ikke at være VVM-pligtigt.

A. Ansøgere

Tine Christensen
Alsgade 26, 1.
6400 Sønderborg

Jens Peter Christiansen
Søhusvej 86
5270 Odense N

B. Oplysninger om ansøger, hvis denne ikke er grundejeren

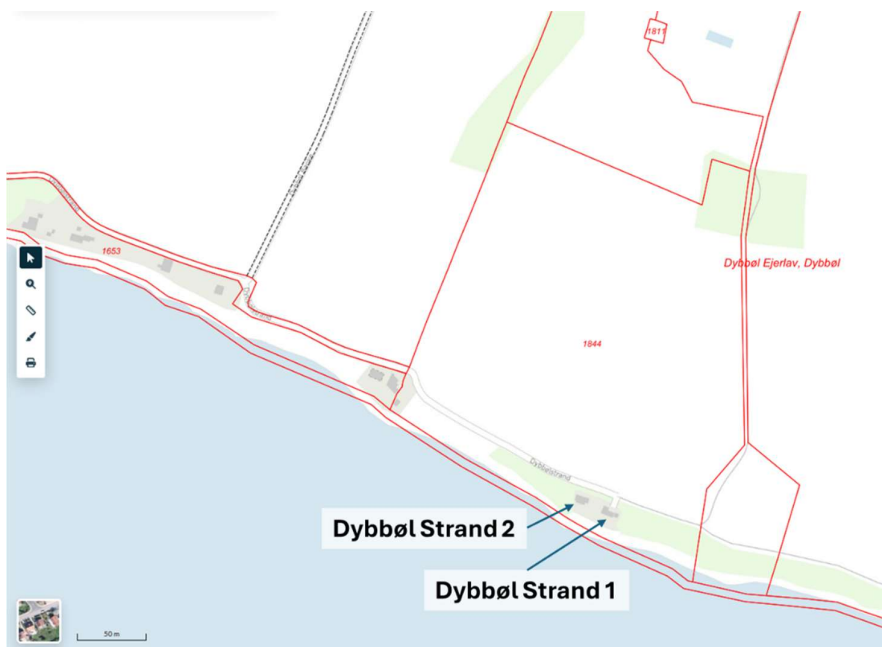
Ansøgere er ejere af husene på grundene:

Dybbøl Strand 2 (Tine Christensen), 6400 Sønderborg og Dybbøl Strand 1 (Jens Peter Christiansen), 6400 Sønderborg.

Grunden som husene er beliggende på, er ejet af staten/Naturstyrelsen. Naturstyrelsen har som lodsejer tilkendegivet at de vil følge anbefalingen/tilladelsen fra Sønderborg Kommune, men den endelige godkendelse fra lodsejer vil følge efter tilladelsen fra Sønderborg Kommune. Det foreløbige tilsagn fra Naturstyrelsen er vedlagt ansøgningen som bilag A.

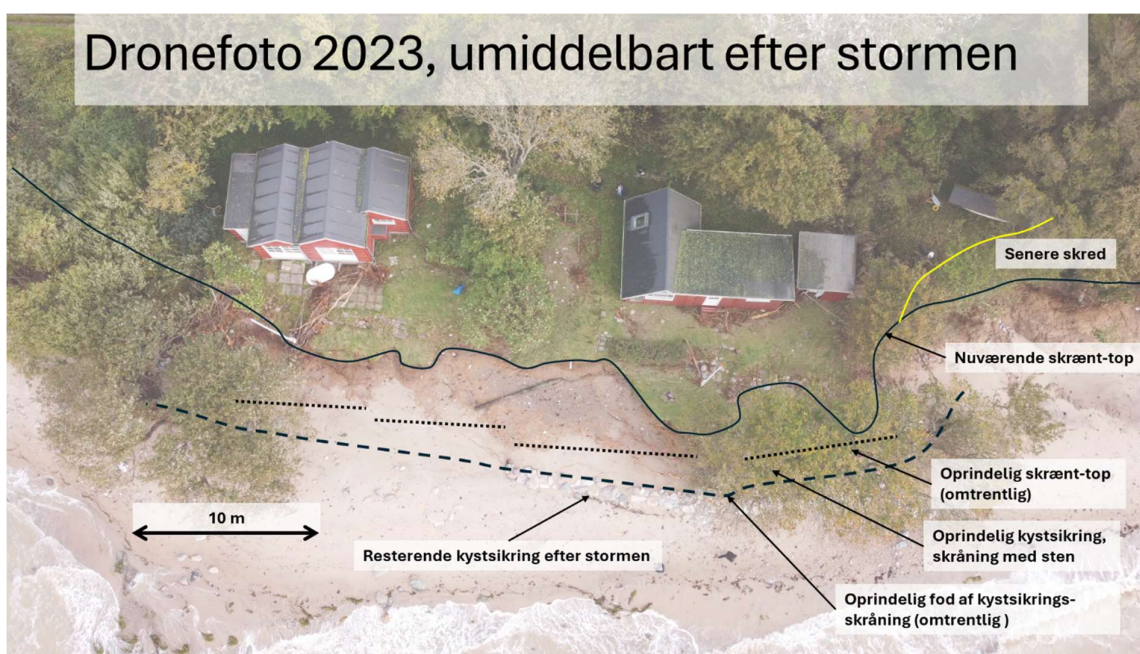
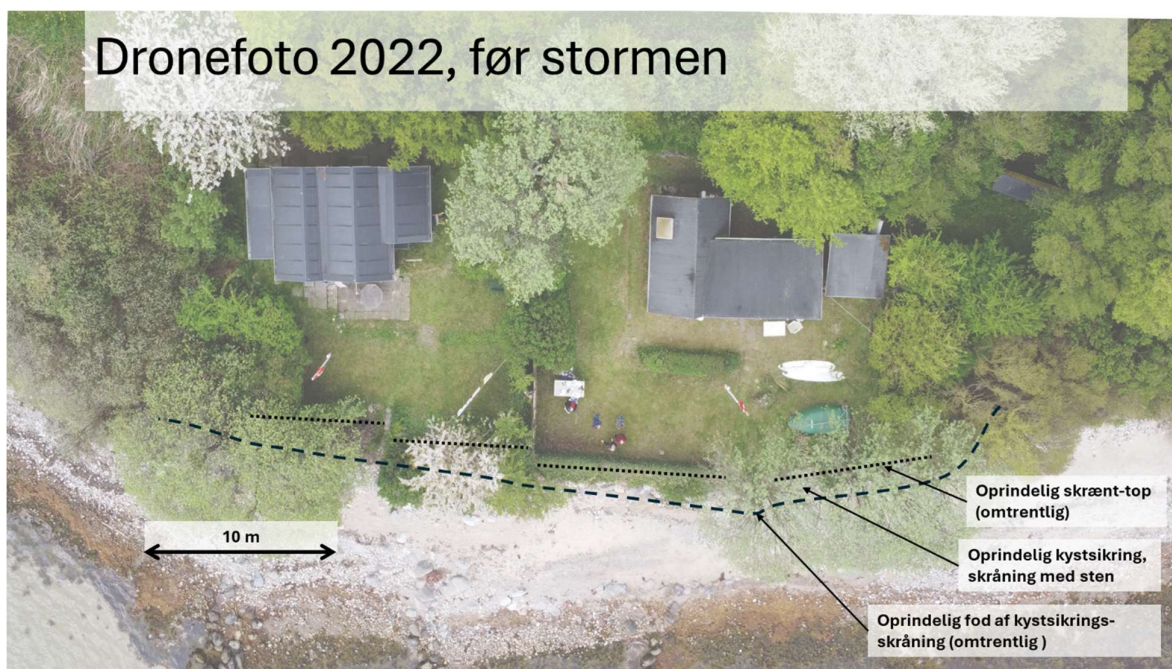
C. Projektets placering og beskrivelse

Det ansøgte projekt er beliggende ud for husene ved Dybbøl Strand 1 og 2. Husene er beliggende på Matrikel 1844, Dybbøl Ejerlav, Dybbøl. Se figur 1.



Figur 1: Oversigtskort (øverst) med Dybbøl Strand 1 og 2 markeret med den gule pil, og nederst matrikelkort for projektets placering (Matrikel 1844, Dybbøl Ejerlav, Dybbøl).

Under stormfloden i oktober 2023 blev grundene udsat for stor kysterosion, hvor meget store dele af den eksisterende kystsikring og dele af grundene og kystskrænten blev ødelagt som vist i Figur 2.



Figur 2: Grundene før (øverst) og efter (nederst) stormfloden i oktober 2023.

Beskrivelse af anlægget

Anlægget vil følge kystdirektoratets anbefaling med udgangspunkt i en "lille eksponering" (<https://kyst.dk/media/u5tborkh/skraaningsbeskyttelse.pdf>). Anlægget laves som en ca. 50 meter skråningsbeskyttelse foran husene for at sikre mod akut erosion ved ekstremt højvande. Den synlige del af stensikringen vil skære stranden omkring kote 1,67 m og toppen lægges i kote 3,0 m hvilket er omtrentligt sammenfaldende med koten af den nuværende skrænttop. Hælningsgraden på anlægget vil efter kystdirektoratets anbefaling udføres med en hælningsgrad på 1:2

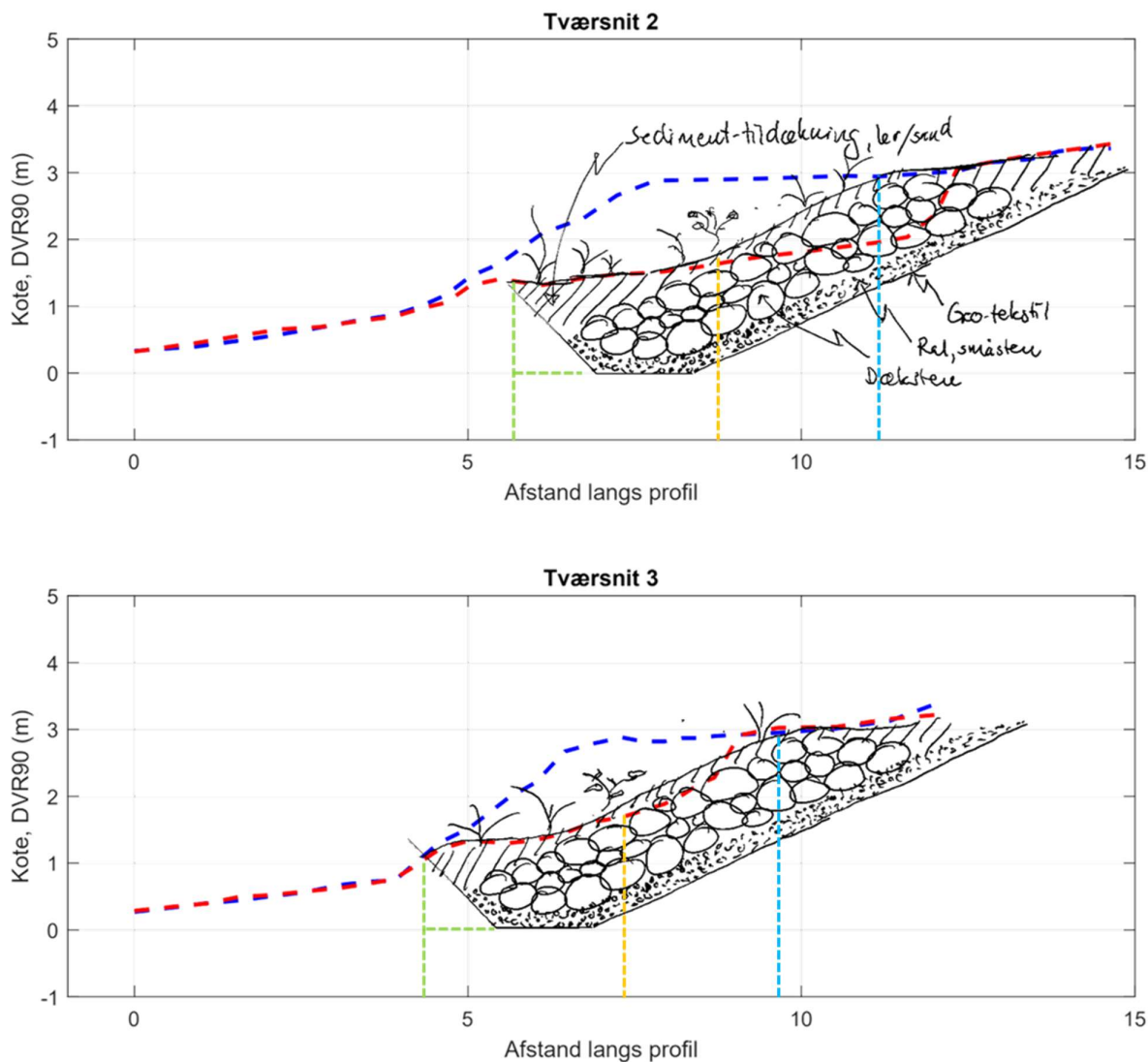
Stensikringen vil efterfølgende blive tildækket af sediment, som vil kompensere for det sediment som låses i skrænten af kystsikringen. Forventeligt vil anlægget hurtigt gro til med plantedække.

Figur 3 viser et orthofoto med anlæggets dimensioner og matrikelgrænser indtegnet.



Figur 3: Orthofoto med anlæggets placering og dimensionering angivet. De sorte punkter angiver placeringer af topografiopmåling foretaget af Sønderborg kommune i foråret 2025. Den blå kurve angiver toppen af anlægget (ca kote 3,0 m), den orange kurve angiver anlæggets skæring med strandfladen efter anlæggelse (kote 1,67 m) og den grønne linje angiver den længst fremskudte gravelinje (bunden af anlægget i kote 0,0 m – se figur 4).

Figur 4 viser anlæggets opbygning langs tværsnit 2 og tværsnit 3. På tværnittene er angivet både det nuværende kystprofil (rød stippet) og det tidligere kystprofil (blå stippet).



Figur 4: To tværsnit af anlægget, langs linjerne "tværsnit 2" og "tværsnit 3" som vist på Figur 3 . Den mørkeblå stiplede linje angiver topografien fra Danmarks højdemodel 2023, altså før stormen, og den røde stiplede linje er topografien opmålt af Sønderborg kommune i foråret 2025, efter stormen. Den orange stiplede linje angiver hvor anlægget krydser 1,67 m koten i den nuværende topografi. Den stiplede lyseblå linje angiver anlæggets top i kote 3,0 svarende til nuværende skrænt-top, og endelig angiver den grønne linje den længst fremskudte gravelinje med reference til 0-meter koten som angivet. Den del af anlægget, der ligger mellem stiplet grøn (kote 0) og stiplet orange (kote 1,67) er således under det nuværende terræn-niveau og ikke synligt.

Skråningsbeskyttelsen funderes på en dug af geotekstil og afretningslag af sten/ral, hvorpå der lægges mindst to lag dæksten og der afsluttes med sedimenttildækning af blandet ler/sand.

Skråningsbeskyttelsen etableres i erosionssikker dybde til kote 0,0 m, og den samlede lagtykkelse af anlægget er 1,4 meter. Samlet set vurderes det, at der maksimalt skal bruges 5,0 m³/m ral/sten i dæklag, 5,5 m³/m sten i dæklag, og 2,0 m³/m blandet ler/sand/grus til sedimenttildækning.

Mod øst og vest vil anlægget afrundes jævnt ind mod eksisterende kystskrænt og vil med sedimenttildækningen falde naturligt ind i landskabet.

Dimensioneringsgrundlag (valg af topkote)

Levetiden af anlægget er estimeret til minimum 30 år.

Ved målestanden i Sønderborg havn er en 10-års hændelse beregnet som kote 1,67 m, og en 20-års hændelse som kote 1,84 m. Med dimensioneringen som angivet ovenfor, vil anlægget kun sjældent overskrides af højvande. Selv en 10-års hændelse med 1,67 m højvande og 1 m bølger vil ikke overskride anlæggets top selv med en forventet havniveaustigning på 0,22 m (IPPCs middelscenarie) i levetiden. Men i tilfælde af en sådan hændelse vil ny tilførsel af sediment til sedimentdækket være nødvendigt.

Beskrivelse af etablering af anlægget (anlægsfasen)

Baseret ud fra vurderinger af materialebehov per løbende meter forventes det totale materialeforbrug at være ca 250 m³ afretningslag og sandfyld, ca 275 m³ dæksten og ca 90 m³ sedimenttildækning. I anlægsfasen skal materiale nogle steder fjernes fra skrænten, og andre steder skal der tilføres materiale for at anlægget kan etableres stabilt og med en udjævnet linje på toppen. Se fx figur 2 hvor der både er fremskudte ”knolde” og dybe indhak i skrænten på den nuværende skræntprofil. Det fjernede materiale vil omfordes lokalt, og det er vurderingen at der vil være overskydende materiale nok til både skrænt-tilretning og sediment-tildækning. En relativt stor del af sten fra den eksisterende kystsikring vil også kunne genbruges som dæksten i anlægget. Det totale materialebehov der skal tilkøres vil således tilpasses mængden af tilgængeligt materiale lokalt, men det vurderes at der maksimalt er behov for at tilkøre ca 250 m³ afretningslag og sandfyld, og ca 225 m³ dæksten.

Der vil kun blive foretaget terrænændringer som er nødvendige for kystbeskyttelsen.

Materialerne vil blive transporteret til stedet, formentlig via adgang over markerne vest om skanse 2, men det vil blive afklaret med lodsejer (Naturstyrelsen) når tilladelsen foreligger.

På stedet vil der blive brugt en gravemaskine, der tilgår arbejdsstedet af samme adgangsvej som nævnt ovenfor. Ved Dybbøl Strand 1 vil der blive etableret en midlertidig adgang til stranden for gravemaskinen ved at lægge metalplader og sand/jord på skråningen bag husene op mod Gendarmstien.

Arbejdet kan kun udføres når jorden ikke er for våd og blød, så afhængigt af vejret kan det udføres i efteråret 2025 (september/oktober) eller i foråret 2026 (april/maj). Men det vil være afhængigt af en konkret vurdering af entreprenøren. Udførelsen af projektet forventes at vare omkring 14 dage, hvor en gravemaskine vil arbejde på strandarealet ud for husene. Adgang til stranden vil ske gennem Dybbøl Strand 1, og de eventuelle skader vil blive udbedret af entreprenøren inden afslutning af projektet.

D. Projektets indvirkning på omgivelserne

Projektet omfatter en kyststrækning på omkring 50 meter foran husene Dybbøl Strand 1 og 2. Husene ligger isoleret på denne del af stranden med mere end 100 meter til nærmeste nabo, hvorfor der ikke er yderligere personer eller ejendomme/matrikler der berøres. Der er ligeledes ikke beskyttede naturområder på land i nærheden. Hele havområdet udenfor matriklen er dog udpeget som et Natura 2000 habitatområde (H 173), som er beskyttet under EU habitatdirektivet. Området er udpeget for at beskytte arten marsvin og naturtyperne bugt, rev, og sandbanke. Alt gravearbejdet vil være begrænset til stranden og det vurderes derfor at anlægget eller anlægsfasen kun vil have indvirkning på det begrænsede område hvor arbejdet udføres og i den begrænsede tid, hvor det udføres.

Vi vurderer således at projektet ikke vil have nævneværdig indvirkning på miljøet hverken under eller efter udførelse.

Anlægget laves som en ca. 50 meter skråningsbeskyttelse foran husene, og den synlige del af stensikringen vil skære stranden omkring kote 1,67 m og toppen lægges i kote 3,0 m hvilket er sammenfaldende med koten af den nuværende skrænttop. Anlægget vil således være tilbagetrukket på stranden med uforstyrret passage, og sedimenttildækningen vil få anlægget til at falde naturligt ind i omgivelserne. Med placeringen og dimensioneringen som angivet ovenfor vil anlægget kun sjældent overskrides af højvande og der er således begrænset risiko for erosion. Anlæggets forventes at gro naturligt til med plantedække i løbet af 1-2 sæsoner. I tilfælde af akut erosion vil sedimentdækket blive efterfyldt i nødvendigt omfang.

E. Hvad søges der om beskyttelse mod

Der søges tilladelse til beskyttelse mod akut erosion. I sin nuværende stand er der i praksis meget begrænset beskyttelse, og husene på grundene er særdeles udsatte ved endnu en storm/højvande da lerskrænten står helt ubeskyttet og let kan eroderes til et niveau, hvor husene er i fare ved yderligere erosion eller skræntskred.

F. Oplysninger om eksisterende forhold på ejendommen

Den nu ødelagte kystsikring er etableret uden tilladelse i årene efter 1954, og løbende vedligeholdt derefter. Fra omkring 1975 og frem til stormen i oktober 2023, har kystsikringen haft et nogenlunde uændret udtryk og omfang.

G. Værdibetragtning

Ejendommene på Dybbøl Strand 1 og Dybbøl Strand 2 ønskes beskyttet. Ejendomsværdierne er vurderet til max 1 mio. DKK, primært dikteret af det forhold, at de ikke kan handles. Værdien for os er langt større. Vi mener, at investeringen balancerer med værdien.

H. Skovloven

Der er ikke alternative placeringer af kystbeskyttelsen. Med den foreslåede placering er arealerne bag husene naturligvis også bedre beskyttet mod erosion, hvilket inkluderer den del af Gendarmstien der løber her.

I. Jagt- og vildtforvaltningsloven

Intet

J. Lov om vandløb og lov om vandplanlægning

Der er lidt øst for husene et udløb af markdræn, men det har naturligt udløb over den foreslåede kystbeskyttelse, og vil blot løbe naturligt nedover, omkring, eller under denne.

K. Kystbeskyttelsesmetode mod erosion

Der ønskes tilladelse til skråningsbeskyttelse med sedimenttildækning.

L. Nødvendige bilag til ansøgning om kystbeskyttelse mod erosion

Se figurer i ansøgningen herover.

M. Kystbeskyttelsesmetode mod oversvømmelse

Intet – vi søger ikke beskyttelse mod oversvømmelse

N. Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod oversvømmelse

Intet – vi søger ikke beskyttelse mod oversvømmelse

O. Andre oplysninger

Intet

P. Offentliggørelse af oplysninger

Alt heri kan offentliggøres.

Underskrifter:

Dato: 28/8 - 2025


Jens Peter Christiansen (Dybbøl Strand 1)

Dato: 28.08.25.


Tine Christensen (Dybbøl Strand 2)

Kortbilag A: Oversigtskort, 1:50000. Orthofoto.



Kortbilag B, oversigtskort i skala. Orthofoto med anlæggets placering og dimensionering angivet. De sorte punkter angiver placeringer af topografiopmåling foretaget af Sønderborg kommune i foråret 2025. Den blå kurve angiver toppen af anlægget (ca kote 3,0 m), den orange kurve angiver anlæggets skæring med strandfladen efter anlæggelse (kote 1,67 m) og den grønne linje angiver den længst fremskudte gravelinje



**Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening
m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om
miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)**

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives:	
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 10, K
Projektets karakteristika	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å		
Projektets karakteristika	Tekst	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald:		

Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?			
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.

12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen

16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.

20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?			

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?			
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			

28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?			
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?			Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?			
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?			
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.			
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	☐	☒	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	☐	☒	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 21.10-25 Bygherre/anmelder: Trio

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.