

Sundgade, Sønderborg – evalueringsskema for indkomne bud



Nr.	Kontrolpunkt / kriterium	Vurderingsgrundlag og bemærkning	Budgiver 1	Budgiver 2	Budgiver 3	Budgiver 4	Budgiver 5	Budgiver 6
A. Konditionsmæssighed – alle punkter skal være opfyldt								
A1	Rettidigt og underskrevet tilbud	Underskrevet købsaftale er modtaget inden tilbudsfristen.	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet
A2	Tegningsberettigelse	Dokumentation for tegningsberettigede er vedlagt.	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet
A3	Projektmateriale	Projektbeskrivelse, skitseforslag og gerne visualiseringer er vedlagt udbud.	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet
A5	Mindestpris	Tilbudsprisen er mindst 15.000.000 kr. ekskl. moms.	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet	Ikke vurderet
	Samlet konditionsmæssighed	Automatisk: Kun “Konditionsmæssigt”, når alle kontrolpunkter er opfyldt.	Ikke færdigvurderet	Ikke færdigvurderet	Ikke færdigvurderet	Ikke færdigvurderet	Ikke færdigvurderet	Ikke færdigvurderet
B. Pris – vægt 70 %								
B1	Tilbudspris ekskl. moms (kr.)	Indtastes af evaluator.						
B2	Prispoint (maks. 70)	Højeste konditionsmæssige pris får 70 point; øvrige får forholdsmæssigt point.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C. Projektbeskrivelse – vægt 30 %								
C1	Bymæssig tilpasning (0–10 point)	Vurder skitseprojektets samspil med byen og havnen, offentlig tilgængelighed, forbindelser, byrum, funktioner og respekt for områdets maritime identitet.						
C2	Arkitektonisk helhedsindtryk (0–10 point)	Vurder bebyggelsens samlede arkitektoniske greb, skala, proportioner, facader, materialer, variation og sammenhæng mellem bygninger og udearealer. Bebyggelsesmæssig udnyttelse efter kommuneplanrammen.						
C3	Investors robusthed (0–10 point)	Vurder dokumenteret økonomisk, organisatorisk og gennemførelsesmæssig robusthed, herunder finansiering, relevante referencer, projektorganisation, realistisk tidsplan samt håndtering af byggepligt, klima, spuns og arkæologi.						
	Projektbeskrivelse i alt (maks. 30)	Summen af de tre kvalitetskriterier.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
D. Samlet resultat								
	Samlet point (maks. 100)	Kun konditionsmæssige bud med pris på mindst 15 mio. kr. indgår.						
	Placering	1 = højeste samlede pointtal.						
E. Samlet begrundelse og forbehold								
	Styrker							
	Svagheder							
	Forbehold/afklaringer							
	Samlet vurdering							

Vurderingsvejledning

Point	Niveau	Generel beskrivelse	Krav til begrundelse
9–10	Meget høj opfyldelse	Projektet opfylder kriteriet særdeles overbevisende, sammenhængende og dokumenteret. Væsentlige risici er håndteret.	Beskriv de konkrete forhold, der adskiller tilbuddet positivt.
7–8	Høj opfyldelse	Projektet opfylder kriteriet overbevisende og med få mindre svagheder.	Angiv styrker og eventuelle mindre svagheder.
4–6	Tilfredsstillende opfyldelse	Projektet opfylder kriteriet på et acceptabelt niveau, men har flere svagheder eller uklarheder.	Angiv både opfyldelse, svagheder og betydning.
2–3	Lav opfyldelse	Projektet opfylder kun kriteriet delvist og har væsentlige svagheder.	Beskriv de væsentlige mangler og deres konsekvens.
0–1	Meget lav opfyldelse	Projektet opfylder kriteriet meget begrænset eller slet ikke.	Beskriv konkret, hvad der mangler eller er uegnet.

Fælles evalueringsprincipper

- Kvalitetsprogrammet bruges som inspiration og dialoggrundlag, ikke som selvstændig bindende målestok.
- Alle bud vurderes efter samme kriterier og samme pointskala.
- Point skal begrundes konkret med henvisning til tilbudsmaterialet.
- Forhold, der allerede er mindstekrav, kan ikke belønnes dobbelt, medmindre kvaliteten går dokumenteret ud over mindstekravet.
- Evalueringen kan ikke forhåndsgodkende en kommende lokalplan eller byggetilladelse.
-